Informe Anual

Evaluación del Cumplimiento de la Ley 12/2014 de Transparencia en 2019

Progreso del Índice de Transparencia de Canarias
ITCanarias desde 2016

ANEXO

Informe de la Transparencia sobre el COVID-19 de las administraciones públicas canarias en 2020

Contenido

1. Introducción 10

2. Resumen ejecutivo 15

3. Informe sobre el Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias). Publicidad activa en los portales de transparencia. Evolución entre 2016 y 2019. 21

I. Entidades declarantes entre 2016 y 2019. 21

II. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias entre 2016 y 2019. 23

1) Sector público canario 23

a. Administraciones públicas 34

b. ITCanarias de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y de su sector público dependiente 37

c. ITCanarias de los siete cabildos insulares y de su sector público dependiente 41

d. ITCanarias de 88 ayuntamientos y de su sector público dependiente 49

e. ITCanarias de las dos universidades públicas canarias y de su sector público dependiente 69

f. ITCanarias de las dos asociaciones públicas canarias 71

2) Corporaciones de derecho público 72

3) Entidades privadas 76

4. Informe sobre Derecho de Acceso y su evolución en el periodo 2015-2019 95

III. Derecho de acceso de los seis sectores públicos de Canarias 100

1) Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y de sus entidades dependientes 100

2) Cabildos insulares y de sus entidades dependientes 105

3) Ayuntamientos y de sus entidades dependientes 110

4) Universidades públicas y de sus entidades dependientes 118

5) Asociaciones públicas 121

6) Corporaciones de derecho público 121

IV. Control de la gestión de las solicitudes de las 98 instituciones y de las asociaciones públicas. Cliente misterioso de 2019 123

5. Informe sobre Reclamaciones y su evolución durante el periodo 2015-2019. ... 129

I. Procedimiento de reclamación contra las denegaciones de solicitudes de información 129

II. Estadísticas sobre las reclamaciones relativas al derecho de acceso a la información en Canarias 132

I. Comparación de las solicitudes registradas en T-Canaria con las reclamaciones gestionadas por el Comisionado. 150

6. Informe Anual de Transparencia realizado por el Gobierno de Canarias 153
I. Análisis del contenido del informe 153
II. Análisis de los datos generados por el portal de transparencia 157
7. Medios personales y materiales del Comisionado de Transparencia 164
I. Medios personales 164
III. Medios informáticos 164
IV. Dotación presupuestaria 166
8. Noticias destacadas sobre Transparencia en Canarias 168

Índice de Tablas

Tabla 1. Actividad en el Comisionado de Transparencia de Canarias 2015 – 2020 ... 11

Tabla 2. Participación de los sujetos obligados por naturaleza jurídica. 22

Tabla 3. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público canario y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2019. 25

Tabla 4. Medias aritmética y ponderada por población de las 96 administraciones públicas. 34

Tabla 5. Administraciones que mejor evolución tuvieron entre 2018 y 2019. 36

Tabla 6. Administraciones que peor evolución tuvieron entre 2018 y 2019. 36

Tabla 7. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público autonómico y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2019. 38

Tabla 8. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2018 y 2019. 40

Tabla 9. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público insular y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2019. 44

Tabla 10. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2018 y 2019. 48

Tabla 11. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2018 y 2019. 48

Tabla 12. Medias aritmética y ponderada por población de los ayuntamientos agrupados por islas entre 2016 y 2019. 51

Tabla 13. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público local y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2019. 59

Tabla 14. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2018 y 2019. 67

Tabla 15. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2018 y 2019. 68

Tabla 16. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2018 y 2019. 71

Tabla 17. Puntuaciones de las asociaciones públicas canarias entre 2018 y 2019. ... 72

Tabla 18. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las corporaciones de derecho público y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2019. 73

Tabla 19. Puntuaciones de las corporaciones de derecho público que percibieron ayudas públicas del Gobierno de Canarias en 2019 por importe superior a 60.000 €. 76

Tabla 20. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades privadas y relación individualizada ordenada por subvención concedida. 77

Tabla 21. Entidades privadas que percibieron subvenciones por importes superiores a 100.000 € que no presentaron su declaración de transparencia. 91

Tabla 22. Número de entidades que han recibido al menos una pregunta de derecho de acceso entre 2015 y 2019 por naturaleza jurídica. 97

Tabla 23. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información entre 2015 y 2019. 100

Tabla 24. Número de solicitudes presentadas cada año en el sector público autonómico entre 2015 y 2019. 101

Tabla 25. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público autonómico entre 2015 y 2019. 102

Tabla 26. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2019 individualizado de las entidades del sector público autonómico. 104

Tabla 27. Causas de inadmisión de las solicitudes inadmitidas de 2019 en el sector público autonómico. 104

Tabla 28. Número de solicitudes de derecho de acceso presentadas cada año en el sector público insular entre 2015 y 2019. 106

Tabla 29. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público insular entre 2015 y 2019. 107

Tabla 30. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2019 individualizado de las entidades del sector público insular. 108

Tabla 31. Número de solicitudes presentadas cada año en el sector público local entre 2015 y 2019. 111

Tabla 32. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público local entre 2015 y 2019. 112

Tabla 33. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2019 individualizado de las entidades del sector público local. 113

Tabla 34. Entidades del sector público local que dejaron más del 50 % de las peticiones de información a resolver de 2019 pendientes por silencio administrativo. 116

Tabla 35. Entidades del sector público local que han dejado más del 50 % de las peticiones de información sin contestar en 2018 y 2019. 116

Tabla 36. Causas de inadmisión de las solicitudes inadmitidas de 2019 en el sector público local. 117

Tabla 37. Causas de desestimación de las solicitudes desestimadas de 2019 en el sector público local. 118

Tabla 38. Número de solicitudes de derecho de acceso presentadas cada año en el sector público universitario entre 2017 y 2019. 119

Tabla 39. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público universitario entre 2017 y 2019. 120

Tabla 40. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2019 individualizado de las entidades del sector público universitario. 121

Tabla 41. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2019 individualizado de las corporaciones de derecho público. 122

Tabla 42. Forma de presentación de las solicitudes de cliente misterioso en 2018 y 2019. 124

Tabla 43. Situación de las solicitudes presentadas a cada entidad en 2018 y 2019. 125

Tabla 44. Número de expedientes registrados en el Comisionado de Transparencia en 2019 132

Tabla 45. Estado de tramitación de las reclamaciones presentadas entre 2018 y 2020 133

Tabla 46. Reclamaciones. Número de resoluciones según el tipo de resolución entre 2015 y 2019 135

Tabla 47. Número de reclamaciones presentadas por mes entre 2015 y 2019 136

Tabla 48. Reclamaciones. Clasificación de las reclamaciones por sexo y tipo de persona. 137

Tabla 49. Número de reclamantes que presentan varias reclamaciones anuales entre 2016 y 2019 138

Tabla 50. Soporte de las reclamaciones entre 2015 y 2019..... 139

Tabla 51. Actos recurridos en las reclamaciones ante el Comisionado 2015-2019. 139

Tabla 52. Número de reclamaciones ante el Comisionado por entidad afectada... 141

Tabla 53. Número de reclamaciones por municipio e isla 143

Tabla 54. Número de reclamaciones relativas a consejerías y entes dependientes de la Administración pública de la Comunidad Autónoma durante 2019..... 145

Tabla 55. Número de reclamaciones ante el Comisionado por tipo de información y su referencia en la LTAIP 146

Tabla 56. Estado de cumplimiento de las resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2019 147

Tabla 57. Reclamaciones por derecho de acceso a la información en CCAA entre 2015 y 2020. Cifras absolutas y ratios por 100.000 habitantes 148

Tabla 58. Porcentajes de solicitudes reclamadas en los sectores públicos de Canarias. 150

Tabla 59. Número de entidades del sector público canario que al menos ha sido sujeto de reclamación una vez. 151

Tabla 60. Administraciones públicas con porcentajes de solicitudes reclamadas iguales o superiores al 50 %. 151

Tabla 61. Publicidad activa de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Análisis de las visitas al Portal de Transparencia. 158

Tabla 62. Publicidad activa de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Distribución de las visitas al Portal de Transparencia por países. 158

Tabla 63. Publicidad activa de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Distribución de las visitas al Portal de Transparencia desde España. . 159

Tabla 64. Porcentaje de usuarios del Portal de Transparencia sobre la población de Canarias. 160

Tabla 65. Publicidad activa de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Páginas más visitadas del portal de transparencia..... 161

Tabla 66. Relación de Puestos de Trabajo del Comisionado de Transparencia. 164

Tabla 67. Presupuesto definitivo del Comisionado (2019). 167

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Evolución del censo de sujetos obligados y del número de entidades declarantes. 22

Gráfico 2. Evolución de las medias aritmética y ponderada por población de las 96 administraciones públicas canarias en conjunto. 35

Gráfico 3. Distribución de las puntuaciones de las 96 administraciones públicas canarias en el periodo 2016-2019. 36

Gráfico 4. Evolución de las puntuaciones de la Administración pública de la Comunidad Autónoma y de sus entidades dependientes por naturaleza jurídica entre 2017 y 2019. 41

Gráfico 5. Evolución de las puntuaciones de los cabildos insulares y de sus entidades dependientes por naturaleza jurídica entre 2017 y 2019. 49

Gráfico 6. Medias aritmética y ponderada por población de los ayuntamientos agrupados por islas. 51

Gráfico 7. Evolución de las puntuaciones de los ayuntamientos y de sus entidades dependientes por naturaleza jurídica entre 2017 y 2019. 69

Gráfico 8. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público universitario y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2019. 70

Gráfico 9. Evolución de las puntuaciones de las universidades y de sus entidades dependientes por naturaleza jurídica entre 2017 y 2019. 71

Gráfico 10. Explicación de cómo se tramitan las solicitudes de derecho de acceso a información pública. 95

Gráfico 11. Comparación entre el número de entidades a las que se puede solicitar información y las que finalmente han recibido alguna pregunta. 97

Gráfico 12. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2019. 98

Gráfico 13. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2019 por tipo de información. 99

Gráfico 14. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público autonómico entre 2015 y 2019. 100

Gráfico 15. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2019 por tipo de información en el sector público autonómico. 102

Gráfico 16. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2019 en el sector público autonómico. .. 103

Gráfico 17. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público insular entre 2015 y 2019. 105

Gráfico 18. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2019 por tipo de información en el sector público insular entre 2015 y 2019. 107

Gráfico 19. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2019 en el sector público insular. 108

Gráfico 20. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público local entre 2015 y 2019. 110

Gráfico 21. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2019 por tipo de información en el sector público local entre 2015 y 2019. 112

Gráfico 22. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2019 en el sector público local. 113

Gráfico 23. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público universitario entre 2015 y 2019. 118

Gráfico 24. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2019 por tipo de información en el sector público universitario entre 2017 y 2019. 119

Gráfico 25. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2019 en el sector público universitario... 120

Gráfico 26. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso a resolver por tipo de información de las corporaciones de derecho público en 2019. 122

Gráfico 27. Evolución de las admisiones de reclamaciones resueltas entre 2015 y 2019 135

Gráfico 28. Reclamaciones. Evolución de los tipos de resoluciones emitidas entre 2015 y 2019 135

Gráfico 29. Evolución del número de reclamaciones presentadas por año entre 2015 y 2019 136

Gráfico 30. Evolución del número de reclamaciones presentadas por mes entre 2015 y 2019 137

Gráfico 31. Número de reclamantes que presentan varias reclamaciones anuales entre 2016 y 2019..... 138

Gráfico 32. Evolución del soporte de las reclamaciones entre 2015 y 2019 139

Gráfico 33. Estado de cumplimiento de las resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2019 148

1. Introducción

Si bien este es un informe exhaustivo sobre la evaluación realizada a lo largo de los años 2020 y 2021 sobre el cumplimiento de las obligaciones de transparencia en el año 2019, **consideramos adecuado realizar asimismo un breve avance de lo ocurrido en el año 2020** para poner en adecuado contexto, tras las especiales circunstancias pandémicas atravesadas en los dos últimos años; que hicieron que una parte de nuestra atención se centrara en el **estudio sobre la transparencia pública sobre las políticas para enfrentar las amenazas del COVID-19 en 2020**. Este amplio trabajo se presenta como anexo a este informe y es único en España, especialmente por su transversalidad en todas las administraciones canarias y sus principales entes dependientes el sector público canario, incluidos los que conforman también cabildos y ayuntamientos. Su propia realización llevó a buena parte de cabildos y ayuntamientos a mejorar su información sobre la pandemia en sus webs.

A pesar de esas especiales circunstancias de trabajo, el equipo del Comisionado de Transparencia duplicó su actividad en 2020 con 1.071 expedientes administrativos de defensa de la transparencia, un 100,5 % más que en 2019, cuando se habían afrontado 534. Tal crecimiento durante el año 2020 fue posible por el alto grado de gestión digital de sus procedimientos y por la intensa colaboración de los más de 800 funcionarios de todas las instituciones canarias y trabajadores de empresas subvencionadas. Ello posibilitó la evaluación en el Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias) referido al año 2019 de 661 entidades a través de la aplicación telemática T-Canaria. Y en el presente año 2021, cuando hemos analizado el ejercicio de 2020, el número de evaluaciones de transparencia ha llegado a las 968 entidades públicas y privadas: es decir, en los dos últimos ejercicios se han triplicado gracias a la cada año más ajustada digitalización de todo el proceso y a la colaboración externa de los declarantes.

En la siguiente tabla se muestra un resumen de la actividad del órgano garante desde su creación en el último cuatrimestre del año 2015 hasta final de 2020.

Tabla 1. Actividad en el Comisionado de Transparencia de Canarias 2015 – 2020

Tipo de expediente	2015	2016	2017	2018	2019	2020	Variación 2019-20	Totales
Reclamaciones por derecho de acceso a la información	18	91	154	355	244	386	58,20%	1.248
Denuncias sobre incumplimiento de Ley de Transparencia	0	0	7	6	6	11	83,33%	30
Consultas por escrito en la sede electrónica	0	0	3	2	3	5	66,67%	13
Solicitudes de acceso a la información del Comisionado	0	0	0	5	3	8	166,67%	16
Evaluaciones de portales de transparencia (ITCanarias)	-	37	96	209	278	661	137,77%	1.281
Total expedientes administrativos	**18**	**128**	**260**	**577**	**534**	**1.071**	**100,56%**	**2.588**
Jornadas formativas, seminarios web y videotutoriales	-	8	16	21	22	46	109,09%	113
Consultas evaluación por correo electrónico	-	-	-	-	-	1.310	-	1.310
Consultas evaluación telefónicas	-	-	-	-	-	579	-	579
Total expedientes y actividades principales	**18**	**136**	**276**	**598**	**556**	**3.006**		**4.590**

La tabla refleja el conjunto de los 2.588 expedientes administrativos abordados en el periodo 2015-2020, a los que han de sumarse las 199 evaluaciones realizadas para el citado informe sobre la transparencia sobre el COVID-19. El cuadro contempla también 2.002 actividades centradas sobre todo en consultas y formación; hasta un total de 4.590 asuntos tratados, principalmente a través de la sede electrónica https://sede.transparenciacanarias.org/.

La puntuación media en el Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias) de los 336 portales de transparencia públicos pasó de 3,14 puntos en 2016 a los 6,46 de la última evaluación el año 2019, impulsada por la persistente autoevaluación anual de las instituciones; y continuó mejorando en el año siguiente, como hemos podido comprobar ya.

Las evaluaciones del ITCanarias realizadas cada año se refieren al estado y a la calidad de los portales de transparencia en el ejercicio anterior. En 2020 el número de expedientes de evaluación de portales creció de manera considerable, al incluir por primera vez a los sujetos obligados privados con mayores ayudas o subvenciones públicas.

Asimismo, en 2020 se recibieron 386 reclamaciones de ciudadanos a los que alguna de las 336 instituciones o entidades públicas canarias les denegó una o varias peticiones de información. En los seis primeros ejercicios, el Comisionado de Transparencia ha aprobado 1.095 resoluciones de derecho de acceso, de las que nueve han sido recurridas ante el Tribunal Superior de Justicia de Canarias; sin que hasta ahora ninguna de las sentencias haya resultado desfavorable o haya implicado la revisión o anulación de las resoluciones del órgano garante.
Por los indicios en las últimas semanas de 2021 se puede afirmar que incrementarán en más de un 50 % el número de expedientes abordados por la mayor demanda informativa; ya que los derechos de las nuevas normas de transparencia van siendo progresivamente más

conocidos. En este sentido, el Comisionado realizó en 2020 la primera campaña institucional sobre derecho de acceso a la información realizada en Canarias en estos años, centrada sobre todo en más de mil cuñas de radio, bajo el lema "Canario conoce tu derecho a saber y a preguntar".

Reclamaciones presentadas

En 2020 se registraron en el Comisionado 386 reclamaciones [se resolvieron 364] frente a las 244 presentadas en 2019 contra la supuesta falta de información recibida ante las preguntas de la ciudadanía a las administraciones canarias. Más del 84 % de las personas con reclamaciones admitidas obtuvieron una resolución favorable a sus demandas.

En el conjunto de los seis primeros años de recorrido del Comisionado como órgano garante de la transparencia en Canarias –desde 2015 hasta 2020–, se han recibido 1.251 reclamaciones. El primer año se computaron tan solo 18 y han ido progresivamente aumentando: 91 en 2016; 154 en 2017; 355 en 2018; 244 en 2019, y 386 en 2020.

En conjunto, los ayuntamientos fueron las entidades a las que la ciudadanía presentó más reclamaciones por derecho de acceso a la información ante el Comisionado en al año 2020: en total, 195 reclamaciones contra 48 ayuntamientos –frente a las 117 reclamaciones y 41 ayuntamientos del año 2019–. Se ha producido, por tanto, un aumento del 66,67 % con respecto a las reclamaciones registradas en el año 2019, y de un 17,07 % en el número de ayuntamientos afectados.

La Administración pública de la Comunidad Autónoma y sus entes dependientes suscitaron en 2020 un total de 151 reclamaciones ante el Comisionado de Transparencia, frente a las 66 de 2019: se trata de un incremento notable del 128 %-. Encabezan la tabla la Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad con 37 reclamaciones y la Consejería de Sanidad con 20. Les siguen a distancia, pero también con un número alto de reclamaciones, la Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN) y la Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud.

En referencia a los cabildos y sus entidades dependientes o vinculadas se anotaron en 2020 37 reclamaciones frente a las 49 del año anterior, es decir, una disminución del 32,43 %. El Cabildo Insular de Gran Canaria, con 12, y los Centros de Arte, Cultura y Turismo de Lanzarote, con 9, fueron las entidades insulares respecto de las cuales se recibieron más reclamaciones. Finalmente, se registraron 6 reclamaciones relativas a las universidades y otras corporaciones, frente a las 11 del ejercicio precedente.

En las reclamaciones sobre ayuntamientos, en 2020 se presentaron 103 reclamaciones que concernían a municipios de Gran Canaria y que representan el 52,82 % del total en Canarias, mientras que las 36 reclamaciones frente a ayuntamientos tinerfeños solo suponen el 18,46 % del total. Siguen Lanzarote, con 22 reclamaciones; Fuerteventura, con 18, y La Gomera con 15. La Palma solo cuenta con una reclamación y El Hierro no registra ninguna.

En particular, en la última tabla del capítulo 5 de cada informe anual se observa el progresivo crecimiento de las ratios de reclamaciones de derecho de acceso por cada 100.000 habitantes en todo el país en todas las comunidades autónomas (no computadas las de la Administración General del Estado), a medida que la ciudadanía conoce mejor los nuevos derechos y posibilidades que le otorgan las normas reguladoras de la transparencia y el derecho de acceso.

En Canarias se registró en el año 2016 una ratio de 4,3 reclamaciones por cada 100.000 habitantes (3,1 como media de las autonomías), que se elevó a 7,3 reclamaciones en 2017 (frente a 5,4 como media de las autonomías). La ratio se redujo en Canarias en el año 2019 a 11,3 para volver a subir con fuerza en 2020 a 17,9.

Evaluación: Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias)

En el análisis sobre el ejercicio de 2019 se incorporaron a la evaluación a las 66 corporaciones de derecho público de Canarias, es decir, a los colegios profesionales y a las cámaras de comercio. De esta forma, por primera vez en la Comunidad Autónoma de Canarias se emplazó a autoevaluarse y rendir cuentas sobre su propia transparencia a las entidades públicas incluidas en la Ley 12/2014 de Transparencia de Canarias. De las 66 corporaciones, 46 contestaron los requerimientos del Comisionado; es decir, el 69,70 %.

Igualmente, en este último informe también se solicitó la participación de las 487 entidades privadas que recibieron ayudas y subvenciones por importes acumulados superiores a 60.000 euros del Gobierno de Canarias. De esta manera, se comenzó a evaluar también por primera vez en la Comunidad Autónoma a parte de los sujetos obligados incluidos en el artículo 3 de la Ley 12/2014; hecho que no ha ocurrido aún en ninguna otra comunidad o ciudad autónoma de España. De las 487 entidades, las cuales percibieron un total de 174.565.338,99 euros, presentaron la declaración de transparencia 293, esto es, el 60,16 % de los sujetos privados obligados.

Si analizamos únicamente a las entidades del sector público, es decir, a las 98 instituciones principales (Comunidad Autónoma, cabildos, ayuntamientos y universidades) y a sus entidades dependientes, se puede comprobar que el esfuerzo realizado sí se vio reflejado en el último informe en las puntuaciones del ITCanarias, al contrario de lo que ocurría en el anterior, en el que se observaba un aumento de portales de transparencia, pero no un avance significativo de las notas. En 2016, la nota media de las 96 instituciones principales fue 3,14 puntos. Al año siguiente alcanzaron el 5,47, siendo por tanto el primer año en que superaban el aprobado. En el informe de 2018 la nota media disminuyó ligeramente hasta los 5,36 puntos, principalmente porque los ayuntamientos realizaron un mayor esfuerzo por implicar a sus entidades dependientes en la evaluación. Finalmente, en el informe de 2019 el conjunto de las 96 administraciones públicas canarias alcanzó una nota media del ITCanarias de 6,76 puntos. Ello confirma los positivos efectos de la evaluación anual en el avance de la publicidad activa en las islas.

Si se analizan las puntuaciones teniendo en cuenta también la población correspondiente a cada Administración, el conjunto de las 96 instituciones alcanzó una media ponderada casi de sobresaliente: 8,87 puntos, más de tres puntos por encima del valor obtenido en 2016. Por lo tanto, la población canaria en general puede disfrutar de un avanzado nivel de transparencia activa.

Medidor de Transparencia evalúa-T y Accesit del Premio Nacional de Innovación Pública

Las leyes de transparencia aprobadas en España sentaron las bases para que se pudiera realizar el cambio institucional y cultural hacia una mayor apertura informativa. No basta con que se produzca un cambio institucional, sino que también es necesario un cambio cultural y social. El desconocimiento de la población de las leyes de transparencia, así como de su

derecho a la información pública, continúa siendo elevado siete años después de la aprobación de la Ley 19/2013, lo que se ve reflejado en la escasa participación ciudadana en esta materia. Por ello, el Comisionado de Transparencia ha desarrollado una plataforma de autoevaluación abierta, denominada evalúa-T. Se trata de un entorno colaborativo basado en la aplicación T-Canaria que el órgano garante utiliza para evaluar el cumplimiento por parte de los sujetos obligados de las leyes de transparencia canarias. Se diseñó en código abierto con el objetivo de ponerlo a disposición de cualquier otro órgano garante de la transparencia de España, ya que permite la fácil adaptación de su algoritmo a los mapas de obligaciones informativas de cada ámbito territorial.

Por su carácter abierto, esta plataforma permite a cualquier entidad censada autoevaluarse y comprobar su nivel de transparencia en un entorno privado, empleando tanto la Ley estatal como cualquier otra Ley registrada en la aplicación. El objetivo es que las organizaciones públicas y privadas puedan usarla para su permanente autoevaluación y establecer hojas de ruta que les posibiliten mejorar sus niveles de transparencia progresivamente.

Por otra parte, el ministro de Política Territorial y Función Pública, Miquel Iceta, entregó al Comisionado de Transparencia de Canarias el Accésit del Premio Nacional de Innovación Pública 2020, concedido al Índice de Transparencia de Canarias y a su herramienta telemática T-Canaria. El primer premio de la modalidad lo obtuvo la Agencia Tributaria de España por su práctica Digitalización de la devolución de IVA a viajeros (DIVA), entre los 54 proyectos analizados.

En los veinte años de convocatoria de estos premios, ninguna institución canaria había obtenido este reconocimiento. En la selección participaron un total de 83 evaluadores expertos, empleados públicos con acreditada experiencia. El premio está destinado a reconocer las prácticas innovadoras en la provisión de servicios públicos.

El desarrollo de esta herramienta nunca hubiera sido posible sin el apoyo de los centenares de empleados públicos y privados canarios, implicados en estos años en la autoevaluación y rendición de cuentas de la transparencia. Antes ya había sido distinguido en dos ocasiones, por la Fundación Novagob y por la Fundación Compromiso y Transparencia. Ahora el reto es que esta herramienta sea accesible también a la ciudadanía a través de la aplicación evalúa-T, como una forma de estímulo a la transparencia participativa, a través de un software libre que podrá ser reutilizado por cualquier persona. También, desde marzo de 2020, el modelo ITCanarias está incluido en el Banco de Innovación de las Administraciones Públicas del INAP, un repositorio de las buenas prácticas en las administraciones públicas del Instituto Nacional de Administración Pública.

2. Resumen ejecutivo

Durante el año 2019, el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias prosiguió con su labor de fomento, análisis, control y protección de la transparencia y del derecho de acceso a la información pública en el ámbito canario.

Evaluación y control de la transparencia en el año 2019

En lo que respecta a la evaluación y control de la transparencia de las entidades de la Comunidad Autónoma de Canarias, el número de evaluaciones realizadas por el equipo del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública siguió aumentando en 2019 hasta alcanzar a 322 de las 336 administraciones públicas y sus entes dependientes.

A lo largo de sus primeros cuatro años de existencia, el avance del Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias) de las 98 administraciones públicas (Gobierno de Canarias, cabildos, ayuntamientos y universidades) fue significativo: en 2016, la nota media fue de un 3,14; en 2017 subió hasta 5,47; en 2018 se mantuvo estable a la baja con un 5,36; y en 2019 remontó hasta rozar el notable (6,72).

A la hora de puntuar a cada entidad en las dos primeras fases del proceso, la aplicación T-Canaria genera miles de datos; por ejemplo, en el caso de las corporaciones insulares, más de 5.000 datos para cada una, es decir, casi 500.000 datos en los siete cabildos y sus 86 entidades dependientes. El proceso de evaluación lleva aparejada una doble garantía, al existir fase de alegaciones para los interesados y doble verificación de los datos, lo que reduce al máximo la discrecionalidad del sistema y las quejas de los afectados.

El fuerte incremento de las puntuaciones de las 98 instituciones principales canarias no se aprecia con claridad en las medias globales de los años 2017, 2018 y 2019 al quedar diluido en las cifras totales de las organizaciones incluidas en los sectores públicos autonómico, insular o local. Esto ocurre porque sus entidades dependientes se sumaron más tarde al cumplimiento de sus obligaciones informativas, van por lo general más retrasadas y lastran las medias anuales en los niveles autonómico, insular y local. Al analizar caso a caso se aprecia con más detalle.

La mejora ha sido constante cada año. En 2019, casi el 80 % de las 98 instituciones principales mejoraron sus puntuaciones y solo 19 redujeron su nota respecto a la obtenida en 2018.

Además de las 98 instituciones principales de Canarias, en 2019 cumplieron con la rendición de cuentas sobre su transparencia 222 de sus 236 entidades dependientes (organismos autónomos, empresas públicas, fundaciones, etcétera). De las 222, 149 superaron la puntuación de cinco puntos y 73 de ellas suspendieron. En las tablas de cabildos y ayuntamientos aparecen como “incumplidoras” aquellas organizaciones que no se autoevaluaron ni presentaron su declaración de transparencia.

- **Avance del sector público de la Comunidad Autónoma de Canarias**: En 2019, la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias incrementó por cuarto año consecutivo el nivel de cumplimiento de las obligaciones informativas de su portal de transparencia, al pasar de los 7,69 puntos obtenidos en 2016 a 8,03 en

2017, 9,04 en 2018 y finalmente 9,55 en la cuarta edición del Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias).

- En cuanto a las entidades públicas dependientes del Gobierno de Canarias, durante 2019 se produjo un avance sin precedentes, al llegar a 6,90 puntos sobre 10; en 2017 la media del conjunto de todo el sector público autonómico había sido de 4,28 puntos y no fue hasta 2018 en que se rebasó ligeramente el aprobado, con 5,07. Durante el ejercicio 2019, la evolución fue positiva en el conjunto de los portales de transparencia de las 43 entidades públicas dependientes del Gobierno de Canarias, que disponían de mayor margen de mejora.
- Los 10 portales de transparencia del sector público autonómico que obtuvieron en 2019 puntuaciones superiores a 9,5 fueron: Instituto Tecnológico de Canarias, SA (ITC), Promotur Turismo de Canarias, SA, Sociedad para el Desarrollo Económico de Canarias, SA (SODECAN), Hoteles Escuela de Canarias, SA (HECANSA), Fundación Canaria para el Fomento del Trabajo (FUNCATRA), Servicio Canario de Empleo (SCE), Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE), Servicio Canario de la Salud (SCS), Sociedad Canaria de Fomento Económico, SA (PROEXCA) y Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias.
- Entidades que no aprobaron: 11 de 43 entidades autonómicas continuaron por tercer año consecutivo por debajo de los 4,9 puntos; mientras que en 2018 habían sido 22 las que no lograron el 5, y en 2017, 30 entidades.
- Las 11 organizaciones que no aprobaron en 2019 fueron Gestión Urbanística de Santa Cruz de Tenerife, SA (GESTUR Tenerife), Canarias Congress Bureau Maspalomas Gran Canaria, SA (CCB Maspalomas), Canarias Congress Bureau Tenerife Sur, SA (CCB Tenerife), Sociedad Anónima de Promoción del Turismo, Naturaleza y Ocio (SATURNO), Fundación Canaria Instituto de Investigación Sanitaria de Canarias (FIISC), Fundación Canaria de Juventud Ideo, Fundación Canaria Museo de la Ciencia y la Tecnología de Las Palmas de Gran Canaria, Viviendas Sociales e Infraestructuras de Canarias, SA (VISOCAN), Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN), Instituto Canario de Hemodonación y Hemoterapia (ICHH) y Fundación Tutelar Canaria para la Acción Social. Esas entidades, año tras año, seguían sin alcanzar los umbrales mínimos de cumplimiento de las obligaciones en sus portales de transparencia.

- **Mejora de los cabildos insulares**: El conjunto de los portales de transparencia de los siete cabildos insulares mejoró casi un punto en el ITCanarias 2019, al pasar su nota media de 7,39 a 8,34. Mayores avances incluso se produjeron en el conjunto de las 86 entidades dependientes de los siete gobiernos insulares, cuya nota media pasó de 5,5 a 7,5 en solo un año.
- Los portales de transparencia de los cabildos de Tenerife, La Palma, La Gomera, Gran Canaria y El Hierro se situaron por encima del 8 en el Índice de Transparencia de Canarias del ejercicio 2019; mientras que las corporaciones insulares de Lanzarote y Fuerteventura se estabilizaron en valores del año anterior, por debajo de los siete puntos.
- Desde que se comenzó a evaluar a los cabildos insulares, la media aritmética ha pasado de ser deficiente en 2016 –con un 3,85–, a un 6,93 en 2017 y un 7,39 en 2018.

Eventualmente, en el ejercicio 2019 estas corporaciones obtuvieron una media de 8,34: un notable alto.

- **Progreso de los portales municipales**: los portales de transparencia municipales canarios han avanzado mucho en cuatro años, pero en 2019 todavía 25 de los 88 ayuntamientos no lograron alcanzar los cinco puntos sobre diez. Al examinar el número de portales de los ayuntamientos que no superaron la nota mínima, puede observarse que, mientras que en el año 2016 hubo 73 corporaciones que no consiguieron los cinco puntos, en 2017 el número bajó a 46; 39 en 2018; y solo 25 no lograron esa nota en 2019. Es decir, el número de los que no llegaban a un suficiente se redujo en cuatro años a menos de un tercio.
- En términos porcentuales, en el año 2016 suspendió el 83 % de los ayuntamientos pero, tres ejercicios después, ese porcentaje se había reducido al 28 %, en buena medida gracias a la autoevaluación continua a través de la aplicación T-Canaria.
- Las notas medias de los 88 ayuntamientos y sus 103 organizaciones municipales dependientes pasaron de 3,03 puntos en 2016 a 5,21 en 2017, 5,17 en 2018 y a 5,88 en 2019. Por lo general, las entidades dependientes de las corporaciones municipales –la mayoría muy pequeñas– lastran el resultado global del sector municipal, con notables excepciones en las que se da el caso contrario.

- **Universidades públicas, asociaciones públicas y corporaciones de derecho público**: El sector público universitario de las islas está conformado por dos universidades, dos empresas públicas y tres fundaciones, de las que seis presentaron su declaración de transparencia en 2019. Es el primer año en que la nota media del sector se sitúa en el aprobado, con un 5,59; ello a pesar de que existe un notable retroceso de la transparencia de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, que pasa del 5,78 de 2018 al 2,95 de 2019. Por el contrario, la puntuación media del sector público universitario lagunero supera el aprobado por primera vez y se acerca al notable, pasando de 4,11 a 6,78 puntos en 2019.
- En 2019, las dos asociaciones constituidas por administraciones públicas –la Federación Canaria de Municipios (FECAM) y la Federación Canaria de Islas (FECAI)– rindieron cuentas sobre su transparencia; la FECAM lo hacía por segunda vez y logró un 5,93, mientras que la FECAI se estrenaba en este ejercicio y lograba un 6,77.
- Las 66 corporaciones de derecho público de las islas, que comprenden colegios profesionales y consejos de colegios profesionales, así como cuatro cámaras de comercio, fueron emplazadas a presentar su declaración de transparencia por primera vez en 2019. De ellas, 46 rindieron cuentas y alcanzaron una nota media de 4,52 puntos.

- **Entidades privadas**: También se estrenaron en la evaluación de la transparencia del ejercicio 2019 las entidades privadas que habían percibido ayudas y subvenciones del Gobierno de Canarias en ese ejercicio por importe superior a 60.000 euros. Más del 60 % de ellas –293 de 487– presentaron declaración de transparencia, y su nota media se situó en 4 puntos.

Defensa del derecho de acceso a la información pública

El otro pilar de la labor del Comisionado de Transparencia es la resolución de las reclamaciones interpuestas por la ciudadanía contra los actos expresos o presuntos resolutorios de las solicitudes de acceso a la información de las entidades y organismos incluidos en el ámbito de aplicación de la Ley de Transparencia de Canarias; donde existió una progresión ascendente a lo largo del ejercicio 2019.

Los sujetos obligados en este ejercicio fueron las 336 entidades del sector público canario y las 66 corporaciones de derecho público [debe tenerse en cuenta que las entidades privadas no tienen obligaciones de derecho de acceso]. De ellas, solo 130 entidades –el 32 %– recibieron solicitudes de derecho de acceso durante 2019, en comparación con el 36 % de 2018. Esta situación de descenso de solicitudes se registró también en el resto de las autonomías y a nivel estatal.

Tanto la Administración pública de la Comunidad Autónoma como los cabildos insulares declararon haber recibido alguna solicitud en 2019, mientras que 73 de los 88 ayuntamientos registraron al menos una pregunta en ese año; aunque no todos respondieron correctamente, como se pone en evidencia en el informe.

El volumen total de las solicitudes de derecho de acceso durante el ejercicio 2019 fue de 2.970 preguntas –un 40,96 % más que en el ejercicio anterior–. De ellas se resolvieron 2.508, es decir, el 84,44 %. Sin embargo, la proporción de preguntas sin respuesta aumenta ligeramente con respecto al informe anterior: el 12,39 % de las 2.970 solicitudes quedaron pendientes por silencio administrativo, mientras que en 2018 representaban el 11,06 %. No obstante, cabe reseñar que, si bien el porcentaje de preguntas no contestadas es mayor que en el informe anterior, no aumentó tanto como entre 2017 y 2018.

Durante los cinco primeros años de vigencia de la Ley de transparencia autonómica se registraron 7.340 solicitudes de derecho de acceso en la Comunidad Autónoma de Canarias. El 22,37 % de estas preguntas se refiere a la categoría temática de *Otra información*, mientras que el segundo y tercer tipo de información más solicitado son *Ordenación del territorio* y *Servicios y procedimientos*.

- Por sectores, en el sector público autonómico se observa una disminución considerable de casi el 48 % con respecto al año anterior: se contabilizaron 268 preguntas nuevas en 2019, frente a las 512 de 2018. La Administración pública de la Comunidad Autónoma sigue siendo el tipo de entidad que acumula mayor número de preguntas (181), mientras que los organismos autónomos registraron el segundo mayor volumen de solicitudes (62).
- Llama la atención también, más si cabe, la reducción del número de peticiones de información entre las empresas públicas. En el ejercicio 2019 se registraron 11 solicitudes, frente a 195 en 2018, lo que supone una disminución del 94,36 %.
- De las 91 entidades que conforman el sector público insular, menos del 32 % declaró haber tenido alguna solicitud de acceso a la información pública durante 2019. En total se registraron 281 peticiones de información nuevas, frente a las 258 de 2018. Los cabildos insulares recibieron la mayor parte de estas solicitudes –un total de 171, frente a 169 en el año anterior–.

- A lo largo de 2019 se produjo un pequeño incremento del número de ayuntamientos y sus entidades dependientes que recibieron peticiones de derecho de acceso –83 frente a los 79 de 2018–; aunque el mayor crecimiento se dio en el propio número de solicitudes –1.768 frente a las 1.277 de 2018–.
- En el conjunto de siete entidades que conforman el sector público universitario, formado por siete entidades, únicamente las dos instituciones principales recibieron alguna solicitud de derecho de acceso durante 2019. El volumen de preguntas registradas fue más del doble en comparación con el año anterior –56 frente a 26–.
  Por otro lado, los descuadres detectados en los sectores autonómico, insular y local no se observan entre las universidades, y solo un 5,36 % quedó pendiente por silencio administrativo.

Algunas escuetas conclusiones

- Durante el ejercicio 2019 siguió poniéndose de manifiesto que el hecho de rendir de cuentas sobre su transparencia ha favorecido la notoria mejora de los portales de transparencia canarios. El escaso número de aportaciones del primer año no ofrecía una indicación de que se alcanzarían las 1.281 evaluaciones en cinco ejercicios; sin embargo, ello ha sido posible gracias a la generosa confluencia de cientos de personas a través de las nuevas tecnologías.
- Las 11 entidades del sector público de la Comunidad Autónoma que no cumplieron en 2019 con sus obligaciones de transparencia deberían seguir las mismas pautas de progresiva mejora del resto de las organizaciones autonómicas, porque no se debe olvidar que las declaraciones mensuales, trimestrales o anuales que realizan sobre su actividad constituyen una avanzadilla de la rendición de cuentas que luego han de prestar ante el Parlamento u otros entes en la revisión anual de sus presupuestos y ejecución.
- Los cabildos persistieron en su esfuerzo de más transparencia activa en sus portales, transparentando durante 2019 una carga mayor de contenidos en sus entidades dependientes, algunas de ellas muy desconocidas y que casi venían actuando hasta ahora fuera del escrutinio público.
- Se hace evidente que la autoevaluación y la rendición de cuentas sobre transparencia de los ayuntamientos a través de la aplicación telemática T-Canaria ha influido notablemente en la mejora apreciada en estos años. Donde no existe evaluación, los contenidos informativos de los portales no se actualizan ni mejoran en la misma medida.
- En lo que respecta al derecho de acceso, se observa que la demanda ciudadana sigue siendo escasa: menos de un 40 % de las entidades obligadas ha recibido alguna pregunta por la vía de derecho de acceso.
- En todos los sectores se aprecian algunas incoherencias en la información sobre derecho de acceso que las entidades suministran a través de la aplicación T-Canaria. En el sector autonómico las entidades indicaron que no quedó ninguna pregunta sin responder en años anteriores –lo que no concuerda con las 33 solicitudes que quedaron pendientes en 2018 por silencio administrativo–. En el sector insular, las entidades declararon que 34 preguntas quedaban sin resolver fuera de plazo y 11

pendientes en plazo a 31/12/18, pero en la evaluación 2019 solo admitieron tener 29 preguntas pendientes de años anteriores.

- En 2019 la administración autonómica volvió a mejorar sus prestaciones informativas a través de los portales de transparencia; pero a la hora de tramitar las preguntas de derecho de acceso a la información en el conjunto de las consejerías se produjo un retroceso: el porcentaje de resolución de peticiones bajó al 70,52 %, mientras que el año anterior había sido de 93,58 %. Por comparación, la reducción fue mucho menor en los cabildos insulares: de 82,9 % al 81,3 %.
- La inadmisión de solicitudes de información se incrementó un 14,9 % en el sector público autonómico, frente al 3,5 % del año 2018, aduciéndose como causa la necesidad de reelaborar la información en un 44,44 % de los casos.

3. Informe sobre el Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias). Publicidad activa en los portales de transparencia. Evolución entre 2016 y 2019.

I. Entidades declarantes entre 2016 y 2019.

El primer año en el que se comprobó el cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa en Canarias fue el año 2015. En aquel ejercicio, en el que se analizó cuántas administraciones se estaban adaptando a la entonces reciente ley de transparencia canaria, solo colaboraron con el Comisionado de Transparencia 37 entidades: la Administración Pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, los cabildos insulares de Gran Canaria, La Palma, Lanzarote y Tenerife y 32 de los 88 ayuntamientos, es decir, el 38,54 % de las administraciones públicas. Cinco años después, y por tercer año consecutivo, todas las administraciones y las dos universidades públicas han colaborado con el Comisionado remitiendo su declaración de transparencia, hecho que en España, solo ocurre en la Comunidad Autónoma de Canarias.

Asimismo, el primer informe en el que se evaluó a las entidades públicas vinculadas o dependientes de las 98 instituciones principales (comunidad autónoma, cabildos, ayuntamientos y universidades) fue el referido al ejercicio 2017, en el que 136 de las 345 entidades llamadas a colaborar fueron clasificadas como incumplidoras por no presentar su declaración de transparencia. Al siguiente año, el número de entidades no declarantes disminuyó considerablemente, quedando únicamente 62 de las 340 entidades sin evaluar, esto es, el 18,24 % de los sujetos públicos obligados. Finalmente, en este tercer informe, el porcentaje de entidades no colaboradoras de todo el sector público se ha reducido a menos del 5 %: 14 de los 336 sujetos públicos obligados no presentaron su declaración de Transparencia.

Las 14 entidades mencionadas son la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Icod de los Vinos, la Sociedad de Deportes de La Aldea, S.L., el Patronato Municipal de La Universidad Popular del Ayuntamiento de La Guancha, Gestión Urbanística de Pájara, S.L. (GESTURPA), el Organismo Autónomo Local del Ayuntamiento de Puerto de La Cruz, el Parque Marítimo, S.A. (PAMARSA) (Ayuntamiento de Puerto de la Cruz), el Patronato Museo Arqueológico del Ayuntamiento de Puerto de la Cruz, Viviendas de San Bartolomé de Tirajana, S.L., el Consorcio Sur de Gran Canaria para la Televisión Digital Terrestre Local, demarcación de Telde (Ayuntamiento de Telde), el Parque Tecnológico de Telde, S.A., la Sociedad de Desarrollo y Promoción de Telde, S.L., Eólicas de Fuerteventura (Cabildo Insular de Fuerteventura), la Fundación Canaria del Deporte (Cabildo Insular de Gran Canaria) y la Fundación Canaria Lucio de las Casas (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria).

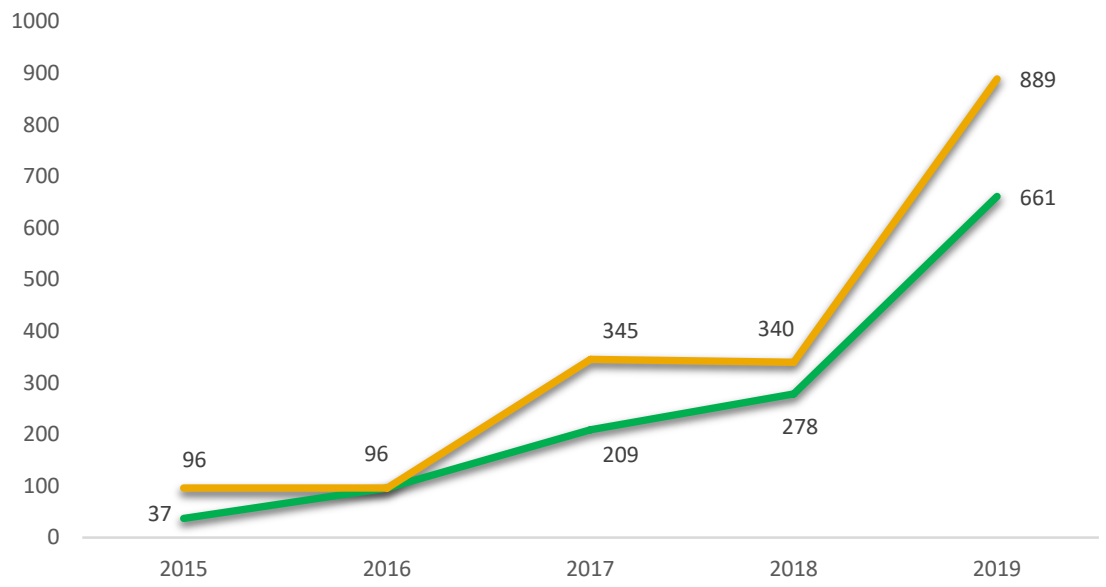
Por otro lado, para este informe se incorporó a la evaluación a las 66 corporaciones de derecho público de Canarias, es decir, a los colegios profesionales y a las Cámaras de Comercio. De esta forma, por primera vez en la Comunidad Autónoma de Canarias se ha emplazado a autoevaluarse y rendir cuentas sobre su propia transparencia a todas las entidades públicas incluidas en el artículo 2 de la Ley 12/2014, de 26 de diciembre, de transparencia y de acceso a la Información Pública de Canarias. De ellas, 46 contestaron los requerimientos del Comisionado, es decir, el 69,70 %.

Igualmente, en este informe también se solicitó la participación de las 487 entidades privadas que recibieron ayudas y subvenciones por importes acumulados superiores a 60.000 € del

Gobierno de Canarias. De esta manera, se comienza a evaluar también por primera vez en la comunidad autónoma a parte de los sujetos obligados incluidos en el artículo 3 de la Ley 12/2014; hecho que no ha ocurrido aún en ninguna otra comunidad o ciudad autónoma de España. De las 487 entidades, las cuales percibieron un total de 174.565.338,99 €, presentaron la declaración de transparencia 293, esto es, el 60,16 % de los sujetos privados obligados.

En el siguiente gráfico se puede ver la evolución del número de entidades emplazadas a presentar su declaración de transparencia frente al número de entidades finalmente evaluadas.

Gráfico 1. Evolución del censo de sujetos obligados y del número de entidades declarantes.



Como en años anteriores, cabe mencionar que este hito no habría sido posible sin la colaboración y el gran trabajo de todas las personas participantes en todo el proceso de evaluación, más de 800 entre el sector público y el privado.

Cabe destacar también que en todos los sectores analizados la participación ha sido superior al 60 %, lo que denota el gran esfuerzo, implicación y espíritu de colaboración de todas las entidades, sobre todo teniendo en cuenta que las corporaciones de derecho público y las entidades privadas participan por primera vez en la evaluación.

En la siguiente tabla se muestran el número de entidades que presentaron su declaración de transparencia clasificadas por tipo de entidad frente al número total de entidades de cada grupo y el porcentaje que representan.

Tabla 2. Participación de los sujetos obligados por naturaleza jurídica.

Tipo de entidad	Cumplidoras	Total de entidades	Porcentaje de cumplimiento
Comunidad Autónoma	1	1	100%
Organismos Autónomos (C.A.)	11	11	100%
Entes Públicos (C.A.)	3	3	100%

Tipo de entidad	Cumplidoras	Total de entidades	Porcentaje de cumplimiento
Entidad Pública Empresarial (C.A.)	2	2	100%
Empresas Públicas (C.A.)	18	18	100%
Fundaciones (C.A.)	7	7	100%
Consorcio (C.A.)	1	1	100%
Cabildos	7	7	100%
Organismos Autónomos (cabildo)	19	19	100%
Entidad Pública Empresarial (cabildo)	4	4	100%
Empresas Públicas (cabildo)	39	40	97,50%
Fundaciones (cabildo)	11	12	91,67%
Consorcios (cabildo)	11	11	100%
Ayuntamientos	88	88	100%
Organismos Autónomos (ayuntamiento)	26	30	86,67%
Entidad Pública Empresarial (ayuntamiento)	1	1	100%
Empresas Públicas (ayuntamiento)	54	60	90,00%
Fundaciones (ayuntamiento)	8	8	100%
Consorcios (ayuntamiento)	3	4	75,00%
Universidad	2	2	100%
Empresas Públicas (universidad)	2	2	100%
Fundaciones (universidad)	2	3	66,67%
Asociaciones	2	2	100%
Corporación de Derecho Público	46	66	69,70%
Entidades privadas	293	487	60,16%
Total general	**661**	**889**	**74,35%**

II. Evolución de las puntuaciones del ITCanarias entre 2016 y 2019.

1) Sector público canario

Si analizamos únicamente a las entidades del sector público, es decir, a las 98 instituciones principales (comunidad autónoma, cabildos, ayuntamientos y universidades) y a sus entidades dependientes, se puede comprobar que el esfuerzo realizado sí se ha visto reflejado en este informe en las puntuaciones del ITCanarias, al contrario de lo que ocurría en el anterior, en el que se observaba un aumento de portales de transparencia, pero no un avance significativo de las notas.

En el informe de 2017, la media del ITCanarias de las 209 entidades evaluadas fue 5,03 puntos y en el siguiente, las 278 entidades declarantes alcanzaron una media de 5,27 puntos. En este informe, la evolución es notable tanto en el número de entidades colaboradoras como en las puntuaciones: de las 336 entidades que conforman el sector público, participaron en la evaluación 322 y consiguen una media de 6,49 puntos.

Asimismo, de las 322 entidades colaboradoras, 223 alcanzan una nota del ITCanarias igual o superior a 5 puntos, esto es, el 69,25 %, frente al 55,04 % del ejercicio anterior. De ellas, 179 se sitúan por encima del 7, es decir, el 55,59 %, mientras que en 2018 lo lograba el 30,94 %.

Cabe destacar que el número de portales excelentes ha aumentado considerablemente en esta evaluación con respecto a los años anteriores, pues 94 sujetos obligados alcanzan puntuaciones iguales o superiores a los 9 puntos, el 29,19 %, mientras que en 2018 lo lograron 22 (el 7,91 %) y en 2017, únicamente 7 (el 3,35 %).

Además, 24 entidades han conseguido un ITCanarias de 10 puntos, 19 más que en el informe anterior: Promotur Turismo de Canarias, S.A., el Instituto Tecnológico de Canarias, S.A. (ITC) y la Sociedad para el Desarrollo Económico de Canarias, S.A. (SODECAN) (Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias); el Ayuntamiento de Arrecife; el Ayuntamiento de La Frontera; la Sociedad Municipal de Gestión Urbanística de Las Palmas, S.A. (GEURSA) y la Sociedad Municipal de Aparcamientos de Las Palmas de Gran Canaria, S.A. (SAGULPA) (Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria); la Empresa Pública de Vivienda del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L., la Fundación Canaria para la Promoción de la Cultura Musical y las Artes en el Norte de Tenerife (FUNCANORTE), la Gerencia Municipal de Urbanismo de Los Realejos y el Ayuntamiento de Los Realejos (Ayuntamiento de Los Realejos); el Organismo Autónomo de Deportes del Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna y la Sociedad Municipal de Viviendas y de Servicios de San Cristóbal de La Laguna, S.A.U. (MUVISA) (Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna); el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife y la Sociedad de Desarrollo de Santa Cruz de Tenerife, S.A.U. (Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife); el Ayuntamiento de Santiago del Teide; el Ayuntamiento de Teguise; el Consorcio de Viviendas de Gran Canaria (Cabildo Insular de Gran Canaria); GuaguaGomera, S.A.U. (Cabildo Insular de La Gomera); el Instituto Insular de Atención Social y Sociosanitaria (IASS), la Fundación Canaria Insular para la Formación, el Empleo y el Desarrollo Empresarial (FIFEDE), el Cabildo Insular de Tenerife, el Patronato Insular de Música y el Consorcio Urbanístico para la Rehabilitación del Puerto de La Cruz (Cabildo Insular de Tenerife).

Por otro lado, el número de sujetos obligados que no alcanzan todavía los 5 puntos también ha disminuido, en consecuencia, notablemente. En 2017, el 55,98 % de los sujetos colaboradores no superó el aprobado, mientras que al año siguiente no lo conseguía el 44,96 %. En esta evaluación los resultados son aún más positivos, pues de las 322 entidades participantes, solo 99 se sitúan por debajo de los 5 puntos, esto es, el 30,75 %.

De esas 99 entidades, 59 tienen un ITCanarias inferior a los 3 puntos, es decir, el 18,32 % de las entidades evaluadas; porcentaje que ha disminuido con respecto al ejercicio anterior (23,38 %), pero que, sin embargo, ha aumentado ligeramente con respecto a 2017 (17,70 %).

No obstante, el número de entidades que se encuentran todavía por debajo de los 2 puntos ha ido aumentando cada año. En 2017, 11 sujetos obligados no superaban este valor, suponiendo el 5,26 %. En el siguiente informe, 30 entidades se encontraban en esta situación, esto es, el 10,79 %. Finalmente, en 2019, 37 no superan los 2 puntos, es decir, el 11,49 %. Además, de ellas 25 no alcanzan el 1 (el 7,76 %), mientras que en el informe anterior solo era el 3,96 %.

La mayoría de estas 37 entidades se encuentran en el sector público local y muchas han presentado su declaración de transparencia en esta evaluación por primera vez. En cualquier caso, tienen un amplio margen de mejora en sus portales de transparencia.

A continuación, se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de todas las entidades del sector público, un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones en

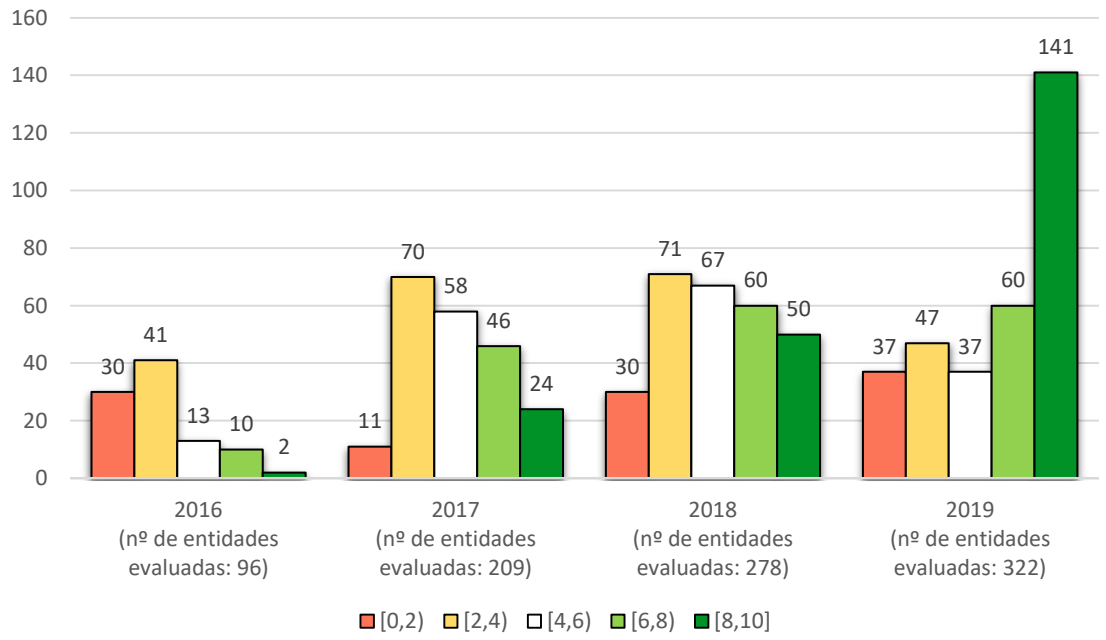
cada ejercicio por intervalos de notas y la tabla individualizada de las puntuaciones en el periodo 2016-2019 ordenada por el ITCanarias 2019.

[Nota metodológica sobre los percentiles. El percentil K es una medida de posición que indica, una vez ordenados los datos de menor a mayor, qué valor tiene por debajo el porcentaje K de datos.

Por ejemplo, el percentil 25 de las notas del ITCanarias es la nota que cumple que por debajo de ella se encuentra el 25 % de todas las notas.]

Tabla 3. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público canario y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2019.

Resumen descriptivo	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Puntuación máxima alcanzada	8,90	9,74	10	10
Percentil 75	4,09	6,65	7,39	9,24
Mediana	2,77	4,62	5,29	7,32
Percentil 25	1,79	3,31	3,07	3,78
Puntuación mínima obtenida	0	0,03	0,30	0,09



Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Empresa Pública de Vivienda del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L.			10,00	10,00
Fundación Canaria para la Promoción de la Cultura Musical y las Artes en el Norte de Tenerife (FUNCANORTE)			10,00	10,00
Gerencia Municipal de Urbanismo de Los Realejos			9,99	10,00
Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	5,07	9,24	9,92	10,00
Ayuntamiento de Los Realejos	6,84	8,54	9,80	10,00
Consorcio de Viviendas de Gran Canaria		7,77	9,69	10,00
Ayuntamiento de Santiago del Teide	5,00	8,62	9,45	10,00

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Ayuntamiento de La Frontera	8,56	8,48	8,76	10,00
Instituto Insular de Atención Social y Sociosanitaria (IASS)		8,98	8,42	10,00
Fundación Canaria Insular para la Formación, el Empleo y el Desarrollo Empresarial (FIFEDE)		3,85	8,19	10,00
Organismo Autónomo de Deportes del Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna			8,11	10,00
GuaguaGomera, S.A.U.			8,09	10,00
Sociedad Municipal de Viviendas y de Servicios de San Cristóbal de La Laguna, S.A.U. (MUVISA)			8,09	10,00
Ayuntamiento de Teguise	4,47	5,67	7,52	10,00
Cabildo Insular de Tenerife	5,61	8,43	7,24	10,00
Sociedad Municipal de Gestión Urbanística de Las Palmas, S.A. (GEURSA)		5,23	7,16	10,00
Patronato Insular de Música		6,79	7,13	10,00
Ayuntamiento de Arrecife	6,99	7,50	7,09	10,00
Consorcio Urbanístico para la Rehabilitación del Puerto de La Cruz		8,29	6,85	10,00
Sociedad de Desarrollo de Santa Cruz de Tenerife, S.A.U.		2,31	6,25	10,00
Sociedad Municipal de Aparcamientos de Las Palmas de Gran Canaria, S.A. (SAGULPA)		5,59	5,60	10,00
Promotur Turismo de Canarias, S.A.		5,74	5,43	10,00
Instituto Tecnológico de Canarias, S.A. (ITC)		4,15	3,00	10,00
Sociedad para el Desarrollo Económico de Canarias, S.A. (SODECAN)		3,15	1,85	10,00
Gerencia Municipal de Urbanismo de La Laguna		6,53	9,00	9,99
Guaguas Municipales, S.A.		5,68	7,94	9,98
Viviendas y Servicios Municipales de Candelaria, S.L.		6,10	8,48	9,93
Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	7,14	8,33	8,42	9,93
Hoteles Escuela de Canarias, S.A. (HECANSA)		3,80	7,62	9,91
Mercados Centrales de Abastecimiento de Tenerife, S.A. (MERCATENERIFE)		4,33	6,58	9,91
Fundación Canaria Agencia Insular de Energía de Tenerife (AIET)		2,77	8,20	9,86
Fundación Canaria para el Fomento del Trabajo (FUNCATRA)		4,88	4,11	9,85
Empresa Pública de Aguas del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L.			10,00	9,83
Empresa Pública de Servicios del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L.			10,00	9,83
Insular de Aguas de Lanzarote, S.A. (INALSA)			0,30	9,83
Gerencia de Urbanismo de Santa Cruz de Tenerife		4,87	7,39	9,82
Instituto de Atención Social y Sociosanitaria del Cabildo de Gran Canaria			7,31	9,80
Sociedad para el Desarrollo de las Telecomunicaciones de Gran Canaria, S.A.U.		7,77	9,55	9,78
Canalink África, S.L.		2,57	9,70	9,77
TIC ULPGC, S.L.U.		4,77	9,33	9,76
Gestión Empresas y Servicios Públicos del Ayuntamiento de la Villa de Candelaria		7,57	7,85	9,75
Consejo Insular de Aguas de La Gomera			8,86	9,73
Servicio Canario de Empleo (SCE)		7,00	7,40	9,73
Fundación Canaria Santa Cruz Sostenible			9,12	9,71
Ayuntamiento de La Victoria de Acentejo	1,85	8,73	8,43	9,71

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE)		4,63	8,87	9,69
Parque Tecnológico de Fuerteventura, S.A.		8,97	8,29	9,69
Ayuntamiento de Granadilla de Abona	0,00	7,14	7,57	9,69
Fundación Canaria Candelaria Solidaria (CANDESOL)		8,46	8,62	9,68
Servicio Canario de la Salud (SCS)		7,51	8,83	9,65
Ayuntamiento de Candelaria	6,29	9,04	8,56	9,64
Ayuntamiento de San Juan de la Rambla	6,22	7,21	7,74	9,62
Sociedad Canaria de Fomento Económico, S.A. (PROEXCA)		6,59	5,79	9,60
Fundación Canaria Néstor Álamo				9,59
Instituto Tecnológico y de Telecomunicaciones de Tenerife, S.L.		3,89	9,63	9,56
Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias	7,69	8,03	9,04	9,55
Ayuntamiento de Tacoronte	1,60	2,71	2,81	9,55
Ayuntamiento de La Orotava	1,09	6,09	5,79	9,50
Entidad Pública Empresarial Local Centros de Arte, Cultura y Turismo de Lanzarote			5,30	9,49
Mercahierro, S.A.U.			5,66	9,46
Ayuntamiento de El Sauzal	7,20	9,74	9,58	9,45
Gestión del Medio Rural de Canarias, S.A.U. (GMR CANARIAS)		6,28	8,54	9,45
Gestión de Servicios para la Salud y Seguridad en Canarias, S.A. (GSC)		7,04	5,14	9,45
Fundación Canaria Luján Pérez				9,45
Promoción Exterior de Lanzarote, S.A. (SPEL)			3,52	9,44
Consorcio de Seguridad, Emergencias, Salvamento, Prevención y Extinción de Incendios de Lanzarote			9,21	9,43
Canarias Submarine Link, S.L. (CLS, S.L.U.)		3,06	8,44	9,41
Sociedad de Promoción Económica de Gran Canaria, S.A.U. (SPEGC)		7,70	8,52	9,37
Instituto Tecnológico de Energías Renovables, S.A. (ITER)		4,61	8,12	9,37
Consorcio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento de la Isla de Tenerife		3,71	2,75	9,36
Medios de Comunicación Municipales de Los Realejos, S.L.			10,00	9,34
Consorcio del Agua de Lanzarote			0,51	9,33
Ayuntamiento de Fasnia	8,90	9,60	8,51	9,32
Ayuntamiento de Agulo	2,94	7,74	8,09	9,29
Fundación Canaria Tenerife Rural		2,50	3,65	9,29
Organismo Autónomo de Fiestas y Actividades Recreativas de Santa Cruz de Tenerife		3,58	5,44	9,27
Canalink Baharicom, S.L.		2,50	9,40	9,26
Casino Playa de Las Américas, S.A.		5,73	7,04	9,26
Puertos Canarios		4,68	7,00	9,26
Casino de Santa Cruz de Tenerife, S.A.		5,73	6,90	9,26
Promoción de la Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, S.A.			0,30	9,25
Ayuntamiento de Buenavista del Norte	1,31	9,41	8,36	9,22
Mataderos Insulares de Gran Canaria, S.L.		3,71	7,89	9,22
Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	2,42	5,95	5,51	9,19
Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	2,42	6,65	4,37	9,15
Instituto Volcanológico de Canarias, S.A. (INVOLCAN) (IVC, S.A)		3,61	7,77	9,14

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, S.A. (GESPLAN)		3,80	3,95	9,14
Patronato Universidad Popular de Santa María de Guía			1,87	9,14
Fundación Canaria de las Artes Escénicas y de la Música de Gran Canaria			4,57	9,11
Metropolitano de Tenerife, S.A. (MTSA)		3,56	3,26	9,11
Ayuntamiento de Tegueste	4,43	7,67	7,61	9,06
Cabildo Insular de La Palma	5,54	6,41	6,48	9,06
Ayuntamiento de Vega de San Mateo	1,51	1,08	1,92	9,06
Gorona del Viento El Hierro, S.A.			7,12	9,04
Balsas de Tenerife (BALTEN)		1,92	7,37	8,99
Fundación Canaria Reserva Mundial de la Biosfera La Palma			3,67	8,97
Ayuntamiento de El Paso	1,85	6,65	5,29	8,96
Gestión Insular de Aguas de Tenerife, S.A. (GESTA)		0,54	2,14	8,96
Casino Taoro, S.A.		5,66	6,97	8,95
Consejo Insular de la Energía de Gran Canaria		6,86	7,02	8,93
Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	3,05	6,21	5,56	8,91
Cabildo Insular de La Gomera	2,59	6,87	7,80	8,84
Cabildo Insular de Gran Canaria	5,49	6,50	8,21	8,82
Ayuntamiento de El Rosario	3,67	5,09	7,65	8,82
Radio Pública de Canarias, S.A.		3,22	6,40	8,81
Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera	3,62	5,49	6,23	8,81
Organismo Autónomo de Cultura del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife		1,05	0,30	8,78
Gestión y Promoción Integral de La Vega de San Mateo, S.A.U.				8,75
Fundación Canaria Sagrada Familia		3,33	2,95	8,69
Consejo Insular de Aguas de Tenerife		3,89	6,92	8,68
Cabildo Insular de El Hierro	0,76	8,21	9,04	8,66
Ayuntamiento de Arucas	3,24	9,17	6,84	8,64
Consejo Económico y Social de Canarias (CES)		3,91	3,03	8,62
Organismo Autónomo Insular de Gestión de Tributos			2,97	8,61
Eólicas de Lanzarote, S.L.				8,57
Empresa Agroganadera de Gestión y Comercialización, S.L. (AGROGEST)				8,50
Ayuntamiento de Mogán	1,10	5,38	5,26	8,49
CANARIAS CULTURA EN RED, S.A.		4,69	3,31	8,49
Televisión Pública de Canarias, S.A.		3,15	7,48	8,47
Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)		3,78	7,27	8,41
Institución Ferial de Canarias		8,38	5,84	8,41
Ayuntamiento de San Bartolomé	3,28	4,28	7,82	8,40
Ayuntamiento de Vallehermoso	1,14	8,47	7,39	8,40
Empresa Insular de Artesanía, S.A.		7,75	6,46	8,40
Empresa Municipal de Vivienda y suelo de La Ciudad de Telde (FOMENTAS)				8,38
Servicios Municipales Sauzal, S.L. (SEMUSA)			7,11	8,33
Ayuntamiento de Guía de Isora	2,26	3,94	3,41	8,31
Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	6,45	9,17	7,68	8,30
Ayuntamiento de San Miguel de Abona	3,20	3,34	6,90	8,29
Sociedad Municipal de Deportes de Santa María de Guía, S.L.			1,55	8,29

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Consejo Insular de Aguas de La Palma			0,30	8,23
Fundación Canaria Ciudad de Gáldar				8,23
Ayuntamiento de Arico	7,24	8,63	8,24	8,21
Ayuntamiento de Santa Brígida	0,29	7,39	8,00	8,21
Servicios Municipales de Granadilla de Abona, S.L. (SERMUGRAN)			5,54	8,21
Polígono Industrial de Granadilla y Parque Tecnológico de Tenerife, S.A.			0,65	8,17
Organismo Autónomo Municipal de Atención Social (IMAS)			5,48	8,14
Organismo Autónomo de Cultura del Ayuntamiento de Arucas			7,26	8,12
Instituto Canario de Estadística (ISTAC)		6,51	7,06	8,12
Transportes Interurbanos de Tenerife, S.A.U. (TITSA)		4,62	8,65	8,08
Ayuntamiento de Santa María de Guía	4,42	4,25	2,32	8,01
Organismo Autónomo de Museos y Centros		7,76	6,90	7,99
Icod Empresa Municipal, S.A. (ICODEMSA)		4,62	4,53	7,93
Ayuntamiento de Valle Gran Rey	3,21	7,28	7,56	7,87
Ayuntamiento de Garachico	2,13	6,82	7,46	7,86
Ayuntamiento de Yaiza	2,71	4,95	3,41	7,78
Auditorio de Tenerife, S.A.		5,74	3,75	7,74
Viviendas Municipales del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, S.A.		3,85	5,28	7,67
Empresa Municipal de Gestión de Telde, S.L. (GESTEL, SL)				7,65
Cartográfica de Canarias, S.A. (GRAFCAN)		4,03	7,40	7,64
Ayuntamiento de Pájara	2,16	6,37	5,43	7,60
Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	1,96	7,50	4,38	7,59
Ayuntamiento de Tías	2,45	3,22	2,55	7,58
Isora Integra, S.L.U.				7,58
Consejo Insular de Aguas de Fuerteventura			5,54	7,55
Ayuntamiento de El Pinar de El Hierro	2,11	2,79	6,73	7,53
TEA Tenerife Espacio de las Artes		4,55	3,45	7,48
Organismo Autónomo Patronato Bajada de la Virgen			8,51	7,46
Sociedad Municipal de Urbanización y Vivienda del Municipio de San Miguel de Abona, S.L.				7,45
SPET Turismo de Tenerife, S.A.		4,53	5,59	7,43
Ayuntamiento de Hermigua	2,86	2,72	1,56	7,32
Ayuntamiento de Valsequillo	3,62	6,16	5,12	7,31
Ayuntamiento de Santa Úrsula	2,84	7,35	5,49	7,30
Consorcio Insular de Servicios de La Palma			2,81	7,29
Ayuntamiento de Arona	5,11	6,56	6,73	7,24
Ayuntamiento de Haría	2,68	3,09	5,64	7,23
Ayuntamiento de Gáldar	2,94	3,65	5,03	7,18
Escuela Insular de Música			2,00	7,18
Hospital Residencia de Ancianos del Ayuntamiento de Garachico				7,18
Cultivos y Tecnología Agraria de Tenerife, S.A. (CULTESA)		8,95	6,70	7,16
Ayuntamiento de Tinajo	3,04	4,27	3,76	7,16
Centro Atlántico de Arte Moderno, S.A. (CAAM)		4,12	3,47	7,16
Consejo Insular del Agua de Lanzarote			2,33	7,15
Empresa Insular de Servicios El Meridiano, S.A.			6,66	7,14
Patronato de Turismo del Cabildo de Fuerteventura			4,26	7,13
Gestión Recaudatoria de Canarias, S.A. (GRECASA)		4,61	4,03	7,13

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Fundación Canaria Orquesta Filarmónica de Gran Canaria		5,67	5,50	7,12
Fundación Canaria Auditorio y Teatro de Las Palmas de Gran Canaria			4,28	7,04
Gestión Insular para el Deporte, la Cultura y el Ocio, S.A. (IDECO)		5,54	4,02	7,03
Santiago del Teide Gestión, S.L.				6,99
Institución Ferial de Tenerife, S.A.		7,70	6,69	6,97
Fundación Canaria General de la Universidad de La Laguna		2,17	2,94	6,93
Ayuntamiento de Adeje	0,63	3,67	3,52	6,90
Ayuntamiento de Los Silos	0,00	3,40	2,69	6,88
Sociedad de Promoción y Desarrollo Económico de La Isla de La Palma, S.A.U. (SODEPAL)				6,88
Fundación Canaria Gran Canaria Convention Bureau			2,74	6,87
Cabildo Insular de Lanzarote	3,01	4,52	6,83	6,83
Federación Canaria de Islas (FECAI)				6,77
Instituto Canario de Igualdad (ICI)		5,29	6,02	6,70
Instituto Canario de Investigaciones Agrarias (ICIA)		5,90	5,70	6,62
Universidad de La Laguna		5,65	5,27	6,62
Ayuntamiento de Güímar	7,59	6,65	7,04	6,48
Ayuntamiento de Valverde	5,32	4,36	6,91	6,46
Fundación Canaria para el Avance de la Biomedicina y la Biotecnología (BIOAVANCE)		5,75	6,04	6,44
Ayuntamiento de Vilaflor	2,42	3,21	5,85	6,38
Organismo Autónomo de Actividades Musicales			5,75	6,30
Consejo Insular de Aguas de Gran Canaria		5,67	4,75	6,26
Ayuntamiento de Alajeró	2,86	6,14	5,00	6,21
Cabildo Insular de Fuerteventura	3,97	7,58	6,14	6,19
Instituto Canario de la Vivienda (ICV)		5,67	5,14	6,16
Fundación Canaria para la Acción Exterior (FUCAEX)		4,44	4,83	6,02
Fundación Canaria Centro Internacional de Agricultura Biológica (CIAB)			5,48	5,99
Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	2,34	3,21	2,67	5,95
Federación Canaria de Municipios (FECAM)			4,18	5,93
Consorcio de Abastecimiento de Aguas a Fuerteventura (CAAF)			6,80	5,85
Fundación Canaria Academia Canaria de la Lengua		4,23	3,32	5,85
Turismo Rural de Agüimes, S.L.				5,78
Fundación Municipal de Medios de Comunicación de Agüimes			1,61	5,77
Ayuntamiento de Tuineje	5,24	6,38	5,67	5,76
Ayuntamiento de La Villa de Mazo	0,86	2,52	2,96	5,70
Ayuntamiento de Agüimes	0,88	3,85	5,06	5,62
Instituto Canario de Administración Pública (ICAP)		2,76	5,33	5,60
Parque Científico y Tecnológico de Tenerife, S.A. (PCTT - Intech)		4,26	5,12	5,50
Ayuntamiento de Telde	3,15	4,07	5,04	5,42
Consorcio de Tributos de Tenerife		8,82	9,26	5,40
Sociedad Insular para la Promoción de las Personas con Discapacidad, S.L. (SINPROMI)		7,84	7,73	5,40
Ayuntamiento de Tejeda	2,53	3,52	4,55	5,38
Ayuntamiento de Teror	3,97	4,20	3,93	5,36
Ayuntamiento de Moya	3,40	3,88	2,51	5,27

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Galobra, S.A.				5,15
Organismo Autónomo Local Escuelas Infantiles de Pájara				5,13
Consorcio El Rincón (La Orotava)		6,21	5,99	5,08
Agencia Tributaria Canaria (ATC)		4,83	4,54	5,04
Instituto Municipal de Deportes de Las Palmas de Gran Canaria (IMD)		2,34	3,54	4,95
Ayuntamiento de El Tanque	1,86	4,01	2,75	4,91
Gestión Urbanística de Santa Cruz de Tenerife, S.A. (Gestur Tenerife)		0,03	4,20	4,90
Agencia Local Gestora de la Energía de Las Palmas de Gran Canaria		2,06	3,81	4,90
Consorcio de Autoridad Única del Transporte de Gran Canaria				4,82
Instituto Canario de Calidad Agroalimentaria (ICCA)		3,29	5,96	4,79
Instituto Insular de Deportes del Cabildo de Gran Canaria			1,74	4,53
Ayuntamiento de Garafía	4,01	6,84	5,11	4,38
Canarias Congress Bureau Maspalomas Gran Canaria, S.A. (CCB MASPALOMAS)		2,02	3,38	4,38
Fundación Canaria Parque Científico Tecnológico de la ULPGC (FCPCT)			3,98	4,19
Fundación para la Etnografía y el Desarrollo de la Artesanía Canaria (FEDAC)		3,98	3,08	4,17
Mogán Sociocultural, S.L.U.			3,56	4,13
Canarias Congress Bureau Tenerife Sur, S.A. (CCB TENERIFE)		2,44	3,38	4,10
Sociedad Anónima de Promoción del Turismo, Naturaleza y Ocio (SATURNO)		1,88	3,17	4,03
Organismo Autónomo Local de Servicios Sociales del Cabildo de El Hierro			5,26	4,01
Sociedad Municipal para el Desarrollo de Arucas, S.A.			3,42	3,89
Instituto Municipal de Empleo y Formación del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria (IMEF)			1,38	3,88
Fundación Canaria Instituto de Investigación Sanitaria de Canarias (FIISC)		4,09	3,79	3,85
Instituto Municipal de Toxicomanía e Intervención en Áreas Sociales				3,75
Ayuntamiento de Tazacorte	1,22	2,55	3,21	3,73
Patronato Insular de Turismo del Cabildo de Gran Canaria			4,16	3,65
Ayuntamiento de Arafo	4,33	6,78	5,28	3,59
Instituto Médico Tinerfeño, S.A. (IMETISA)		3,45	2,91	3,56
Hotel Santa Catalina, S.A.			1,15	3,53
Ayuntamiento de Firgas	3,40	4,83	4,09	3,37
Fundación Canaria para el Fomento del Transporte Especial Adaptado		3,11	2,71	3,33
Ayuntamiento de Artenara	0,57	4,96	3,94	3,31
Valora Gestión Tributaria			0,83	3,28
Ayuntamiento de Icod de los Vinos	1,73	2,87	1,93	3,23
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	2,49	7,77	5,56	3,13
Ayuntamiento de Breña Baja	0,57	2,65	2,45	3,12
Sociedad Municipal Unipersonal Agaete Cultura y Deporte, S.L.				3,10
Fundación Canaria de Juventud IDEO		1,21	2,87	3,09
RIC ULPGC, S.A.U.		2,94	2,27	3,09

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Ayuntamiento de Antigua	0,29	3,35	1,98	3,09
Fundación Canaria Museo de la Ciencia y la Tecnología de Las Palmas de Gran Canaria		1,02	3,06	3,07
Club de Baloncesto Gran Canaria Claret, S.A.		3,55	2,06	3,06
Ayuntamiento de Fuencaliente	1,74	4,55	4,09	3,04
Ayuntamiento de Puerto del Rosario	2,18	3,40	3,10	3,01
Ayuntamiento de La Guancha	2,89	2,84	1,56	3,00
Hacienda Local de Adeje, S.A.			2,67	2,98
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria		4,86	5,78	2,95
Consorcio de Emergencias de Gran Canaria			1,98	2,91
Gestión Integral de Ingresos de Santa Lucía, S.L.U.				2,86
Empresa Municipal de Servicios de Adeje, S.A.			1,21	2,84
Ayuntamiento de Puntagorda	2,45	2,95	1,98	2,79
Gerencia Municipal de Cultura y Deportes de Santa Lucía, S.A.				2,79
Fundación Canaria Nanino Díaz Cutillas			2,67	2,70
Ayuntamiento de Puntallana	0,57	3,44	1,84	2,62
Agencia Canaria de Protección del Medio Natural (ACPMN)		5,29	3,29	2,61
Ayuntamiento de Breña Alta	1,81	3,28	2,51	2,61
Ayuntamiento de San Andrés y Sauces	2,66	2,95	1,75	2,55
Escuelas Artísticas Municipales de la Villa de Moya, S.L.				2,55
Ayuntamiento de Valleseco	3,00	3,28	2,79	2,54
Ayuntamiento de Agaete	1,82	2,68	2,35	2,47
Consejo Insular de Aguas de El Hierro			4,95	2,43
Ayuntamiento de Tijarafe	2,47	2,72	3,03	2,33
Viviendas Sociales e Infraestructuras de Canarias, S.A. (VISOCAN)		1,86	3,05	2,31
Ayuntamiento de Ingenio	1,71	4,13	2,68	2,27
Ayuntamiento de La Aldea de San Nicolás	0,86	3,28	2,57	2,27
Ayuntamiento de Betancuria	3,07	3,31	2,19	2,26
Valsequillo Iniciativas de Desarrollo Municipal, S.L.				2,15
Suministros de Agua La Oliva, S.A.			1,44	1,95
Ayuntamiento de La Oliva	0,00	3,14	3,93	1,89
Radio Municipal Tirajana, S.L.				1,86
Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN)		2,71	2,63	1,81
AFURGAD, S.A.				1,77
Consorcio Isla Baja		2,15	1,33	1,70
Empresa Mixta de Aguas de Antigua, S.L.				1,68
Ornamentales Canarias, S.L. (ORCASAL)				1,66
Gestión de Recursos Municipales de Moya, S.L.				1,65
Sociedad Municipal de Deportes de Santa Brígida, S.L.			4,33	1,54
Mogán Gestión Municipal, S.L.U.			2,19	1,31
Instituto Canario de Hemodonación y Hemoterapia (ICHH)		4,33	2,70	1,21
Ayuntamiento de Barlovento	1,20	1,77	2,47	0,75
Ferrocarriles de Gran Canaria, S.A.			0,63	0,63
Patronato de Deportes del Ayuntamiento de Arona			4,74	0,60
Consorcio Urbanístico para la Rehabilitación de las Zonas Turísticas de San Agustín, Playa del Inglés y Maspalomas			0,30	0,60
Consorcio Museo Néstor		3,03	0,51	0,58
Sociedad Mixta de Ocio y Cultura de Santa Lucía, S.L.				0,54
Patronato de Turismo del Ayuntamiento de Arona			4,53	0,53

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Arona Desarrollo, S.A. (ADESA)			3,20	0,53
Patronato Municipal de Cultura del Ayuntamiento de Arona			4,50	0,46
Patronato de Servicios Sociales de Arona			4,25	0,46
Fundación Municipal de Escuelas Infantiles de Santa Lucía, S.A.				0,44
Aguas de Teror, S.A.				0,16
La Destiladera, S.L.				0,16
Empresa Municipal de Desarrollo Económico, Empleo, Turismo y Ocio, S.A. (ICODTESA)			0,30	0,09
Consorcio Intermunicipal de Servicios Cumbres de Gran Canaria				0,09
Empresa Municipal de Recaudación de San Bartolomé de Tirajana (EMURSA)				0,09
Fundación para la Promoción del Empleo, la Formación Profesional				0,09
Fundación Canaria Alhóndiga de Tacoronte				0,09
Patronato de Medios de Comunicación del Ayuntamiento de Ingenio				0,09
Patronato Municipal de Escuelas Infantiles del Ayuntamiento de Ingenio				0,09
Residencia Geriátrica Nuestra Señora de La Luz				0,09
Sociedad Aldeana de Servicios y Atención Ciudadana, S.R.L.				0,09
Sociedad Municipal de Desarrollo de Valleseco, S.L.				0,09
Sendero del Valle, S.L.U.				0,09
Sociedad Desarrollo de La Matanza de Acentejo, S.A.U.				0,09
Consorcio Sur de Gran Canaria para la Televisión Digital Terrestre Local, demarcación de Telde				Incumplidora
Eólicas de Fuerteventura				Incumplidora
Fundación Canaria Lucio de las Casas (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)				Incumplidora
Fundación Canaria del Deporte (Cabildo Insular de Gran Canaria)				Incumplidora
Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Icod de los Vinos				Incumplidora
Gestión Urbanística de Pájara, S.L. (GESTURPA)				Incumplidora
Organismo Autónomo Local del Ayuntamiento de Puerto de La Cruz				Incumplidora
Parque Marítimo, S.A. (PAMARSA) (Ayuntamiento de Puerto de La Cruz)				Incumplidora
Parque Tecnológico de Telde, S.A.				Incumplidora
Patronato Municipal de La Universidad Popular del Ayuntamiento de La Guancha				Incumplidora
Patronato Museo Arqueológico del Ayuntamiento de Puerto de la Cruz				Incumplidora
Sociedad de Deportes de La Aldea, S.L.				Incumplidora
Sociedad de Desarrollo y Promoción de Telde, S.L.				Incumplidora
Viviendas de San Bartolomé de Tirajana, S.L.				Incumplidora

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Media aritmética	**3,14**	**5,03**[1]	**5,27**	**6,49**

a. Administraciones públicas

En lo que respecta a las 96 administraciones públicas, el avance mencionado para todo el sector público también se observa en las puntuaciones de estas. En 2016, la nota media de las 96 instituciones principales fue 3,14 puntos. Al año siguiente alcanzaron el 5,47, siendo por tanto el primer año en que superaban el aprobado. En el informe de 2018 la nota media disminuyó ligeramente hasta los 5,36 puntos, principalmente porque los ayuntamientos realizaron un mayor esfuerzo por implicar a sus entidades dependientes en la evaluación. Finalmente, en esta evaluación el conjunto de las 96 administraciones públicas canarias alcanza una nota media del ITCanarias de 6,76 puntos.

Si se analizan las puntuaciones teniendo en cuenta también la población correspondiente a cada administración, el conjunto de las 96 instituciones alcanza una media ponderada casi de sobresaliente: 8,87 puntos, más de tres puntos por encima del valor obtenido en 2016. Por lo tanto, la población canaria en general puede disfrutar de un muy buen nivel de transparencia activa.

En la siguiente tabla se pueden encontrar las medias aritmética y ponderada de los tres tipos de administración que existen en la comunidad autónoma, así como las medias totales.

[Nota metodológica sobre las medias. La media aritmética del ITCanarias, o simplemente media, es una medida de tendencia central, en la que se suman todas las notas de las entidades y se divide por el número total de estas. Todas las administraciones tienen el mismo peso y, por tanto, influyen de la misma manera en el resultado.

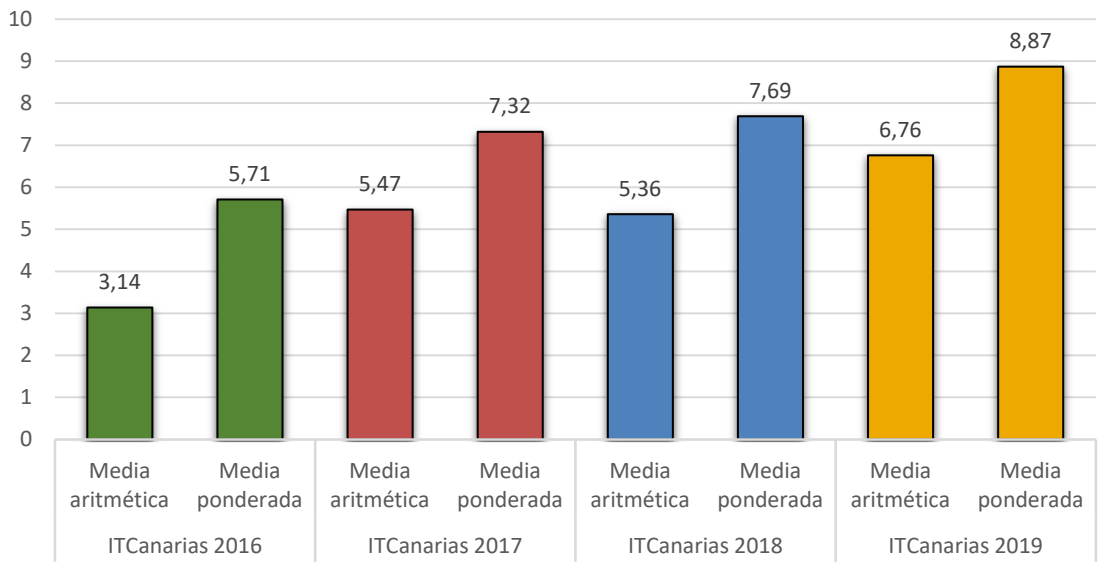
En la media ponderada por población se tiene en cuenta el peso relativo de cada administración en el total poblacional correspondiente, de forma que las entidades que afectan a un mayor número de habitantes tienen una mayor relevancia en el valor de la medida.]

Tabla 4. Medias aritmética y ponderada por población de las 96 administraciones públicas.

Tipo de administración	ITCanarias 2016		ITCanarias 2017		ITCanarias 2018		ITCanarias 2019	
	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada
Comunidad autónoma	7,69	-	8,03	-	9,04	-	9,55	-
Cabildos	3,85	5,24	6,93	7,25	7,39	7,52	8,34	9,05
Ayuntamientos	3,03	4,20	5,33	6,67	5,16	6,50	6,60	8,02
Total general	**3,14**	**5,71**	**5,47**	**7,32**	**5,36**	**7,69**	**6,76**	**8,87**

[1] En la evaluación de 2017 participó la Fundación Canaria Factoría de la Innovación Turística (FIT), la cual obtuvo un 1,15. No obstante, esta entidad fue dada de baja del censo de entidades a partir del informe de 2018 por estar en liquidación.

Gráfico 2. Evolución de las medias aritmética y ponderada por población de las 96 administraciones públicas canarias en conjunto.



De las 96 instituciones, 71 han alcanzado una nota igual o superior a 5 puntos, es decir, el 73,96 %. Claramente se observa una mejoría en los portales de transparencia de las administraciones, pues en el informe anterior 57 entidades superaron el 5, en 2017, 49 y en 2016, solo 20 lo lograron.

Cabe mencionar, que la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, los siete Cabildos insulares y todos los Ayuntamientos de las islas de El Hierro, La Gomera y Lanzarote tienen puntuaciones por encima de este valor.

Asimismo, 55 sujetos obligados se sitúan en esta evaluación por encima de los 7 puntos, esto es, el 57,29 %, mientras que en 2018 lo consiguieron 30 entidades. Además, 24 tienen una nota igual o superior a 9 puntos, 18 más que en el informe anterior.

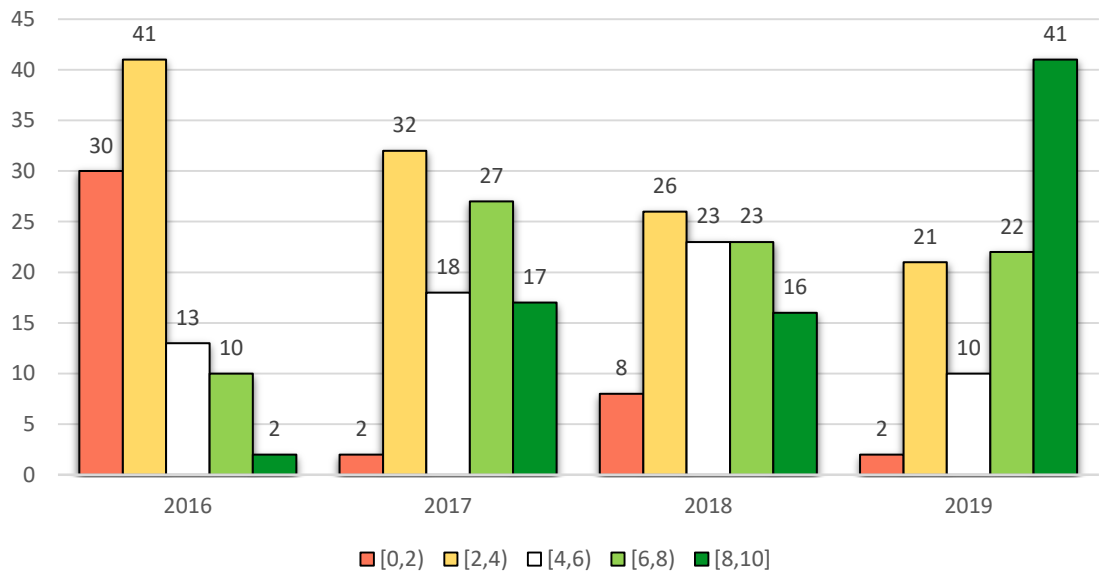
Cabe destacar que, por primera vez desde que se comenzó a evaluar el cumplimiento de las leyes de transparencia en la comunidad autónoma en 2016, siete administraciones han obtenido una puntuación de 10 en el ITCanarias de 2019: el Cabildo Insular de Tenerife y los ayuntamientos de Arrecife, La Frontera, Los Realejos, Santa Cruz de Tenerife, Santiago del Teide y Teguise.

Por otro lado, esta evolución positiva en las notas también se refleja en consecuencia como una disminución del número de entidades con puntuaciones inferiores a 5 puntos. En esta evaluación 25 ayuntamientos no han superado el aprobado, es decir, el 26,04 %, mientras que en el informe anterior no lo lograba el 40,62 % de estos.

El número de entidades con puntuaciones del ITCanarias por debajo de los 3 puntos también es menor en esta evaluación: 12 ayuntamientos no alcanzan el 3, la mitad de los que no lo lograban el año pasado. Y únicamente el Ayuntamiento de Barlovento no supera el 1.

En el siguiente gráfico se muestra la distribución de las puntuaciones de las 96 administraciones públicas canarias en los cuatro ejercicios evaluados (2016-2019).

Gráfico 3. Distribución de las puntuaciones de las 96 administraciones públicas canarias en el periodo 2016-2019.



Cabe mencionar el esfuerzo realizado por mejorar los portales de transparencia de nueve administraciones, las cuales han obtenido puntuaciones superiores en más de cuatro puntos a las que consiguieron en el informe anterior. Entre ellos destaca el Ayuntamiento de Vega de San Mateo, con una diferencia de 7,14 puntos.

Tabla 5. Administraciones que mejor evolución tuvieron entre 2018 y 2019.

Entidad	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	Diferencia 2019-2018
Ayuntamiento de Vega de San Mateo	1,92	9,06	7,14
Ayuntamiento de Tacoronte	2,81	9,55	6,74
Ayuntamiento de Hermigua	1,56	7,32	5,76
Ayuntamiento de Santa María de Guía	2,32	8,01	5,69
Ayuntamiento de Tías	2,55	7,58	5,03
Ayuntamiento de Guía de Isora	3,41	8,31	4,90
Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	4,37	9,15	4,78
Ayuntamiento de Yaiza	3,41	7,78	4,37
Ayuntamiento de Los Silos	2,69	6,88	4,19

Por el contrario, cinco administraciones tienen puntuaciones inferiores a las conseguidas en la evaluación anterior con diferencias de más de un punto. Destaca el Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo, con una diferencia negativa de 2,43 puntos.

Tabla 6. Administraciones que peor evolución tuvieron entre 2018 y 2019.

Entidad	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	Diferencia 2019-2018
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	5,56	3,13	-2,43
Ayuntamiento de La Oliva	3,93	1,89	-2,04

Entidad	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	Diferencia 2019-2018
Ayuntamiento de Barlovento	2,47	0,75	-1,72
Ayuntamiento de Arafo	5,28	3,59	-1,69
Ayuntamiento de Fuencaliente	4,09	3,04	-1,05

Finalmente, cuatro entidades no han superado los tres puntos en ninguna de las evaluaciones del ITCanarias: los ayuntamientos de Puntagorda, San Andrés y Sauces, Agaete y Barlovento. Por lo tanto, estas administraciones deben realizar un mayor esfuerzo en la próxima evaluación por superar este valor.

A continuación, se analizan las puntuaciones de los sectores autonómico, insular, local, universitario, así como la evolución de las dos asociaciones públicas: la Federación Canaria de Municipios (FECAM) y la Federación Canaria de Islas (FECAI).

b. ITCanarias de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y de su sector público dependiente

El sector público de la Comunidad Autónoma de Canarias está formado por la Administración Pública de la Comunidad, 11 organismos autónomos, tres entes públicos, dos entidades públicas empresariales, 18 empresas públicas, siete fundaciones y un consorcio, lo que suma un total de 43 sujetos obligados, es decir, el 12,80 % del censo de entidades públicas.

Nuevamente, en esta evaluación ha participado todo el sector público autonómico, el cual consolida su tendencia ascendente en transparencia activa. En 2017, primer año en el que se evaluó al conjunto completo, la media del ITCanarias fue de 4,28 puntos. Al año siguiente, ya este grupo alcanzó el aprobado, con una puntuación media de 5,07. Finalmente, en esta evaluación la mejoría es notable, pues casi alcanzan el notable, con una media de 6,90 puntos.

Cabe destacar el gran avance del portal de transparencia de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. En 2016 obtuvo un ITCanarias de 7,69, una muy buena puntuación que la situó entre las cinco mejores administraciones de la comunidad. Desde entonces, en cada evaluación ha ido mejorando su nivel de transparencia hasta alcanzar este año una nota de 9,55 puntos.

De las 43 entidades, 31 logran una puntuación del ITCanarias superior a 5 puntos, esto es, el 72,09 %, 10 más que el año pasado. Asimismo, 23 se sitúan por encima del 7, cuando el año pasado solo 11 lo conseguían, el 25,58 %.

Cabe mencionar que en la evaluación anterior únicamente la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias superó los 9 puntos en el ITCanarias (9,04). En cambio, este año 14 entidades se colocan por encima de este valor y tres han obtenido un 10: el Instituto Tecnológico de Canarias, S.A. (ITC), Promotur Turismo de Canarias, S.A. y la Sociedad para el Desarrollo Económico de Canarias, S.A. (SODECAN).

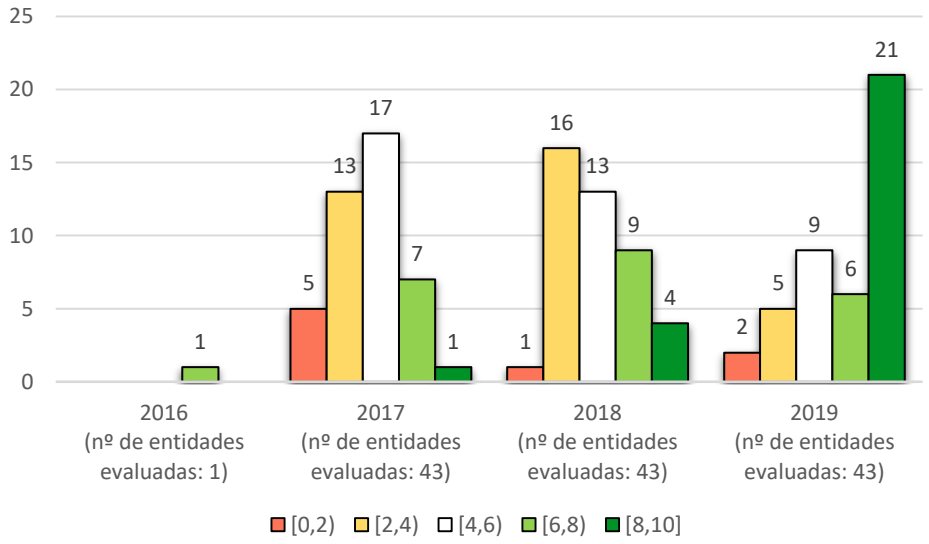
Por otro lado, 12 entidades no alcanzan el aprobado y cuatro se sitúan por debajo de los 3 puntos, esto es, 27,91 % y 9,30 %, respectivamente. Si bien en el informe anterior

eran cinco las entidades que no superaban el 3, ninguna tuvo una puntuación inferior a 1,5. Sin embargo, en esta evaluación una entidad no alcanza este valor: el Instituto Canario de Hemodonación y Hemoterapia (ICHH).

A continuación, se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de todas las entidades del sector público autonómico, un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones en cada ejercicio por intervalos de notas y la tabla individualizada de las puntuaciones en el periodo 2016-2019 ordenada por el ITCanarias 2019.

Tabla 7. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público autonómico y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2019.

Resumen descriptivo	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Puntuación máxima alcanzada	7,69	8,03	9,04	10
Percentil 75		5,48	6,70	9,45
Mediana		4,23	4,83	7,64
Percentil 25		3,19	3,30	4,85
Puntuación mínima obtenida		0,03	1,85	1,21



Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Promotur Turismo de Canarias, S.A.		5,74	5,43	10,00
Instituto Tecnológico de Canarias, S.A. (ITC)		4,15	3,00	10,00
Sociedad para el Desarrollo Económico de Canarias, S.A. (SODECAN)		3,15	1,85	10,00
Hoteles Escuela de Canarias, S.A. (HECANSA)		3,80	7,62	9,91
Fundación Canaria para el Fomento del Trabajo (FUNCATRA)		4,88	4,11	9,85
Servicio Canario de Empleo (SCE)		7,00	7,40	9,73

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa (ACCUEE)		4,63	8,87	9,69
Servicio Canario de la Salud (SCS)		7,51	8,83	9,65
Sociedad Canaria de Fomento Económico, S.A. (PROEXCA)		6,59	5,79	9,60
Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias	**7,69**	**8,03**	**9,04**	**9,55**
Gestión del Medio Rural de Canarias, S.A.U. (GMR CANARIAS)		6,28	8,54	9,45
Gestión de Servicios para la Salud y Seguridad en Canarias, S.A. (GSC)		7,04	5,14	9,45
Puertos Canarios		4,68	7,00	9,26
Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, S.A. (GESPLAN)		3,80	3,95	9,14
Radio Pública de Canarias, S.A.		3,22	6,40	8,81
Fundación Canaria Sagrada Familia		3,33	2,95	8,69
Consejo Económico y Social de Canarias (CES)		3,91	3,03	8,62
Canarias Cultura en Red, S.A.		4,69	3,31	8,49
Televisión Pública de Canarias, S.A.		3,15	7,48	8,47
Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)		3,78	7,27	8,41
Instituto Canario de Estadística (ISTAC)		6,51	7,06	8,12
Cartográfica de Canarias, S.A. (GRAFCAN)		4,03	7,40	7,64
Gestión Recaudatoria de Canarias, S.A. (GRECASA)		4,61	4,03	7,13
Instituto Canario de Igualdad (ICI)		5,29	6,02	6,70
Instituto Canario de Investigaciones Agrarias (ICIA)		5,90	5,70	6,62
Instituto Canario de la Vivienda (ICV)		5,67	5,14	6,16
Fundación Canaria para la Acción Exterior (FUCAEX)		4,44	4,83	6,02
Fundación Canaria Academia Canaria de la Lengua		4,23	3,32	5,85
Instituto Canario de Administración Pública (ICAP)		2,76	5,33	5,60
Consorcio El Rincón (La Orotava)		6,21	5,99	5,08
Agencia Tributaria Canaria (ATC)		4,83	4,54	5,04
Gestión Urbanística de Santa Cruz de Tenerife, S.A. (Gestur Tenerife)		0,03	4,20	4,90
Instituto Canario de Calidad Agroalimentaria (ICCA)		3,29	5,96	4,79
Canarias Congress Bureau Maspalomas Gran Canaria, S.A. (CCB MASPALOMAS)		2,02	3,38	4,38
Canarias Congress Bureau Tenerife Sur, S.A. (CCB TENERIFE)		2,44	3,38	4,10

Entidad	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Sociedad Anónima de Promoción del Turismo, Naturaleza y Ocio (SATURNO)		1,88	3,17	4,03
Fundación Canaria Instituto de Investigación Sanitaria de Canarias (FIISC)		4,09	3,79	3,85
Fundación Canaria de Juventud IDEO		1,21	2,87	3,09
Fundación Canaria Museo de la Ciencia y la Tecnología de Las Palmas de Gran Canaria		1,02	3,06	3,07
Agencia Canaria de Protección del Medio Natural (ACPMN)		5,29	3,29	2,61
Viviendas Sociales e Infraestructuras de Canarias, S.A. (VISOCAN)		1,86	3,05	2,31
Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN)		2,71	2,63	1,81
Instituto Canario de Hemodonación y Hemoterapia (ICHH)		4,33	2,70	1,21
Media aritmética	**7,69**	**4,28**	**5,07**	**6,90**

Cabe mencionar que 37 de las 43 entidades que conforman este sector han alcanzado puntuaciones superiores a la del ejercicio anterior, esto es, el 86,05 %. Además, nueve entidades destacan por tener diferencias de más de cuatro puntos, en especial la Sociedad para el Desarrollo Económico de Canarias, S.A. (SODECAN) y el Instituto Tecnológico de Canarias, S.A. (ITC), con diferencias de 8,15 y 7 puntos, respectivamente.

Tabla 8. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2018 y 2019.

Entidad	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	Diferencias
Sociedad para el Desarrollo Económico de Canarias, S.A. (SODECAN)	1,85	10,00	8,15
Instituto Tecnológico de Canarias, S.A. (ITC)	3,00	10,00	7,00
Fundación Canaria para el Fomento del Trabajo (FUNCATRA)	4,11	9,85	5,74
Fundación Canaria Sagrada Familia	2,95	8,69	5,74
Consejo Económico y Social de Canarias (CES)	3,03	8,62	5,59
Gestión y Planeamiento Territorial y Medioambiental, S.A. (GESPLAN)	3,95	9,14	5,19
Canarias Cultura en Red, S.A.	3,31	8,49	5,18
Promotur Turismo de Canarias, S.A.	5,43	10,00	4,57
Gestión de Servicios para la Salud y Seguridad en Canarias, S.A. (GSC)	5,14	9,45	4,31

Por el contrario, seis entidades han obtenido en esta evaluación puntuaciones inferiores a la del ejercicio 2018. No obstante, ninguna con diferencias negativas superiores a 1,5 puntos.

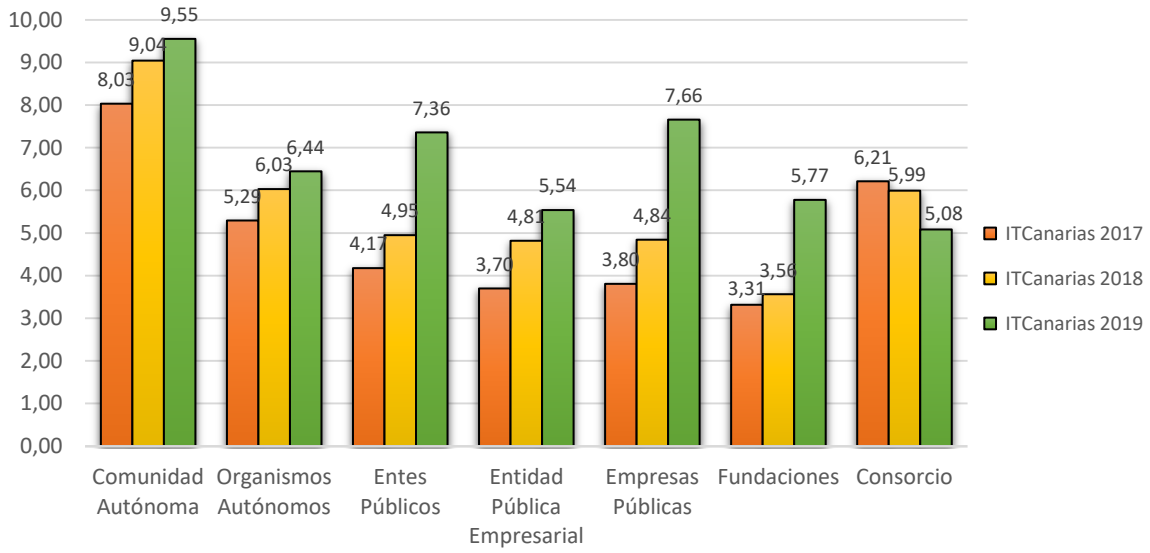
Entidad	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	Diferencias
Instituto Canario de Hemodonación y Hemoterapia (ICHH)	2,70	1,21	-1,49
Instituto Canario de Calidad Agroalimentaria (ICCA)	5,96	4,79	-1,17
Consorcio El Rincón (La Orotava)	5,99	5,08	-0,91
Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN)	2,63	1,81	-0,82
Viviendas Sociales e Infraestructuras de Canarias, S.A. (VISOCAN)	3,05	2,31	-0,74
Agencia Canaria de Protección del Medio Natural (ACPMN)	3,29	2,61	-0,68

Si analizamos a las entidades según su naturaleza jurídica, lo primero que observamos es que, al igual que en el informe anterior, todos los tipos de entidades han mejorado su nivel de transparencia excepto los consorcios. No obstante, por primera vez todos alcanzan una puntuación media superior a 5 puntos.

En segundo lugar, se observa que la Administración principal vuelve a ser el tipo de entidad con mejor puntuación (9,55). Le siguen las Empresas y los entes públicos, ambos con una media de notable: 7,66 y 7,36 puntos, respectivamente.

Llama la atención el descenso en puntuación del Consorcio El Rincón (La Orotava), pues de conformar el segundo mejor tipo de entidad en nota del ejercicio 2017, ha pasado a ser el tipo de entidad con menor valoración en este informe.

Gráfico 4. Evolución de las puntuaciones de la Administración pública de la Comunidad Autónoma y de sus entidades dependientes por naturaleza jurídica entre 2017 y 2019.



c. ITCanarias de los siete cabildos insulares y de su sector público dependiente

El sector público dependiente de las siete corporaciones insulares está formado por 93 sujetos obligados, el 27,68 % del censo de entidades, y se distribuye en siete cabildos, 19 organismos autónomos, cuatro entidades públicas empresariales, 40 empresas públicas, 12 fundaciones y 11 consorcios, de los cuales 91 presentaron su declaración de transparencia.

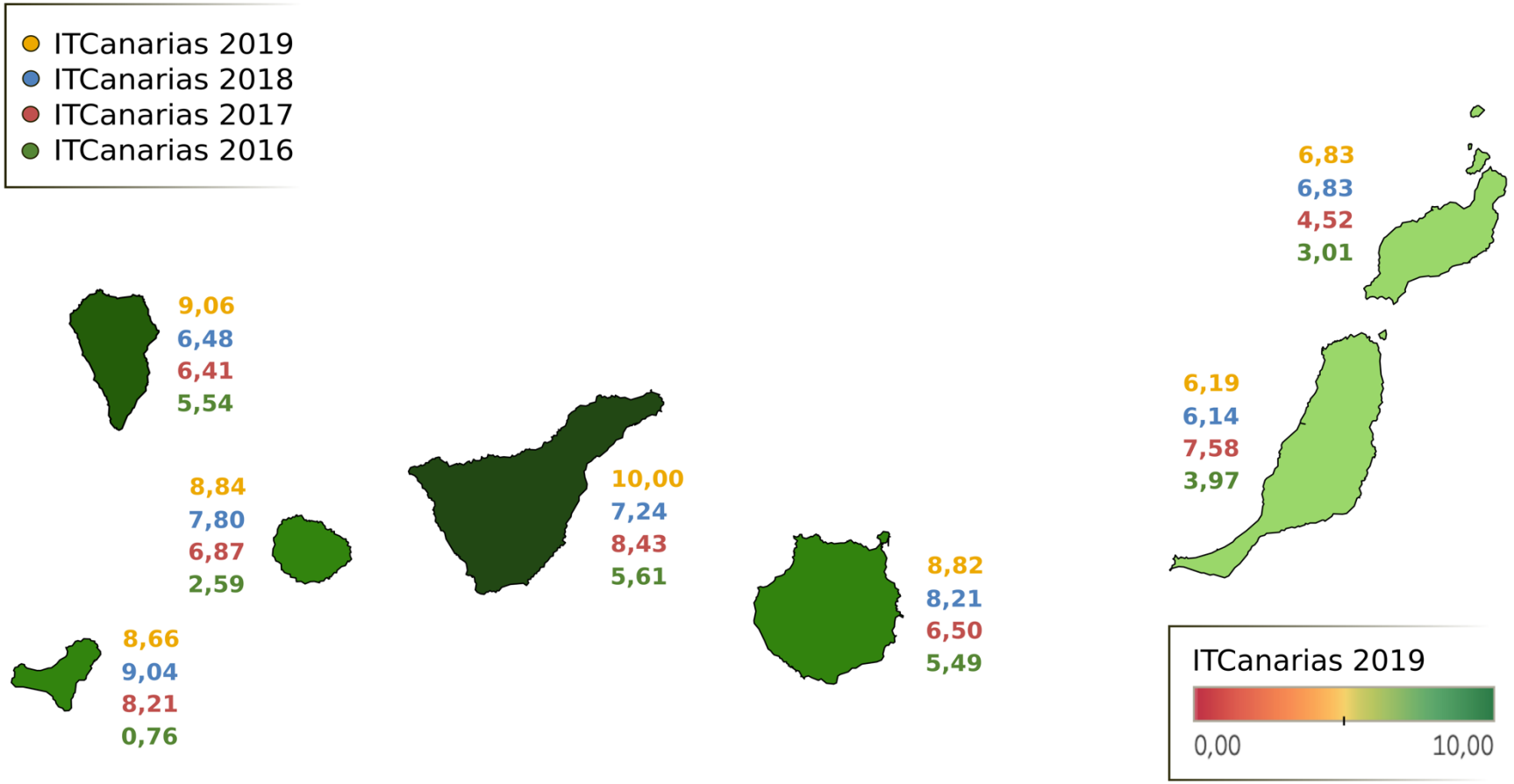
Únicamente la empresa Eólicas de Fuerteventura y la Fundación Canaria del Deporte del Cabildo Insular de Gran Canaria no colaboraron en esta evaluación, siendo incumplidoras por tercer año consecutivo. Los sectores públicos de los cinco cabildos restantes, es decir, El Hierro, La Gomera, La Palma, Lanzarote y Tenerife, sí rindieron cuentas al completo sobre su propia transparencia.

Tal como mencionamos en los apartados anteriores y manteniendo la inercia alcista de los ejercicios 2017 y 2018, en el sector insular se observa una mejoría notable en los portales de transparencia. En 2017, primer año en el que se incluyó en la evaluación a las entidades dependientes de los cabildos insulares, la media del ITCanarias superaba el aprobado con un 5,35. Al siguiente año, el avance se reflejó más en el nivel de participación de todas las entidades que en la media del conjunto, pues apenas subió dos décimas (5,56). Sin embargo, en esta evaluación sí se observa un cambio importante y positivo en los portales de transparencia, el cual se proyecta en las puntuaciones: la nota media del ITCanarias de 2019 del sector insular es de 7,63 puntos.

Este impulso también se observa claramente en las puntuaciones de los cabildos insulares. La media de las siete corporaciones en 2016 no alcanzaba los 4 puntos (3,85) y únicamente tres obtuvieron un ITCanarias de aprobado. En la siguiente evaluación, la situación ya era completamente diferente. La media superaba ampliamente el 5, con un 6,93, y solo uno se situaba por debajo del aprobado. En 2018, las siete administraciones lograron un ITCanarias superior a los 6 puntos, lo que llevó a la media del conjunto a ser por primera vez de notable: 7,39. Finalmente, en esta evaluación también todos los cabildos alcanzan puntuaciones por encima del 6 y la media mejora hasta los 8,34 puntos.

En el siguiente mapa se muestran las puntuaciones de los siete Cabildos insulares en el periodo 2017-2019.

ITCanarias de los Cabildos Insulares 2016 - 2019



De las 91 entidades declarantes del sector insular, 77 tienen un ITCanarias igual o superior a 5, es decir, el 84,62 %, mientras que en el informe anterior lo conseguía el 61,36 %. Asimismo, 65 sujetos obligados han superado los 7 puntos, esto es, el 71,43 %, 35 más que en 2018.

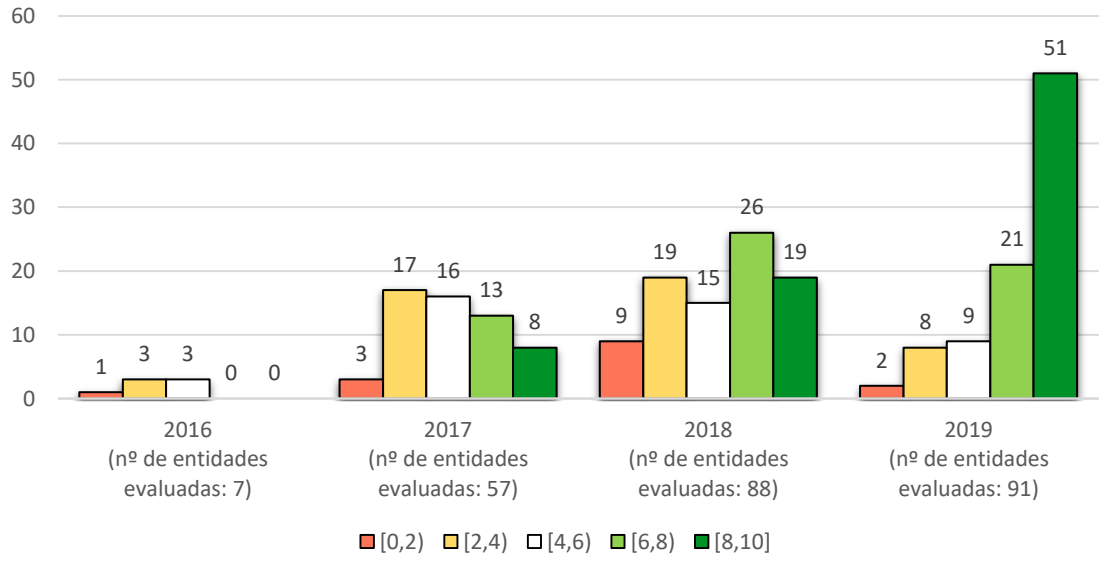
Cabe destacar que 35 entidades logran un ITCanarias superior a 9 y siete consiguen un 10, mientras que en el informe anterior solo 8 entidades superaron el 9, siendo la nota más alta un 9,70. Las siete entidades que alcanzan el 10 son: GuaguaGomera, S.A.U.; el Consorcio de Viviendas de Gran Canaria; y el Consorcio Urbanístico para la Rehabilitación del Puerto de la Cruz, la Fundación Canaria Insular para la Formación, el Empleo y el Desarrollo Empresarial (FIFEDE), el Instituto Insular de Atención Social y Sociosanitaria (IASS) y el Patronato Insular de Música del Cabildo Insular de Tenerife.

Por otro lado, 14 entidades se sitúan por debajo del 5, es decir, el 15,38 %, y cinco no superan los 3 puntos, esto es, el 5,49 %, 15 menos que en la evaluación anterior. Además, el número de sujetos obligados con un ITCanarias inferior a 1 también se ha reducido de seis a uno, siendo la empresa Ferrocarriles de Gran Canaria, S.A. la única entidad que se sitúa por debajo de este valor en esta evaluación.

A continuación, se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de todas las entidades del sector público insular, un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones en cada ejercicio por intervalos de notas y la tabla individualizada de las puntuaciones en el periodo 2016-2019 ordenada por el ITCanarias 2019.

Tabla 9. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público insular y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2019.

Resumen descriptivo	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Puntuación máxima alcanzada	5,61	8,98	9,70	10
Percentil 75	5,52	7,70	7,74	9,37
Mediana	3,97	5,54	6,09	8,57
Percentil 25	2,80	3,71	3,40	6,85
Puntuación mínima obtenida	0,76	0,54	0,30	0,63



Cabildos insulares y entidades dependientes	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Sector público insular del Cabildo Insular de El Hierro	**0,76**	**8,21**	**6,45**	**6,79**
Mercahierro, S.A.U.			5,66	9,46
Gorona del Viento El Hierro, S.A.			7,12	9,04
Cabildo Insular de El Hierro	**0,76**	**8,21**	**9,04**	**8,66**
Empresa Insular de Servicios El Meridiano, S.A.			6,66	7,14
Organismo Autónomo Local de Servicios Sociales del Cabildo de El Hierro			5,26	4,01
Consejo Insular de Aguas de El Hierro			4,95	2,43
Sector público insular del Cabildo Insular de Fuerteventura	**3,97**	**8,28**	**6,21**	**7,28**
Parque Tecnológico de Fuerteventura, S.A.		8,97	8,29	9,69
Consejo Insular de Aguas de Fuerteventura			5,54	7,55
Patronato de Turismo del Cabildo de Fuerteventura			4,26	7,13
Cabildo Insular de Fuerteventura	**3,97**	**7,58**	**6,14**	**6,19**
Consorcio de Abastecimiento de Aguas a Fuerteventura (CAAF)			6,80	5,85
Eólicas de Fuerteventura				
Sector público insular del Cabildo Insular de Gran Canaria	**5,49**	**5,75**	**4,77**	**6,26**
Consorcio de Viviendas de Gran Canaria		7,77	9,69	10,00
Instituto de Atención Social y Sociosanitaria del Cabildo de Gran Canaria			7,31	9,80
Sociedad para el Desarrollo de las Telecomunicaciones de Gran Canaria, S.A.U.		7,77	9,55	9,78
Sociedad de Promoción Económica de Gran Canaria, S.A.U. (SPEGC)		7,70	8,52	9,37
Mataderos Insulares de Gran Canaria, S.L.		3,71	7,89	9,22
Fundación Canaria de las Artes Escénicas y de la Música de Gran Canaria			4,57	9,11
Consejo Insular de la Energía de Gran Canaria		6,86	7,02	8,93
Cabildo Insular de Gran Canaria	**5,49**	**6,50**	**8,21**	**8,82**
Institución Ferial de Canarias		8,38	5,84	8,41
Centro Atlántico de Arte Moderno, S.A. (CAAM)		4,12	3,47	7,16
Fundación Canaria Orquesta Filarmónica de Gran Canaria		5,67	5,50	7,12
Fundación Canaria Gran Canaria Convention Bureau			2,74	6,87
Consejo Insular de Aguas de Gran Canaria		5,67	4,75	6,26
Consorcio de Autoridad Única del Transporte de Gran Canaria				4,82
Instituto Insular de Deportes del Cabildo de Gran Canaria			1,74	4,53
Fundación para la Etnografía y el Desarrollo de la Artesanía Canaria (FEDAC)		3,98	3,08	4,17
Patronato Insular de Turismo del Cabildo de Gran Canaria			4,16	3,65
Fundación Canaria para el Fomento del Transporte Especial Adaptado		3,11	2,71	3,33

Cabildos insulares y entidades dependientes	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Valora Gestión Tributaria			0,83	3,28
Club de Baloncesto Gran Canaria Claret, S.A.		3,55	2,06	3,06
Consorcio de Emergencias de Gran Canaria			1,98	2,91
Fundación Canaria Nanino Díaz Cutillas			2,67	2,70
Ferrocarriles de Gran Canaria, S.A.			0,63	0,63
Fundación Canaria del Deporte				
Sector público insular del Cabildo Insular de La Gomera	**2,59**	**6,87**	**8,25**	**9,52**
GuaguaGomera, S.A.U.			8,09	10,00
Consejo Insular de Aguas de La Gomera			8,86	9,73
Cabildo Insular de La Gomera	**2,59**	**6,87**	**7,80**	**8,84**
Sector público insular del Cabildo Insular de La Palma	**5,54**	**6,41**	**3,46**	**7,66**
Cabildo Insular de La Palma	**5,54**	**6,41**	**6,48**	**9,06**
Fundación Canaria Reserva Mundial de la Biosfera La Palma			3,67	8,97
Consejo Insular de Aguas de La Palma			0,30	8,23
Consorcio Insular de Servicios de La Palma			2,81	7,29
Escuela Insular de Música			2,00	7,18
Sociedad de Promoción y Desarrollo Económico de La Isla de La Palma, S.A.U. (SODEPAL)				6,88
Fundación Canaria Centro Internacional de Agricultura Biológica (CIAB)			5,48	5,99
Sector público insular del Cabildo Insular de Lanzarote	**3,01**	**4,52**	**3,87**	**8,74**
Insular de Aguas de Lanzarote, S.A. (INALSA)			0,30	9,83
Entidad Pública Empresarial Local Centros de Arte, Cultura y Turismo de Lanzarote			5,30	9,49
Promoción Exterior de Lanzarote, S.A. (SPEL)			3,52	9,44
Consorcio de Seguridad, Emergencias, Salvamento, Prevención y Extinción de Incendios de Lanzarote			9,21	9,43
Consorcio del Agua de Lanzarote			0,51	9,33
Organismo Autónomo Insular de Gestión de Tributos			2,97	8,61
Eólicas de Lanzarote, S.L.				8,57
Consejo Insular del Agua de Lanzarote			2,33	7,15
Cabildo Insular de Lanzarote	**3,01**	**4,52**	**6,83**	**6,83**
Sector público insular del Cabildo Insular de Tenerife	**5,61**	**4,93**	**6,26**	**8,23**
Instituto Insular de Atención Social y Sociosanitaria (IASS)		8,98	8,42	10,00
Consorcio Urbanístico para la Rehabilitación del Puerto de La Cruz		8,29	6,85	10,00
Patronato Insular de Música		6,79	7,13	10,00
Cabildo Insular de Tenerife	**5,61**	**8,43**	**7,24**	**10,00**
Fundación Canaria Insular para la Formación, el Empleo y el Desarrollo Empresarial (FIFEDE)		3,85	8,19	10,00
Mercados Centrales de Abastecimiento de Tenerife, S.A. (MERCATENERIFE)		4,33	6,58	9,91

Cabildos insulares y entidades dependientes	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Fundación Canaria Agencia Insular de Energía de Tenerife (AIET)		2,77	8,20	9,86
Canalink África, S.L.		2,57	9,70	9,77
Instituto Tecnológico y de Telecomunicaciones de Tenerife, S.L.		3,89	9,63	9,56
Canarias Submarine Link, S.L. (CLS, S.L.U.)		3,06	8,44	9,41
Instituto Tecnológico de Energías Renovables, S.A. (ITER)		4,61	8,12	9,37
Consorcio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento de la Isla de Tenerife		3,71	2,75	9,36
Fundación Canaria Tenerife Rural		2,50	3,65	9,29
Casino Playa de Las Américas, S.A.		5,73	7,04	9,26
Casino de Santa Cruz de Tenerife, S.A.		5,73	6,90	9,26
Canalink Baharicom, S.L.		2,50	9,40	9,26
Instituto Volcanológico de Canarias, S.A. (INVOLCAN) (IVC, S.A)		3,61	7,77	9,14
Metropolitano de Tenerife, S.A. (MTSA)		3,56	3,26	9,11
Balsas de Tenerife (BALTEN)		1,92	7,37	8,99
Gestión Insular de Aguas de Tenerife, S.A. (GESTA)		0,54	2,14	8,96
Casino Taoro, S.A.		5,66	6,97	8,95
Consejo Insular de Aguas de Tenerife		3,89	6,92	8,68
Empresa Insular de Artesanía, S.A.		7,75	6,46	8,40
Polígono Industrial de Granadilla y Parque Tecnológico de Tenerife, S.A.			0,65	8,17
Transportes Interurbanos de Tenerife, S.A.U. (TITSA)		4,62	8,65	8,08
Organismo Autónomo de Museos y Centros		7,76	6,90	7,99
Auditorio de Tenerife, S.A.		5,74	3,75	7,74
TEA Tenerife Espacio de las Artes		4,55	3,45	7,48
SPET Turismo de Tenerife, S.A.		4,53	5,59	7,43
Cultivos y Tecnología Agraria de Tenerife, S.A. (CULTESA)		8,95	6,70	7,16
Gestión Insular para el Deporte, la Cultura y el Ocio, S.A. (IDECO)		5,54	4,02	7,03
Institución Ferial de Tenerife, S.A.		7,70	6,69	6,97
Fundación Canaria para el Avance de la Biomedicina y la Biotecnología (BIOAVANCE)		5,75	6,04	6,44
Parque Científico y Tecnológico de Tenerife, S.A. (PCTT - Intech)		4,26	5,12	5,50
Consorcio de Tributos de Tenerife		8,82	9,26	5,40
Sociedad Insular para la Promoción de las Personas con Discapacidad, S.L. (SINPROMI)		7,84	7,73	5,40
Instituto Médico Tinerfeño, S.A. (IMETISA)		3,45	2,91	3,56
Consorcio Isla Baja		2,15	1,33	1,70
Fundación Canaria Factoría de la Innovación Turística (FIT)		1,15		
Media aritmética	**3,85**	**5,35**	**5,56**	**7,63**

Asimismo, de las 88 entidades que presentaron su declaración de transparencia en la evaluación pasada, 76 mejoran su nivel de transparencia, esto es, el 86,36 %. Además, 18 destacan por tener diferencias de más de 4 puntos en las puntuaciones del ITCanarias de este informe. En especial, sobresalen la empresa Insular de Aguas de Lanzarote, S.A. (INALSA), el Consorcio del Agua de Lanzarote, el Consejo Insular de Aguas de La Palma y el Polígono Industrial de Granadilla y Parque Tecnológico de Tenerife, S.A., con diferencias de 9,53, 8,82, 7,93 y 7,52 puntos, respectivamente.

Tabla 10. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2018 y 2019.

Entidad	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	Diferencia
Insular de Aguas de Lanzarote, S.A. (INALSA)	0,30	9,83	9,53
Consorcio del Agua de Lanzarote	0,51	9,33	8,82
Consejo Insular de Aguas de La Palma	0,30	8,23	7,93
Polígono Industrial de Granadilla y Parque Tecnológico de Tenerife, S.A.	0,65	8,17	7,52
Gestión Insular de Aguas de Tenerife, S.A. (GESTA)	2,14	8,96	6,82
Consorcio de Prevención, Extinción de Incendios y Salvamento de la Isla de Tenerife	2,75	9,36	6,61
Promoción Exterior de Lanzarote, S.A. (SPEL)	3,52	9,44	5,92
Metropolitano de Tenerife, S.A. (MTSA)	3,26	9,11	5,85
Fundación Canaria Tenerife Rural	3,65	9,29	5,64
Organismo Autónomo Insular de Gestión de Tributos	2,97	8,61	5,64
Fundación Canaria Reserva Mundial de la Biosfera La Palma	3,67	8,97	5,30
Escuela Insular de Música	2,00	7,18	5,18
Consejo Insular del Agua de Lanzarote	2,33	7,15	4,82
Fundación Canaria de las Artes Escénicas y de la Música de Gran Canaria	4,57	9,11	4,54
Consorcio Insular de Servicios de La Palma	2,81	7,29	4,48
Entidad Pública Empresarial Local Centros de Arte, Cultura y Turismo de Lanzarote	5,30	9,49	4,19
Fundación Canaria Gran Canaria Convention Bureau	2,74	6,87	4,13
TEA Tenerife Espacio de las Artes	3,45	7,48	4,03

Por el contrario, 10 entidades han obtenido puntuaciones inferiores a las del ejercicio anterior en esta evaluación, cuatro de ellas con diferencias de más de 1 puntos. Destaca en este grupo el Consorcio de Tributos de Tenerife, con una diferencia negativa de 3,86 puntos.

Tabla 11. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2018 y 2019.

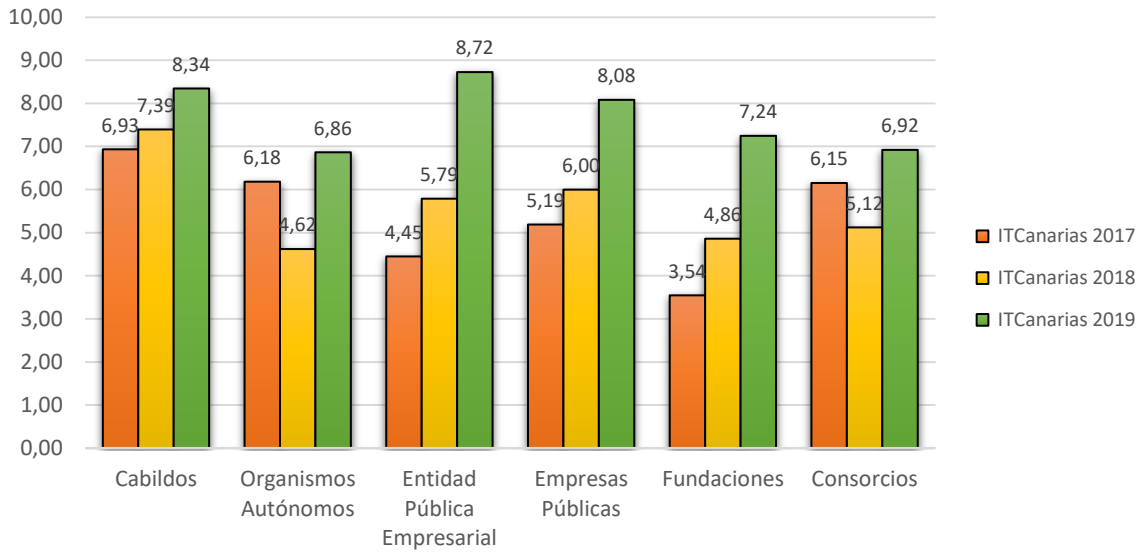
Entidad	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	Diferencia
Consorcio de Tributos de Tenerife	9,26	5,40	-3,86
Consejo Insular de Aguas de El Hierro	4,95	2,43	-2,52
Sociedad Insular para la Promoción de las Personas con Discapacidad, S.L. (SINPROMI)	7,73	5,40	-2,33
Organismo Autónomo Local de Servicios Sociales del Cabildo de El Hierro	5,26	4,01	-1,25

Entidad	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	Diferencia
Consorcio de Abastecimiento de Aguas a Fuerteventura (CAAF)	6,80	5,85	-0,95
Transportes Interurbanos de Tenerife, S.A.U. (TITSA)	8,65	8,08	-0,57
Patronato Insular de Turismo del Cabildo de Gran Canaria	4,16	3,65	-0,51
Cabildo Insular de El Hierro	9,04	8,66	-0,38
Canalink Baharicom, S.L.	9,40	9,26	-0,14
Instituto Tecnológico y de Telecomunicaciones de Tenerife, S.L.	9,63	9,56	-0,07

Si agrupamos a las entidades por su naturaleza jurídica, podemos observar que por primera vez todos los tipos de entidades aprueban. Además, no solo superan el 5, sino que cuatro alcanzan el notable y otros dos se sitúan por encima del 6,8.

El tipo de entidad que mejor puntuación media tiene en este informe es el de las entidades públicas empresariales, con un 8,72. De cerca le siguen los Cabildos insulares, con una media de 8,34, y las empresas públicas, con una puntuación de 8,08. Los organismos autónomos conforman el tipo de entidad con menor valoración media, aunque, como hemos mencionado, con casi un notable: 6,86.

Gráfico 5. Evolución de las puntuaciones de los cabildos insulares y de sus entidades dependientes por naturaleza jurídica entre 2017 y 2019.



d. ITCanarias de 88 ayuntamientos y de su sector público dependiente

El sector público local, el más grande de todos, está formado por 88 ayuntamientos, 30 organismos autónomos, una entidad pública empresarial, 60 empresas públicas, ocho fundaciones y cuatro consorcios. En total, 191 sujetos obligados, lo que supone el 56,85 % del censo de entidades públicas. De ellas, 180 presentaron en esta evaluación su declaración de transparencia, es decir, el 94,24 % del total de entidades públicas locales, 40 más que en la evaluación anterior.

Las 11 entidades incumplidoras que no han rendido cuentas sobre su propia transparencia en ninguna evaluación son: la Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Icod de los Vinos; la Sociedad de Deportes de La Aldea, S.L.; el Patronato Municipal de La Universidad Popular del Ayuntamiento de la Guancha; Gestión Urbanística de Pájara, S.L. (GESTRUPA); el Organismo autónomo Local, la empresa Parque Marítimo, S.A. (PAMARSA) y el Patronato Museo Arqueológico del Ayuntamiento de Puerto de la Cruz; Viviendas de San Bartolomé de Tirajana, S.L; y el Consorcio Sur de Gran Canaria para la Televisión Digital Terrestre Local (demarcación de Telde), el Parque Tecnológico de Telde, S.A. y la Sociedad de Desarrollo y Promoción de Telde, S.L.

En lo que respecta a las puntuaciones, el avance en el sector local es más tímido que en los sectores analizados anteriormente, el autonómico y el insular. En 2017, los ayuntamientos junto con 16 de sus entidades dependientes obtuvieron una media del ITCanarias de 5,21. Al año siguiente, la media del sector bajó ligeramente hasta el 5,17, pero la participación aumentó considerablemente hasta cubrir el 72,16 % del censo local. En esta evaluación de 2019, se observa un avance tanto en la participación como en la nota media del conjunto, que asciende a 5,84.

Entre los ayuntamientos también se observa este impulso de la transparencia activa. En 2016, la media de las corporaciones locales apenas rozaba los 3 puntos (3,03). Al siguiente año, y por primera vez, la media de estas entidades superaba el aprobado, siendo de 5,33. En el informe de 2018 se produjo un leve retroceso de la media hasta el 5,16, fruto de la implicación de las administraciones en el proceso de evaluación para incorporar a todas sus entidades dependientes. Finalmente, en este informe los 88 ayuntamientos superan con holgura el aprobado y se acercan al notable, con una media de 6,60.

Si analizamos las puntuaciones por islas, se puede observar que los ayuntamientos de la isla de Lanzarote son los que obtienen la mejor valoración media, con un 8,31, bastante superior a la conseguida en el informe anterior (5,40). Les siguen las corporaciones de la isla de El Hierro, que mantienen su tendencia ascendente y alcanzan los 8 puntos de media.

Por el contrario, los ayuntamientos de la isla de La Palma y de Fuerteventura no alcanzan el aprobado, si bien los ayuntamientos palmeros logran la mejor puntuación media desde 2016, mientras que los majoreros la mejoran con respecto al ejercicio anterior, pero aún están lejos de alcanzar la puntuación de 2017.

Por otro lado, si ponderamos en cada isla a los ayuntamientos por su población correspondiente, la isla de Lanzarote vuelve a ser la que mejor valoración alcanza en esta evaluación, con una puntuación de 9,03. En segundo lugar, se encuentran los ayuntamientos tinerfeños, con una media poblacional de 8,47.

Asimismo, las corporaciones locales de la isla de La Palma sí aprueban en este caso, con una media ponderada de 6,28 puntos, pero los ayuntamientos de Fuerteventura continúan sin alcanzar el aprobado, con una puntuación de 3,95 puntos.

En el siguiente gráfico se muestran la media aritmética y ponderada de las puntuaciones del ITCanarias 2019 de los ayuntamientos agrupados por islas y en la tabla a continuación se pueden encontrar estas medidas para las cuatro evaluaciones realizadas.

Gráfico 6. Medias aritmética y ponderada por población de los ayuntamientos agrupados por islas.

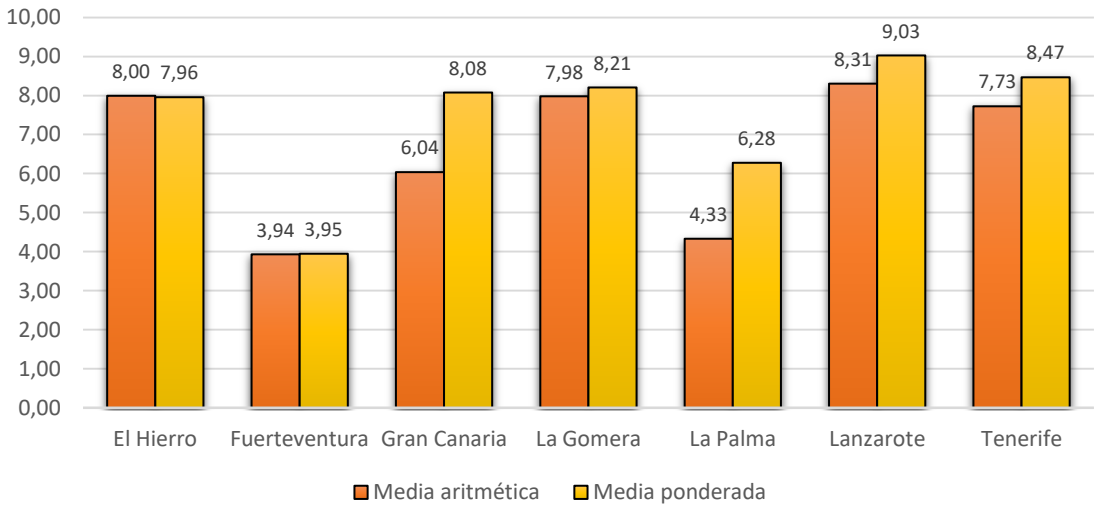


Tabla 12. Medias aritmética y ponderada por población de los ayuntamientos agrupados por islas entre 2016 y 2019.

Ayuntamientos por islas	ITCanarias 2016		ITCanarias 2017		ITCanarias 2018		ITCanarias 2019	
	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada	Media aritmética	Media ponderada
El Hierro	5,33	6,00	5,21	5,64	7,47	7,57	8,00	7,96
Fuerteventura	2,16	1,89	4,33	4,25	3,72	3,92	3,94	3,95
Gran Canaria	2,57	4,54	4,87	6,73	4,34	6,34	6,04	8,08
La Gomera	2,77	3,01	6,31	6,22	5,97	6,25	7,98	8,21
La Palma	1,92	2,14	3,93	4,72	3,41	4,18	4,33	6,28
Lanzarote	3,66	4,75	4,71	5,69	5,40	6,05	8,31	9,03
Tenerife	3,71	4,26	6,42	7,28	6,34	7,24	7,73	8,47
Total general	**3,03**	**4,20**	**5,33**	**6,67**	**5,16**	**6,50**	**6,60**	**8,02**

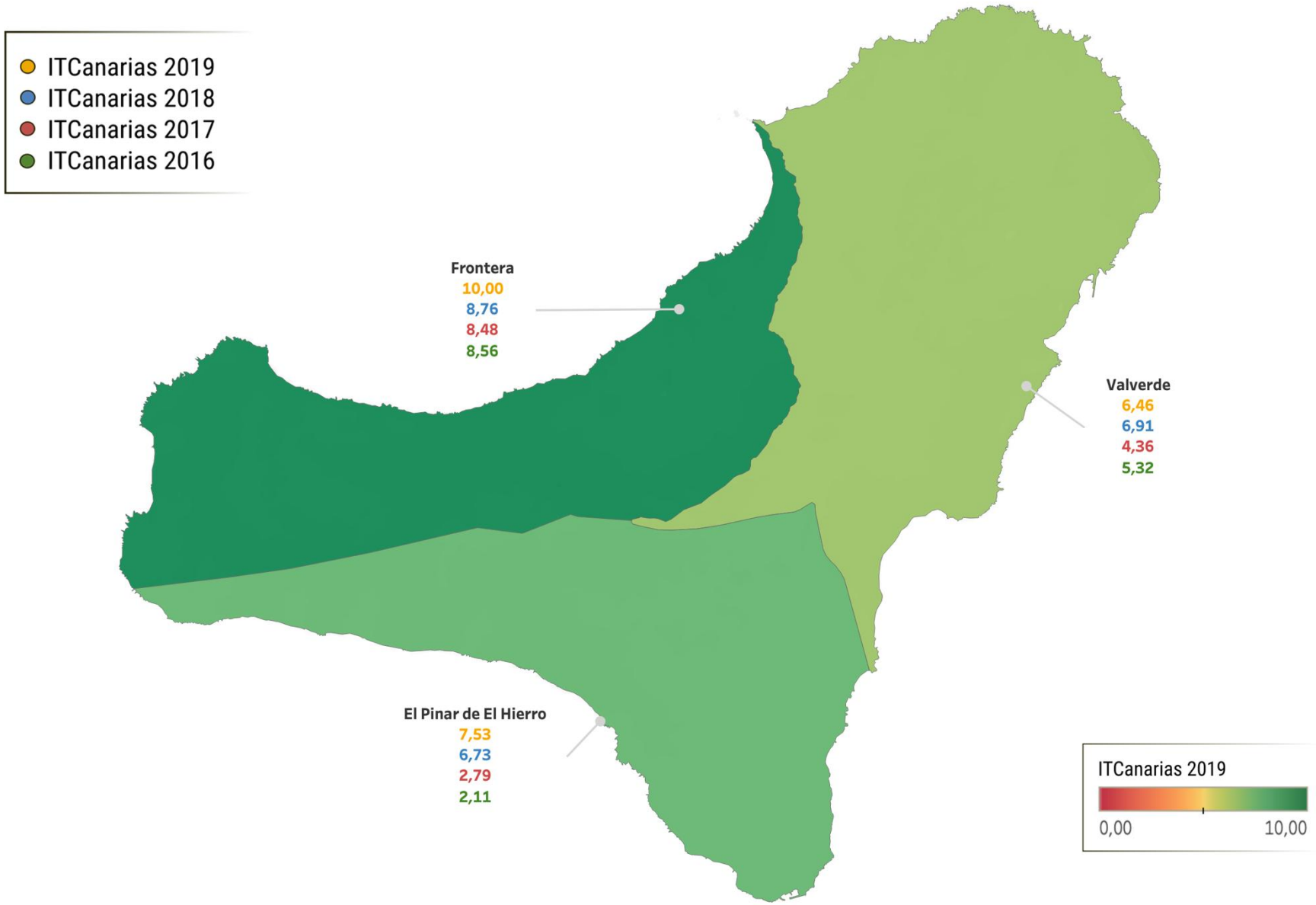
Asimismo, de los 88 ayuntamientos, 63 obtienen una nota superior a 5, esto es, el 71,59 %, 14 más que en el informe anterior. Además, 49 superan el 7, por lo que por primera vez más de la mitad de los ayuntamientos alcanza el notable, en concreto el 55,68 %.

Cabe señalar que 21 corporaciones locales se sitúan por encima del 9, mientras que en 2018 solo lo lograban 4; y seis obtienen un 10: Arrecife, La Frontera, Los Realejos, Santa Cruz de Tenerife, Santiago del Teide y Teguise.

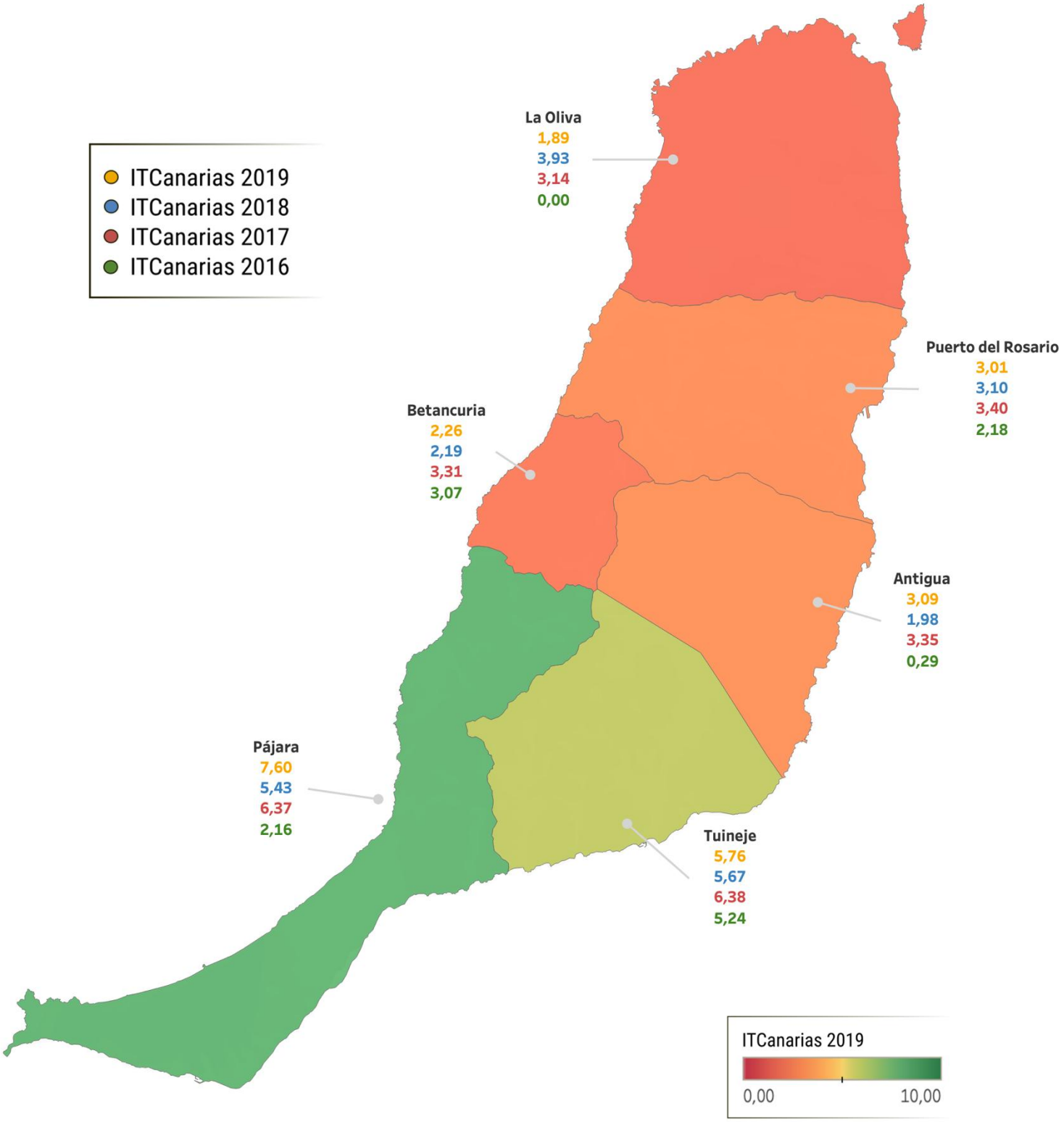
Por el contrario, el número de ayuntamientos que no alcanza todavía el aprobado ha disminuido en consecuencia con respecto al ejercicio anterior, siendo solo 25, esto es, el 28,41 %. De ellos, 12 se sitúan por debajo de los 3 puntos y solo uno, el Ayuntamiento de Barlovento, tiene un ITCanarias por debajo del 1.

A continuación, se muestran los mapas insulares de puntuaciones de los 88 ayuntamientos canarios.

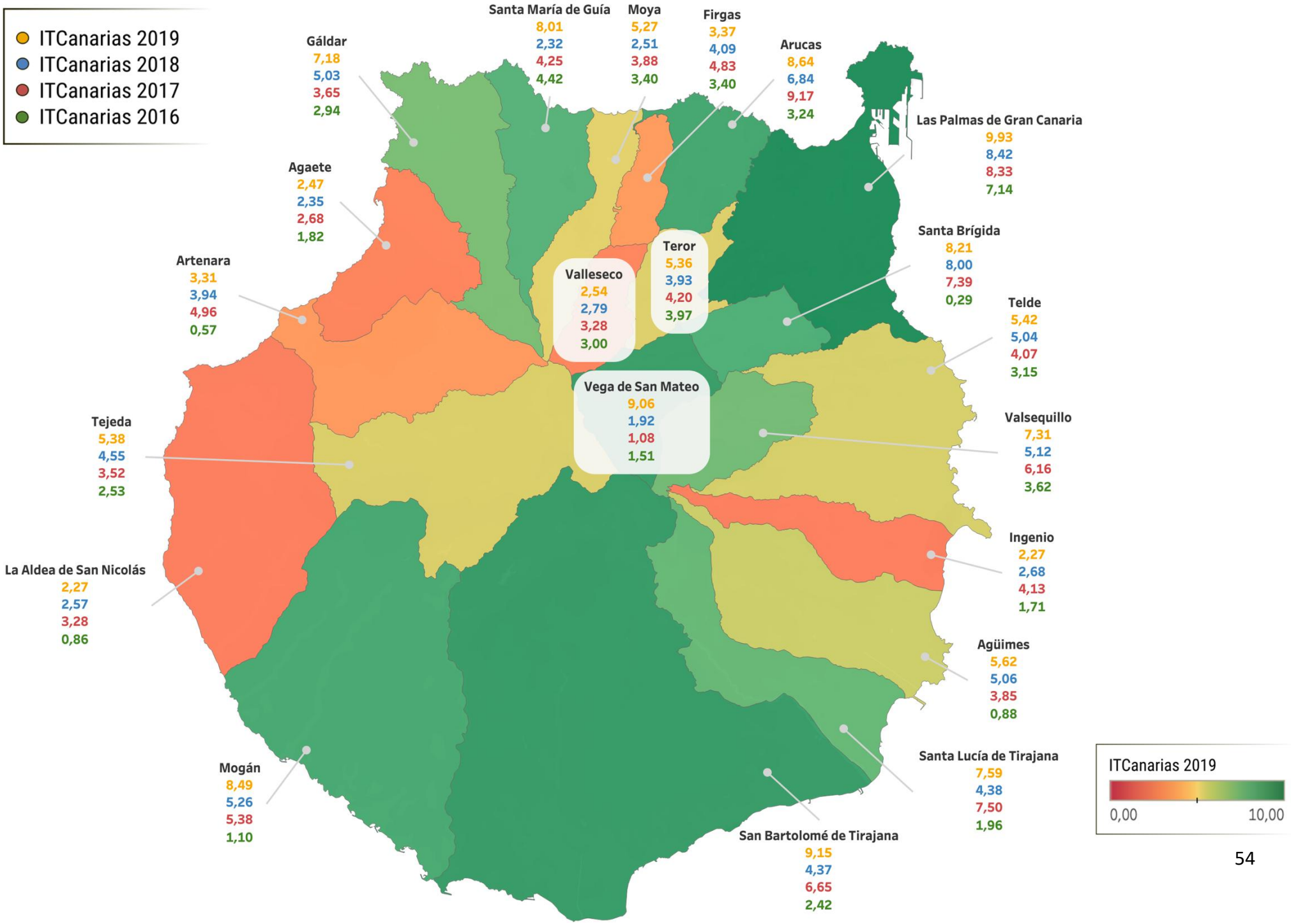
ITCanarias de los municipios de El Hierro 2016 - 2019



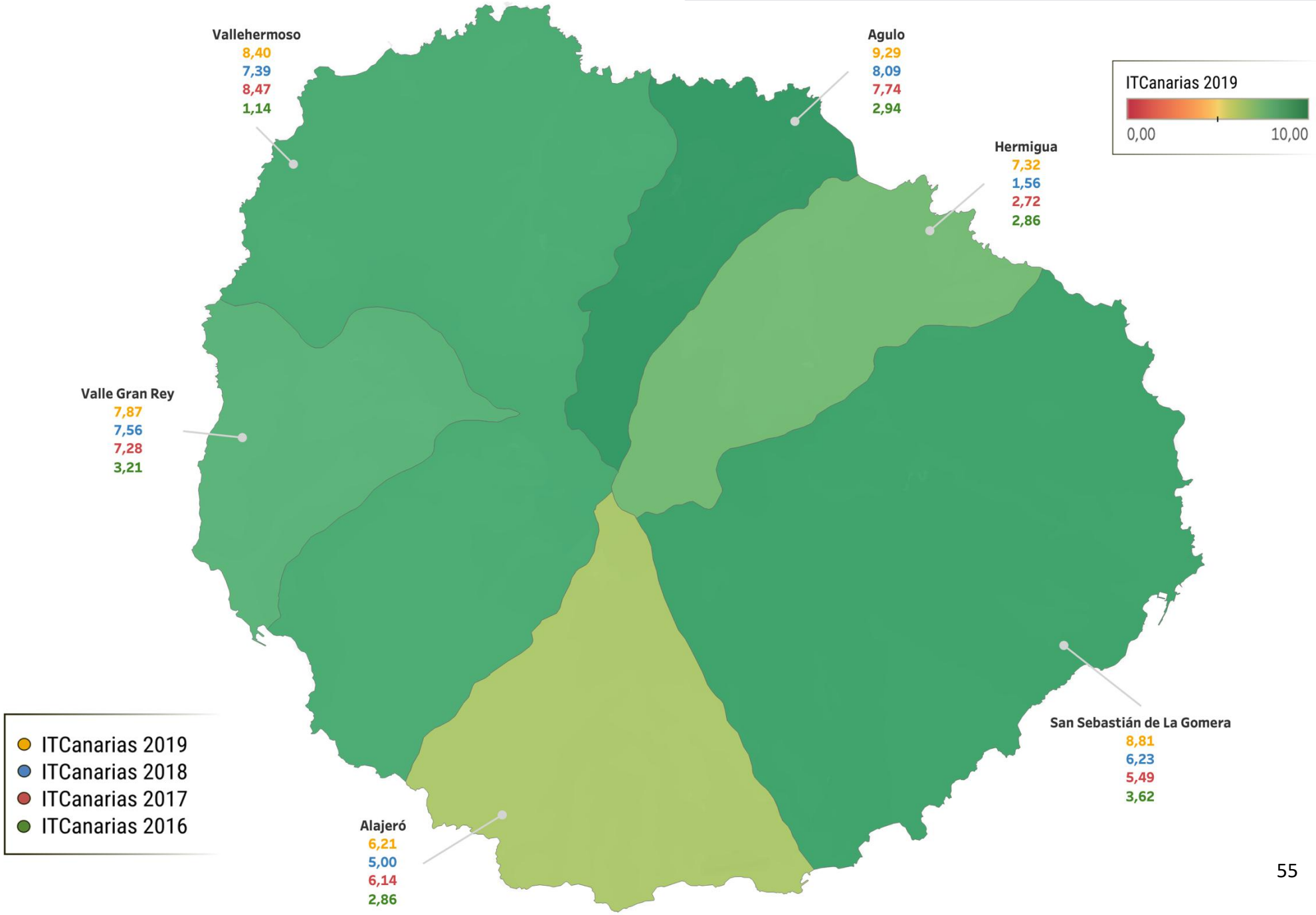
ITCanarias de los municipios de Fuerteventura 2016 - 2019



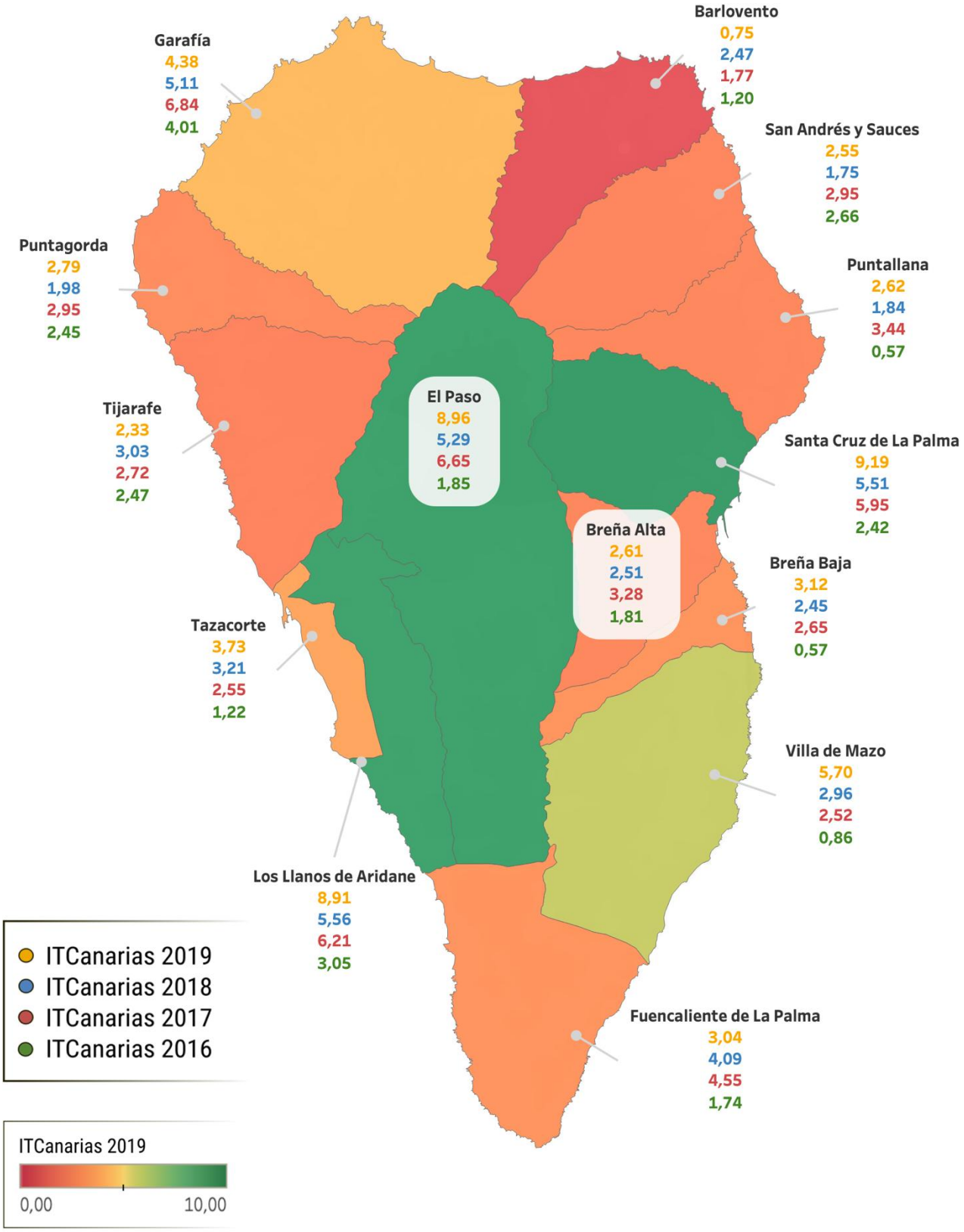
ITCanarias de los municipios de Gran Canaria 2016 - 2019



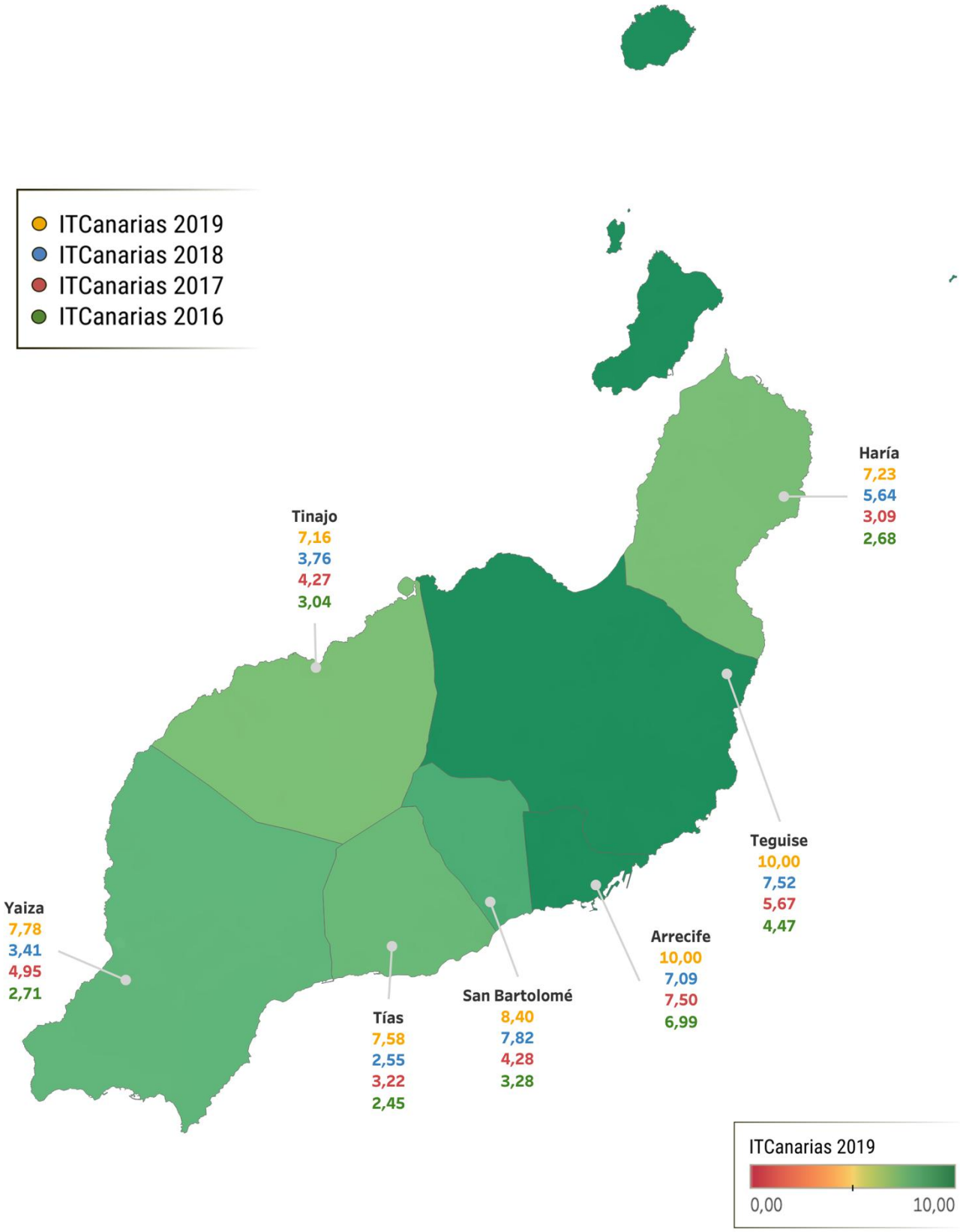
ITCanarias de los municipios de La Gomera 2016 - 2019



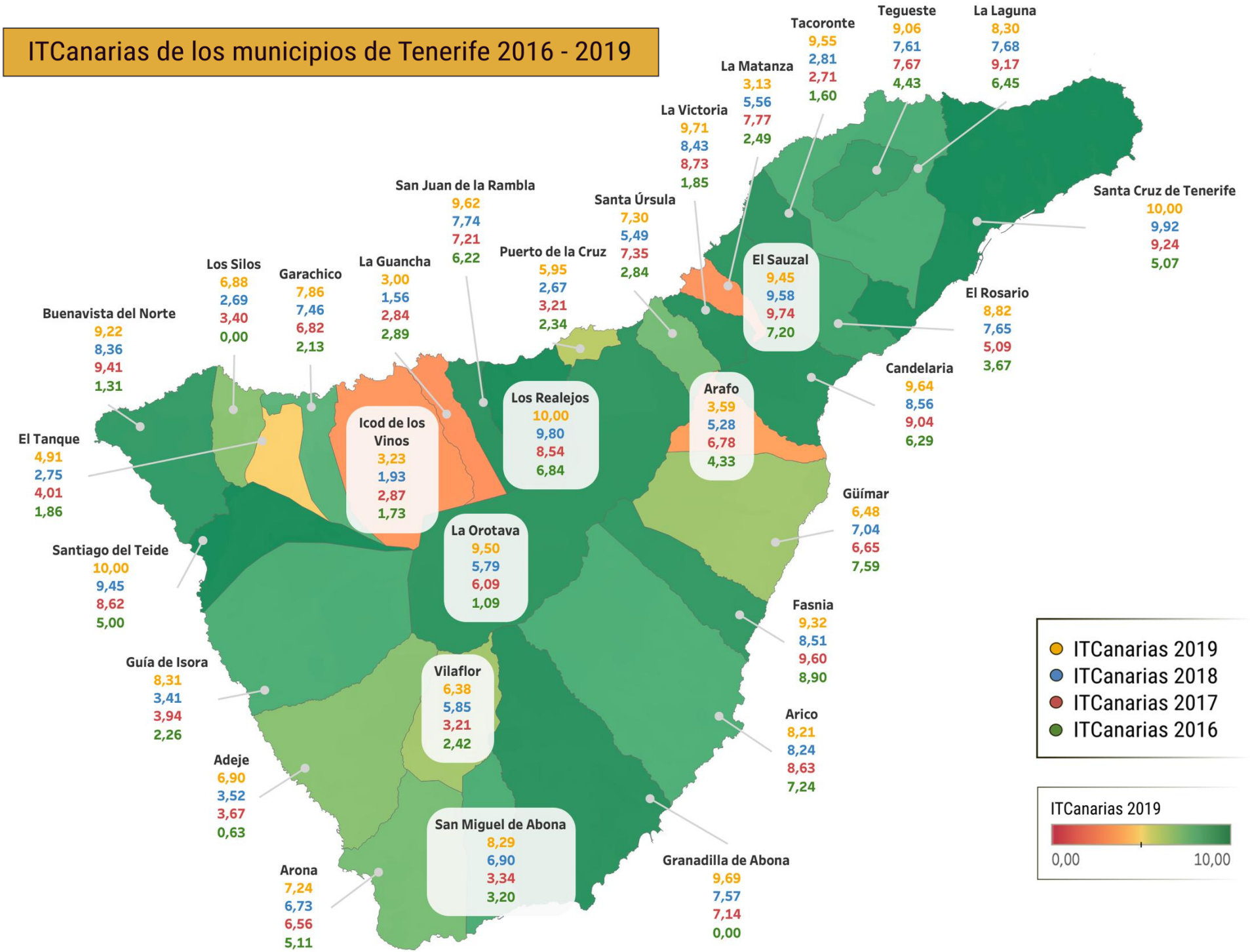
ITCanarias de los municipios de La Palma 2016 - 2019



ITCanarias de los municipios de Lanzarote 2016 - 2019



ITCanarias de los municipios de Tenerife 2016 - 2019



Si analizamos ahora todo el sector local, de los 191 sujetos obligados declarantes, 110 tienen una puntuación igual o superior a 5, es decir, el 57,59 %, 35 más que el año pasado. Asimismo, 90 superan el 7, esto es, el 47,12 %.

Cabe mencionar que 44 entidades alcanzan una puntuación del ITCanarias superior a 9, es decir, el 23,04 %, mientras que en el informe anterior solo lo conseguía el 8,57 %. De ellas, 14 logran un 10: el Ayuntamiento de Arrecife; el Ayuntamiento de La Frontera; la Sociedad Municipal de Aparcamientos de Las Palmas de Gran Canaria, S.A. (SAGULPA) y la Sociedad Municipal de Gestión Urbanística de Las Palmas, S.A. (GEURSA); el Ayuntamiento de Los Realejos, la Empresa Pública de Vivienda del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L., la Fundación Canaria para la Promoción de la Cultura Musical y las Artes en el Norte de Tenerife (FUNCANORTE) y la Gerencia Municipal de Urbanismo de Los Realejos; el Organismo Autónomo de Deportes y la Sociedad Municipal de Viviendas y de Servicios de San Cristóbal de La Laguna, S.A.U. (MUVISA); el Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife y la Sociedad de Desarrollo de Santa Cruz de Tenerife, S.A.U.; el Ayuntamiento de Santiago del Teide y el Ayuntamiento de Teguise.

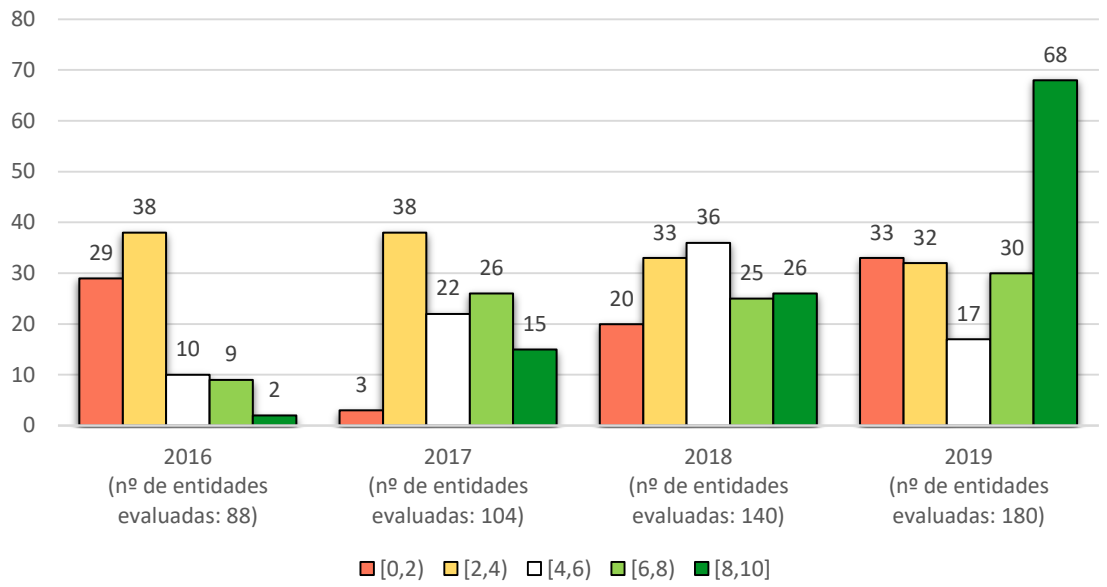
Por otro lado, 70 entidades no alcanzan el aprobado, esto es, 36,65 %, porcentaje que disminuye con respecto al año 2018, aunque el número de entidades aumenta en cinco. Ocurre lo mismo con las entidades que se sitúan por debajo de los 3 puntos: en este informe suman 49, mientras que en el anterior eran 38. Sin embargo, el porcentaje es ligeramente menor, correspondiendo 25,65 % y 27,14 %, respectivamente.

No obstante, llama la atención el aumento significativo de entidades que no superan el 1: 24 en esta evaluación, esto es, el 12,57 %, mientras que en 2018 solo cinco se encontraban en esta situación, el 3,57 %. Si bien la mayoría de estas entidades participan por primera vez en esta evaluación, tienen un amplio margen de mejora de sus portales de transparencia.

A continuación, se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de todas las entidades del sector público local, un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones en cada ejercicio por intervalos de notas y la tabla individualizada de las puntuaciones en el periodo 2016-2019 ordenada por el ITCanarias 2019.

Tabla 13. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público local y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2019.

Resumen descriptivo	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Puntuación máxima alcanzada	8,90	9,74	10	10
Percentil 75	3,75	6,92	7,53	8,92
Mediana	2,67	4,85	5,12	7,02
Percentil 25	1,74	3,28	2,78	2,79
Puntuación mínima obtenida	0	1,05	0,30	0,09



Ayuntamientos y entidades dependientes	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Adeje				
Ayuntamiento de Adeje	**0,63**	**3,67**	**3,52**	**6,90**
Hacienda Local de Adeje, S.A.			2,67	2,98
Empresa Municipal de Servicios de Adeje, S.A.			1,21	2,84
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Agaete				
Sociedad Municipal Unipersonal Agaete Cultura y Deporte, S.L.				3,10
Ayuntamiento de Agaete	**1,82**	**2,68**	**2,35**	**2,47**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Agüimes				
Turismo Rural de Agüimes, S.L.				5,78
Fundación Municipal de Medios de Comunicación de Agüimes			1,61	5,77
Ayuntamiento de Agüimes	**0,88**	**3,85**	**5,06**	**5,62**
Ayuntamiento de Agulo	**2,94**	**7,74**	**8,09**	**9,29**
Ayuntamiento de Alajeró	**2,86**	**6,14**	**5,00**	**6,21**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Antigua				
Ayuntamiento de Antigua	**0,29**	**3,35**	**1,98**	**3,09**
Empresa Mixta de Aguas de Antigua, S.L.				1,68
Ayuntamiento de Arafo	**4,33**	**6,78**	**5,28**	**3,59**
Ayuntamiento de Arico	**7,24**	**8,63**	**8,24**	**8,21**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Arona				
Ayuntamiento de Arona	**5,11**	**6,56**	**6,73**	**7,24**
Patronato de Deportes del Ayuntamiento de Arona			4,74	0,60

Ayuntamientos y entidades dependientes	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Patronato de Turismo del Ayuntamiento de Arona			4,53	0,53
Arona Desarrollo, S.A. (ADESA)			3,20	0,53
Patronato Municipal de Cultura del Ayuntamiento de Arona			4,50	0,46
Patronato de Servicios Sociales de Arona			4,25	0,46
Ayuntamiento de Arrecife	**6,99**	**7,50**	**7,09**	**10,00**
Ayuntamiento de Artenara	**0,57**	**4,96**	**3,94**	**3,31**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Arucas				
Ayuntamiento de Arucas	**3,24**	**9,17**	**6,84**	**8,64**
Organismo Autónomo de Cultura del Ayuntamiento de Arucas			7,26	8,12
Sociedad Municipal para el Desarrollo de Arucas, S.A.			3,42	3,89
Ayuntamiento de Barlovento	**1,20**	**1,77**	**2,47**	**0,75**
Ayuntamiento de Betancuria	**3,07**	**3,31**	**2,19**	**2,26**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Breña Alta				
Ayuntamiento de Breña Alta	**1,81**	**3,28**	**2,51**	**2,61**
La Destiladera, S.L.				0,16
Ayuntamiento de Breña Baja	**0,57**	**2,65**	**2,45**	**3,12**
Ayuntamiento de Buenavista del Norte	**1,31**	**9,41**	**8,36**	**9,22**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Candelaria				
Viviendas y Servicios Municipales de Candelaria, S.L.		6,10	8,48	9,93
Gestión Empresas y Servicios Públicos del Ayuntamiento de la Villa de Candelaria		7,57	7,85	9,75
Fundación Canaria Candelaria Solidaria (CANDESOL)		8,46	8,62	9,68
Ayuntamiento de Candelaria	**6,29**	**9,04**	**8,56**	**9,64**
Ayuntamiento de El Paso	**1,85**	**6,65**	**5,29**	**8,96**
Ayuntamiento de El Pinar de El Hierro	**2,11**	**2,79**	**6,73**	**7,53**
Ayuntamiento de El Rosario	**3,67**	**5,09**	**7,65**	**8,82**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de El Sauzal				
Ayuntamiento de El Sauzal	**7,20**	**9,74**	**9,58**	**9,45**
Servicios Municipales Sauzal, S.L. (SEMUSA)			7,11	8,33
Ayuntamiento de El Tanque	**1,86**	**4,01**	**2,75**	**4,91**
Ayuntamiento de Fasnia	**8,90**	**9,60**	**8,51**	**9,32**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Firgas				
Ayuntamiento de Firgas	**3,40**	**4,83**	**4,09**	**3,37**
Afurgad, S.A.				1,77
Ayuntamiento de Fuencaliente	**1,74**	**4,55**	**4,09**	**3,04**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Gáldar				

Ayuntamientos y entidades dependientes	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Fundación Canaria Ciudad de Gáldar				8,23
Ayuntamiento de Gáldar	**2,94**	**3,65**	**5,03**	**7,18**
Galobra, S.A.				5,15
Instituto Municipal de Toxicomanía e Intervención en Áreas Sociales				3,75
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Garachico				
Ayuntamiento de Garachico	**2,13**	**6,82**	**7,46**	**7,86**
Hospital Residencia de Ancianos del Ayuntamiento de Garachico				7,18
Ayuntamiento de Garafía	**4,01**	**6,84**	**5,11**	**4,38**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Granadilla de Abona				
Ayuntamiento de Granadilla de Abona	**0,00**	**7,14**	**7,57**	**9,69**
Servicios Municipales de Granadilla de Abona, S.L. (SERMUGRAN)			5,54	8,21
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Guía de Isora				
Ayuntamiento de Guía de Isora	**2,26**	**3,94**	**3,41**	**8,31**
Isora Integra, S.L.U.				7,58
Ayuntamiento de Güímar	**7,59**	**6,65**	**7,04**	**6,48**
Ayuntamiento de Haría	**2,68**	**3,09**	**5,64**	**7,23**
Ayuntamiento de Hermigua	**2,86**	**2,72**	**1,56**	**7,32**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Icod de los Vinos				
Icod Empresa Municipal, S.A. (ICODEMSA)		4,62	4,53	7,93
Ayuntamiento de Icod de los Vinos	**1,73**	**2,87**	**1,93**	**3,23**
Empresa Municipal de Desarrollo Económico, Empleo, Turismo y Ocio, S.A. (ICODTESA)			0,30	0,09
Gerencia de Urbanismo del Ayuntamiento de Icod de los Vinos				Incumplidora
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Ingenio				
Ayuntamiento de Ingenio	**1,71**	**4,13**	**2,68**	**2,27**
Patronato de Medios de Comunicación				0,09
Patronato Municipal de Escuelas Infantiles				0,09
Fundación para la Promoción del Empleo, la Formación Profesional				0,09
Sector público dependiente del Ayuntamiento de La Aldea de San Nicolás				
Ayuntamiento de La Aldea de San Nicolás	**0,86**	**3,28**	**2,57**	**2,27**
Sociedad Aldeana de Servicios y Atención Ciudadana, S.R.L.				0,09
Sociedad de Deportes de La Aldea, S.L.				Incumplidora
Ayuntamiento de La Frontera	**8,56**	**8,48**	**8,76**	**10,00**

Ayuntamientos y entidades dependientes	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Sector público dependiente del Ayuntamiento de La Guancha				
Ayuntamiento de La Guancha	**2,89**	**2,84**	**1,56**	**3,00**
Patronato Municipal de La Universidad Popular del Ayuntamiento de La Guancha				Incumplidora
Sector público dependiente del Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo				
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	**2,49**	**7,77**	**5,56**	**3,13**
Sociedad Desarrollo de La Matanza de Acentejo, S.A.U.				0,09
Sector público dependiente del Ayuntamiento de La Oliva				
Suministros de Agua La Oliva, S.A.			1,44	1,95
Ayuntamiento de La Oliva	**0,00**	**3,14**	**3,93**	**1,89**
Ayuntamiento de La Orotava	**1,09**	**6,09**	**5,79**	**9,50**
Ayuntamiento de La Victoria de Acentejo	**1,85**	**8,73**	**8,43**	**9,71**
Ayuntamiento de La Villa de Mazo	**0,86**	**2,52**	**2,96**	**5,70**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria				
Sociedad Municipal de Aparcamientos de Las Palmas de Gran Canaria, S.A. (SAGULPA)		5,59	5,60	10,00
Sociedad Municipal de Gestión Urbanística de Las Palmas, S.A. (GEURSA)		5,23	7,16	10,00
Guaguas Municipales, S.A.		5,68	7,94	9,98
Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	**7,14**	**8,33**	**8,42**	**9,93**
Promoción de la Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, S.A.			0,30	9,25
Fundación Canaria Auditorio y Teatro de Las Palmas de Gran Canaria			4,28	7,04
Instituto Municipal de Deportes de Las Palmas de Gran Canaria (IMD)		2,34	3,54	4,95
Agencia Local Gestora de la Energía de Las Palmas de Gran Canaria		2,06	3,81	4,90
Instituto Municipal de Empleo y Formación del Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria (IMEF)			1,38	3,88
Hotel Santa Catalina, S.A.			1,15	3,53
Consorcio Museo Néstor		3,03	0,51	0,58
Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	**3,05**	**6,21**	**5,56**	**8,91**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Los Realejos				
Gerencia Municipal de Urbanismo de Los Realejos			9,99	10,00
Fundación Canaria para la Promoción de la Cultura Musical y las Artes en el Norte de Tenerife (FUNCANORTE)			10,00	10,00
Ayuntamiento de Los Realejos	**6,84**	**8,54**	**9,80**	**10,00**
Empresa Pública de Vivienda del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L.			10,00	10,00

Ayuntamientos y entidades dependientes	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Empresa Pública de Servicios del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L.			10,00	9,83
Empresa Pública de Aguas del Ayuntamiento de Los Realejos, S.L.			10,00	9,83
Medios de Comunicación Municipales de Los Realejos, S.L.			10,00	9,34
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Los Silos				
Ayuntamiento de Los Silos	**0,00**	**3,40**	**2,69**	**6,88**
Residencia Geriátrica Nuestra Señora de La Luz				0,09
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Mogán				
Ayuntamiento de Mogán	**1,10**	**5,38**	**5,26**	**8,49**
Mogán Sociocultural, S.L.U.			3,56	4,13
Mogán Gestión Municipal, S.L.U.			2,19	1,31
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Moya				
Ayuntamiento de Moya	**3,40**	**3,88**	**2,51**	**5,27**
Escuelas Artísticas Municipales de la Villa de Moya, S.L.				2,55
Gestión de Recursos Municipales de Moya, S.L.				1,65
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Pájara				
Ayuntamiento de Pájara	**2,16**	**6,37**	**5,43**	**7,60**
Organismo Autónomo Local Escuelas Infantiles de Pájara				5,13
Gestión Urbanística de Pájara, S.L. (GESTURPA)				Incumplidora
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Puerto de la Cruz				
Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	**2,34**	**3,21**	**2,67**	**5,95**
Parque Marítimo, S.A. (PAMARSA)				Incumplidora
Patronato Museo Arqueológico del Ayuntamiento de Puerto de la Cruz				Incumplidora
Organismo Autónomo Local del Ayuntamiento de Puerto de La Cruz				Incumplidora
Ayuntamiento de Puerto del Rosario	**2,18**	**3,40**	**3,10**	**3,01**
Ayuntamiento de Puntagorda	**2,45**	**2,95**	**1,98**	**2,79**
Ayuntamiento de Puntallana	**0,57**	**3,44**	**1,84**	**2,62**
Ayuntamiento de San Andrés y Sauces	**2,66**	**2,95**	**1,75**	**2,55**
Ayuntamiento de San Bartolomé	**3,28**	**4,28**	**7,82**	**8,40**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana				
Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	**2,42**	**6,65**	**4,37**	**9,15**
Radio Municipal Tirajana, S.L.				1,86
Consorcio Urbanístico para la Rehabilitación de las Zonas Turísticas de San Agustín, Playa del Inglés y Maspalomas			0,30	0,60

Ayuntamientos y entidades dependientes	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Empresa Municipal de Recaudación de San Bartolomé de Tirajana (EMURSA)				0,09
Viviendas de San Bartolomé de Tirajana, S.L.				Incumplidora
Sector público dependiente del Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna				
Sociedad Municipal de Viviendas y de Servicios de San Cristóbal de La Laguna, S.A.U. (MUVISA)			8,09	10,00
Organismo Autónomo de Deportes del Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna			8,11	10,00
Gerencia Municipal de Urbanismo de La Laguna		6,53	9,00	9,99
Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	**6,45**	**9,17**	**7,68**	**8,30**
Organismo Autónomo de Actividades Musicales			5,75	6,30
Ayuntamiento de San Juan de la Rambla	**6,22**	**7,21**	**7,74**	**9,62**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de San Miguel de Abona				
Ayuntamiento de San Miguel de Abona	**3,20**	**3,34**	**6,90**	**8,29**
Sociedad Municipal de Urbanización y Vivienda del Municipio de San Miguel de Abona, S.L.				7,45
Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera	**3,62**	**5,49**	**6,23**	**8,81**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Santa Brígida				
Ayuntamiento de Santa Brígida	**0,29**	**7,39**	**8,00**	**8,21**
Sociedad Municipal de Deportes de Santa Brígida, S.L.			4,33	1,54
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma				
Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	**2,42**	**5,95**	**5,51**	**9,19**
Organismo Autónomo Patronato Bajada de la Virgen			8,51	7,46
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife				
Sociedad de Desarrollo de Santa Cruz de Tenerife, S.A.U.		2,31	6,25	10,00
Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	**5,07**	**9,24**	**9,92**	**10,00**
Gerencia de Urbanismo de Santa Cruz de Tenerife		4,87	7,39	9,82
Fundación Canaria Santa Cruz Sostenible			9,12	9,71
Organismo Autónomo de Fiestas y Actividades Recreativas de Santa Cruz de Tenerife		3,58	5,44	9,27
Organismo Autónomo de Cultura del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife		1,05	0,30	8,78
Organismo Autónomo Municipal de Atención Social (IMAS)			5,48	8,14
Viviendas Municipales del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife, S.A.		3,85	5,28	7,67
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana				
Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	**1,96**	**7,50**	**4,38**	**7,59**
Gestión Integral de Ingresos de Santa Lucía, S.L.U.				2,86

Ayuntamientos y entidades dependientes	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Gerencia Municipal de Cultura y Deportes de Santa Lucía, S.A.				2,79
Sociedad Mixta de Ocio y Cultura de Santa Lucía, S.L.				0,54
Fundación Municipal de Escuelas Infantiles de Santa Lucía, S.A.				0,44
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Santa María de Guía				
Fundación Canaria Néstor Álamo				9,59
Fundación Canaria Luján Pérez				9,45
Patronato Universidad Popular de Santa María de Guía			1,87	9,14
Sociedad Municipal de Deportes de Santa María de Guía, S.L.			1,55	8,29
Ayuntamiento de Santa María de Guía	**4,42**	**4,25**	**2,32**	**8,01**
Ayuntamiento de Santa Úrsula	**2,84**	**7,35**	**5,49**	**7,30**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Santiago del Teide				
Ayuntamiento de Santiago del Teide	**5,00**	**8,62**	**9,45**	**10,00**
Santiago del Teide Gestión, S.L.				6,99
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Tacoronte				
Ayuntamiento de Tacoronte	**1,60**	**2,71**	**2,81**	**9,55**
Fundación Canaria Alhóndiga de Tacoronte				0,09
Ayuntamiento de Tazacorte	**1,22**	**2,55**	**3,21**	**3,73**
Ayuntamiento de Tegueste	**4,43**	**7,67**	**7,61**	**9,06**
Ayuntamiento de Teguise	**4,47**	**5,67**	**7,52**	**10,00**
Ayuntamiento de Tejeda	**2,53**	**3,52**	**4,55**	**5,38**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Telde				
Empresa Municipal de Vivienda y Suelo de la Ciudad de Telde (FOMENTAS)				8,38
Empresa Municipal de Gestión de Telde, S.L. (GESTEL, SL)				7,65
Ayuntamiento de Telde	**3,15**	**4,07**	**5,04**	**5,42**
Parque Tecnológico de Telde, S.A.				Incumplidora
Sociedad de Desarrollo y Promoción de Telde, S.L.				Incumplidora
Consorcio Sur de Gran Canaria para la Televisión Digital Terrestre Local, demarcación de Telde				Incumplidora
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Teror				
Ayuntamiento de Teror	**3,97**	**4,20**	**3,93**	**5,36**
Aguas de Teror, S.A.				0,16
Ayuntamiento de Tías	**2,45**	**3,22**	**2,55**	**7,58**
Ayuntamiento de Tijarafe	**2,47**	**2,72**	**3,03**	**2,33**
Ayuntamiento de Tinajo	**3,04**	**4,27**	**3,76**	**7,16**
Ayuntamiento de Tuineje	**5,24**	**6,38**	**5,67**	**5,76**

Ayuntamientos y entidades dependientes	ITCanarias 2016	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Ayuntamiento de Valle Gran Rey	**3,21**	**7,28**	**7,56**	**7,87**
Ayuntamiento de Vallehermoso	**1,14**	**8,47**	**7,39**	**8,40**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Valleseco				
Ayuntamiento de Valleseco	**3,00**	**3,28**	**2,79**	**2,54**
Sendero del Valle, S.L.U.				0,09
Sociedad Municipal de Desarrollo de Valleseco, S.L.				0,09
Consorcio Intermunicipal de Servicios Cumbres de Gran Canaria				0,09
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Valsequillo				
Ayuntamiento de Valsequillo	**3,62**	**6,16**	**5,12**	**7,31**
Valsequillo Iniciativas de Desarrollo Municipal, S.L.				2,15
Ornamentales Canarias, S.L. (ORCASAL)				1,66
Ayuntamiento de Valverde	**5,32**	**4,36**	**6,91**	**6,46**
Sector público dependiente del Ayuntamiento de Vega de San Mateo				
Ayuntamiento de Vega de San Mateo	**1,51**	**1,08**	**1,92**	**9,06**
Gestión y Promoción Integral de La Vega de San Mateo, S.A.U.				8,75
Empresa Agroganadera de Gestión y Comercialización, S.L. (AGROGEST)				8,50
Ayuntamiento de Vilaflor	**2,42**	**3,21**	**5,85**	**6,38**
Ayuntamiento de Yaiza	**2,71**	**4,95**	**3,41**	**7,78**
Media aritmética	**3,03**	**5,21**	**5,17**	**5,84**

Asimismo, el esfuerzo realizado en este sector por mejorar los portales de transparencia se refleja en las puntuaciones de 109 entidades locales, las cuales tienen notas superiores a las del ejercicio anterior, esto es, el 57,07 %. De ellas, destacan 15 por tener diferencias de más de cuatro puntos con el ITCanarias 2018 y cuatro mejoran en más de siete puntos: Promoción de la Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, S.A., el Organismo Autónomo de Cultura de santa Cruz de Tenerife, el Patronato Universidad Popular de Santa María de Guía y el Ayuntamiento de Vega de San Mateo.

Tabla 14. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2018 y 2019.

Entidad	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	Diferencia
Promoción de la Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, S.A.	0,30	9,25	8,95
Organismo Autónomo de Cultura del Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	0,30	8,78	8,48
Patronato Universidad Popular de Santa María de Guía	1,87	9,14	7,27
Ayuntamiento de Vega de San Mateo	1,92	9,06	7,14
Ayuntamiento de Tacoronte	2,81	9,55	6,74
Sociedad Municipal de Deportes de Santa María de Guía, S.L.	1,55	8,29	6,74
Ayuntamiento de Hermigua	1,56	7,32	5,76
Ayuntamiento de Santa María de Guía	2,32	8,01	5,69

Entidad	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	Diferencia
Ayuntamiento de Tías	2,55	7,58	5,03
Ayuntamiento de Guía de Isora	3,41	8,31	4,90
Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	4,37	9,15	4,78
Sociedad Municipal de Aparcamientos de Las Palmas de Gran Canaria, S.A. (SAGULPA)	5,60	10,00	4,40
Ayuntamiento de Yaiza	3,41	7,78	4,37
Ayuntamiento de Los Silos	2,69	6,88	4,19
Fundación Municipal de Medios de Comunicación de Agüimes	1,61	5,77	4,16

Por el contrario, 29 entidades tienen puntuaciones inferiores a las del ejercicio pasado en esta evaluación, esto es, el 15,18 %, ocho de las cuales con diferencias negativas de más de dos puntos. Destacan cuatro de las entidades dependientes del Ayuntamiento de Arona, pues lideran esta tabla con las mayores diferencias negativas.

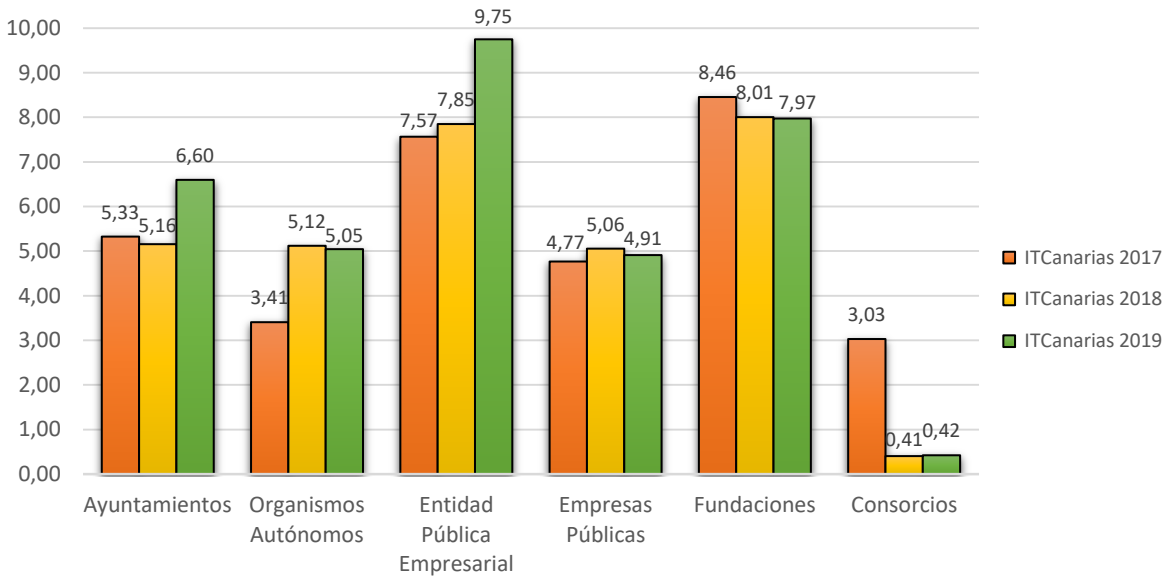
Tabla 15. Entidades que peor evolución tuvieron entre 2018 y 2019.

Entidad	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	Diferencia
Patronato de Deportes del Ayuntamiento de Arona	4,74	0,60	-4,14
Patronato Municipal de Cultura del Ayuntamiento de Arona	4,50	0,46	-4,04
Patronato de Turismo del Ayuntamiento de Arona	4,53	0,53	-4,00
Patronato de Servicios Sociales de Arona	4,25	0,46	-3,79
Sociedad Municipal de Deportes de Santa Brígida, S.L.	4,33	1,54	-2,79
Arona Desarrollo, S.A. (ADESA)	3,20	0,53	-2,67
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	5,56	3,13	-2,43
Ayuntamiento de La Oliva	3,93	1,89	-2,04

Si analizamos el sector local atendiendo a la naturaleza jurídica de los sujetos que lo forman, destaca la importante mejora en media de las entidades públicas empresariales siendo el tipo de entidad con mejor valoración, 9,75, casi dos puntos por encima de la media del año pasado. En segundo lugar se sitúan las fundaciones que se mantienen en una media de notable, con variaciones mínimas con respecto al ejercicio anterior.

Por otro lado, la media de las empresas públicas se modifica mínimamente a la baja, implicando que en esta evaluación se encuentren por debajo de los 5 puntos (4,91). Cabe destacar la baja nota de los consorcios, la cual apenas cambia una centésima. Estas entidades deben realizar un mayor esfuerzo por cumplir con sus obligaciones de transparencia.

Gráfico 7. Evolución de las puntuaciones de los ayuntamientos y de sus entidades dependientes por naturaleza jurídica entre 2017 y 2019.



e. ITCanarias de las dos universidades públicas canarias y de su sector público dependiente

Entre los siete sujetos obligados que conforman el sector público universitario se encuentran las dos universidades, dos empresas públicas y tres fundaciones. De ellos, seis han presentado su declaración de transparencia, quedando clasificada como incumplidora solamente la Fundación Canaria Lucio de las Casas, dependiente de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, misma situación que en el informe anterior.

En lo que respecta a las puntuaciones, el primer año en que se evaluó a las dos universidades y a sus entidades dependientes fue en el informe de 2017, en el que este sector alcanzó una nota media de 4,08 puntos. Al siguiente año, se observó una mejora en los portales de transparencia de estas entidades, cuya media ascendió hasta casi el aprobado (4,93). Finalmente, en esta evaluación, y por primera vez, el sector público universitario supera la media de 5 puntos, manteniendo la tendencia alcista del año anterior y situándose en 5,59.

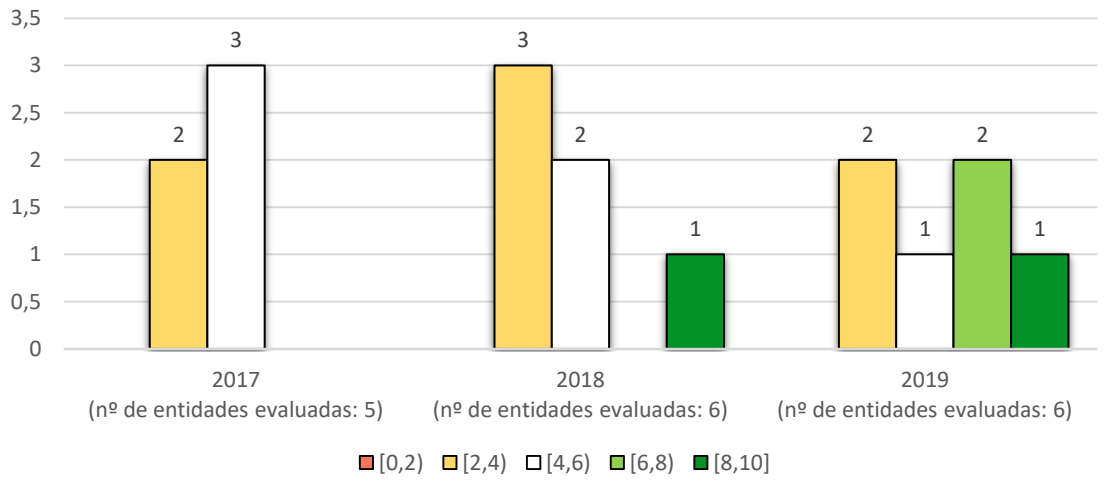
Sin embargo, si analizamos solo a las instituciones principales, es decir, a las dos universidades, esta tendencia ascendente se rompe en esta evaluación y por primera vez desde 2017, las dos universidades públicas canarias tienen una media del ITCanarias inferior a 5 puntos (4,79). Esta disminución de la nota media se debe al gran retroceso de la puntuación de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, que pasa del 5,78 que obtuvo en el informe anterior al 2,95 de esta evaluación, siendo, además, la única entidad de este sector que no mejora en puntuación.

Cabe mencionar que, en el sector público de la Universidad de La Laguna, formado por la propia universidad y la Fundación General, se puede apreciar un gran esfuerzo por mejorar los portales de transparencia, el cual se refleja en las puntuaciones del ITCanarias de ambas entidades, así como en la media. Por primera vez, la puntuación media del sector público universitario lagunero supera el aprobado y se acerca al notable, pasando de 4,11 a 6,78 puntos.

En el sector dependiente de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, la media continúa siendo de aprobado, si bien retrocede ligeramente de 5,34 a 5 puntos. No obstante, de las cuatro entidades que presentaron su declaración de transparencia, únicamente la empresa TIC ULPGC, S.L.U. tiene un ITCanarias superior a 5. Además, es la única entidad de todo el sector público universitario canario que se sitúa por encima del 9,5, con una nota de 9,76 puntos.

En la siguiente tabla se muestran las puntuaciones de estas entidades en las tres evaluaciones realizadas.

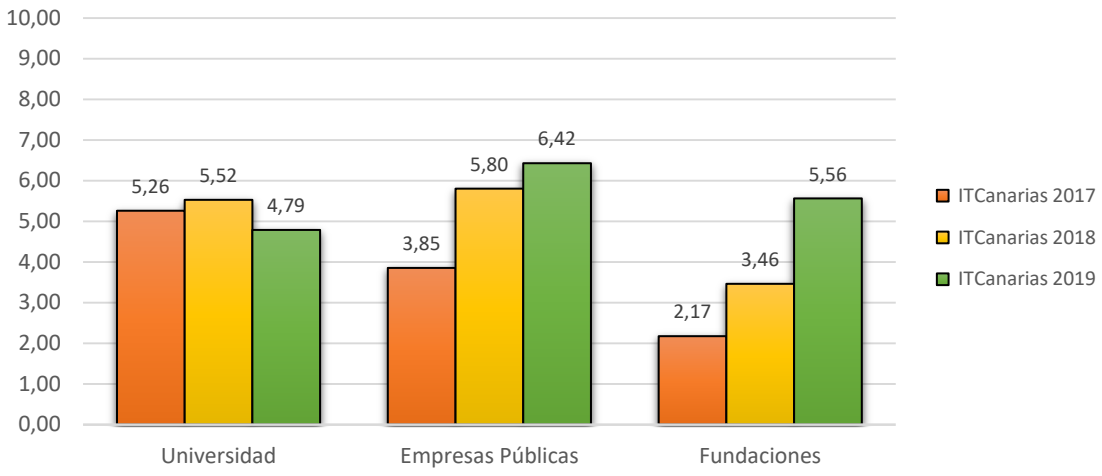
Gráfico 8. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades del sector público universitario y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2019.



Universidades públicas y entidades dependientes	ITCanarias 2017	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Sector público dependientes de la Universidad de La Laguna	**3,91**	**4,11**	**6,78**
Fundación Canaria General de la Universidad de La Laguna	2,17	2,94	6,93
Universidad de La Laguna	**5,65**	**5,27**	**6,62**
Sector público dependientes de la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	**4,19**	**5,34**	**5,00**
TIC ULPGC, S.L.U.	4,77	9,33	9,76
Fundación Canaria Parque Científico Tecnológico de la ULPGC (FCPCT)		3,98	4,19
RIC ULPGC, S.A.U.	2,94	2,27	3,09
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	**4,86**	**5,78**	**2,95**
Fundación Canaria Lucio de las Casas			Incumplidora
Total general	**4,08**	**4,93**	**5,59**

Si atendemos a la naturaleza jurídica de estas siete entidades podemos observar que tanto las fundaciones como las empresas públicas alcanzan puntuaciones medias superiores a 5 puntos, siendo las empresas públicas el tipo de entidad que mejor nota media obtiene. Asimismo, las fundaciones son el tipo de entidad que más ha mejorado su nivel de transparencia en conjunto.

Gráfico 9. Evolución de las puntuaciones de las universidades y de sus entidades dependientes por naturaleza jurídica entre 2017 y 2019.



Finalmente, de las seis entidades que rindieron cuentas sobre su propia transparencia en esta evaluación, destaca la Fundación General de la Universidad de La Laguna por ser la que mayor diferencia positiva tiene respecto de la nota del informe anterior, con una diferencia de casi 4 puntos (3,99). Le sigue su institución principal, la Universidad de La Laguna, que mejora el ITCanarias de 2018 en 1,35 puntos, hasta el 6,62.

Tabla 16. Entidades que mejor evolución tuvieron entre 2018 y 2019.

Entidad	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019	Diferencia
Fundación Canaria General de la Universidad de La Laguna	2,94	6,93	3,99
Universidad de La Laguna	5,27	6,62	1,35
RIC ULPGC, S.A.U.	2,27	3,09	0,82
TIC ULPGC, S.L.U.	9,33	9,76	0,43
Fundación Canaria Parque Científico Tecnológico de la ULPGC (FCPCT)	3,98	4,19	0,21
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	5,78	2,95	-2,83

f. ITCanarias de las dos asociaciones públicas canarias

En la Comunidad Autónoma de Canarias existen dos asociaciones constituidas por administraciones públicas: la Federación Canaria de Municipios (FECAM) y la Federación Canaria de Islas (FECAI). Ambas son sujetos obligados por la Ley de Transparencia Canaria, la Ley 12/2014, en virtud del artículo 2.1 f).

Estas entidades comenzaron a formar parte del censo de entidades emplazadas cada año a presentar su declaración de transparencia en el informe de 2018, momento en el que solo la FECAM rindió cuentas sobre su propia transparencia. En esta segunda evaluación, por primera vez ambas entidades han colaborado con el Comisionado.

El avance en el nivel de transparencia activa de los portales de transparencia comentado a lo largo del informe también se observa entre estas dos entidades. El año pasado la FECAM obtuvo un ITCanarias de 4,18 puntos, mientras que en esta evaluación supera el aprobado holgadamente con un 5,93, más de un punto de mejora. Asimismo, la FECAI se estrena en este informe con una nota cercana al notable (6,77). De este modo, la media de las asociaciones públicas aumenta de 4,18 a 6,35.

Tabla 17. Puntuaciones de las asociaciones públicas canarias entre 2018 y 2019.

Asociaciones públicas	ITCanarias 2018	ITCanarias 2019
Federación Canaria de Islas (FECAI)		6,77
Federación Canaria de Municipios (FECAM)	4,18	5,93
Media aritmética	**4,18**	**6,35**

2) Corporaciones de derecho público

En la Comunidad Autónoma de Canarias existen 66 corporaciones de derecho público: 62 colegios y consejos de colegios profesionales y cuatro cámaras de comercio, las cuales están obligadas a publicar una serie de contenidos en sus páginas webs o portales de transparencia, en virtud del artículo 2.2. d) de la Ley 12/2014.

De ellas, 46 corporaciones presentaron su declaración de transparencia en esta evaluación, esto es, el 69,70 %, alcanzando una nota media de 4,52 puntos. Una puntuación media casi de aprobado en su primera evaluación.

De ellas, 19 superan el 5; 10 obtienen una puntuación superior a los 9 puntos, y dos, el Colegio Oficial de Médicos de Las Palmas de Gran Canaria y el Colegio Profesional de Químicos de Canarias, consiguen un 10.

Asimismo, 15 entidades superan los 7 puntos en esta primera evaluación del ITCanarias: el Colegio Oficial de Médicos de Las Palmas, 10; el Colegio Profesional de Químicos de Canarias, 10; la Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Lanzarote, 9,64; el Colegio Oficial de Titulados Mercantiles y Empresariales de Santa Cruz de Tenerife, 9,42; el Colegio Oficial de Trabajo Social de Santa Cruz de Tenerife, 9,4; la Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Fuerteventura, 9,36; el Colegio Oficial de Farmacéuticos de Santa Cruz de Tenerife, 9,33; el Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Canarias Oriental, 9,27; el Colegio de Peritos e Ingenieros Técnicos Industriales de Santa Cruz de Tenerife, 9,19; el Colegio de Economistas de Santa Cruz de Tenerife, 9,1; el Colegio Oficial de Dentistas de Las Palmas, 8,9; el Colegio Oficial de Médicos de Santa Cruz de Tenerife, 8,32; el Colegio Oficial de Arquitectos de Tenerife, La Gomera y El Hierro, 7,76; el Colegio Oficial de Graduados Sociales de Lanzarote, 7,52 y el Colegio Oficial de Graduados Sociales de santa Cruz de Tenerife, 7,19.

Por otro lado, 27 entidades tienen un ITCanarias inferior a 5 puntos y 21 no alcanzan el 3, es decir, el 57,45 % y el 44,68 %, respectivamente. Por lo tanto, estos sujetos obligados tienen un amplio margen de mejora en sus portales de transparencia. No obstante, cabe reseñar que 20 corporaciones no presentaron su declaración de transparencia, por lo que no han facilitado información sobre como están cumpliendo con las obligaciones informativas que les exigen tanto la Ley de Transparencia de Canarias como la estatal.

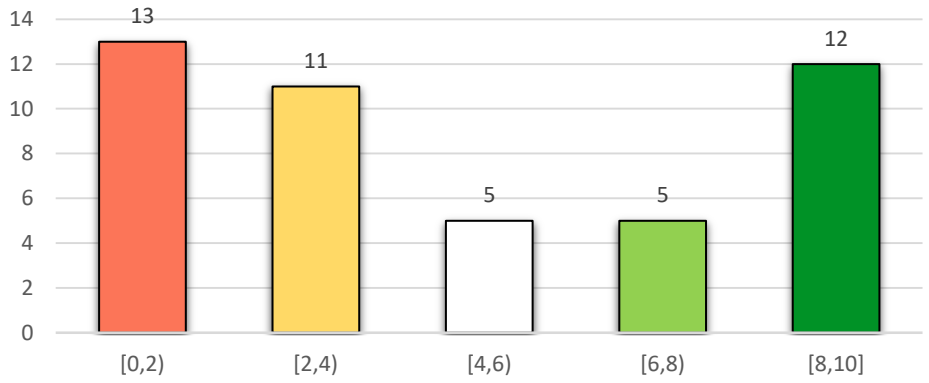
Estas entidades son: el Colegio de Mediadores de seguros titulados de Las Palmas de Gran Canaria, el Colegio de Procuradores de los tribunales de Santa Cruz de Tenerife, el Colegio Oficial de Agentes Comerciales de Las Palmas de Gran Canaria, el Colegio Oficial de Graduados Sociales de Gran Canaria y Fuerteventura, el Colegio Oficial de Titulados Mercantiles y Empresariales de Las Palmas de Gran Canaria, el Consejo Canario de Colegios de Procuradores, el Colegio Oficial de Agentes de la Propiedad Inmobiliaria de Santa Cruz de Tenerife, el Colegio Oficial de Agentes y Comisionistas de Aduanas de Santa Cruz de Tenerife, el Colegio Oficial de Agentes y Comisionistas de Aduanas y Representantes Aduaneros de Las Palmas, el Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos técnicos de Lanzarote, el Colegio Oficial de Aparejadores, Arquitectos técnicos e Ingenieros de Edificación de Fuerteventura, el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias de Las Palmas, el Colegio Oficial de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración local de Santa Cruz de Tenerife, el Colegio Profesional de Protésicos Dentales de Santa Cruz de Tenerife, el Colegio Profesional de Terapeutas Ocupacionales de Canarias, el Colegio de Abogados de Lanzarote, el Colegio de Abogados de Santa Cruz de La Palma, el Colegio de Economistas de Las Palmas, el Colegio de Mediadores de Seguros titulados de Santa Cruz de Tenerife y el Consejo de Colegios de Veterinarios de Canarias.

Asimismo, entre las 46 corporaciones de derecho público declarantes se encuentran las cuatro Cámaras de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Canarias. La nota media de estas entidades es de 7,76 puntos, un notable para su primera evaluación de transparencia. La Cámara de Comercio de Lanzarote es la que mejor puntuación ha obtenido en el ITCanarias, con un 9,64. Le sigue de cerca la Cámara majorera, con un 9,36. En tercer lugar, se sitúa la Cámara de Comercio de Gran Canaria, con un 6,1 y finalmente, la Cámara tinerfeña, que obtuvo un 5,92.

A continuación, se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de todas las corporaciones de derecho público, un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones por intervalos de notas y la tabla individualizada de las puntuaciones ordenada por el ITCanarias 2019.

Tabla 18. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las corporaciones de derecho público y relación individualizada ordenada por ITCanarias 2019.

Resumen descriptivo	ITCanarias 2019
Puntuación máxima alcanzada	10
Percentil 75	8,18
Mediana	3,32
Percentil 25	1,04
Puntuación mínima obtenida	0



Entidad	ITCanarias 2019
Colegio Oficial de Médicos de Las Palmas	10
Colegio Profesional de Químicos de Canarias	10
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Lanzarote	9,64
Colegio Oficial de Titulados Mercantiles y Empresariales de Santa Cruz de Tenerife	9,42
Colegio Oficial de Trabajo Social de Santa Cruz de Tenerife	9,40
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Fuerteventura	9,36
Colegio Oficial de Farmacéuticos de Santa Cruz de Tenerife	9,33
Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Canarias Oriental	9,27
Colegio de Peritos e Ingenieros Técnicos Industriales de Santa Cruz de Tenerife	9,19
Colegio de Economistas de Santa Cruz de Tenerife	9,10
Colegio Oficial de Dentistas de Las Palmas	8,90
Colegio Oficial de Médicos de Santa Cruz de Tenerife	8,32
Colegio Oficial de Arquitectos de Tenerife, La Gomera y El Hierro	7,76
Colegio Oficial de Graduados Sociales de Lanzarote	7,52
Colegio Oficial de Graduados Sociales de santa Cruz de Tenerife	7,19
Colegio Oficial de Arquitectos de Gran Canaria	6,32
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Gran Canaria	6,10
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Santa Cruz de Tenerife	5,92
Colegio Oficial de Ingenieros Industriales de Santa Cruz de Tenerife	5,76
Colegio Oficial de Trabajo Social de Las Palmas de Gran Canaria	4,54
Colegio Oficial de Ingenieros técnicos en Informática de Canarias (COITIC)	4,46
Colegio Oficial de Ingenieros Técnicos Agrícolas y Peritos Agrícolas de Las Palmas	4,17
Colegio Oficial de la Psicología de Las Palmas	3,32
Colegio Oficial de Farmacéuticos de Las Palmas de Gran Canaria	3,31
Colegio Oficial de Psicología de Santa Cruz de Tenerife	3,26
Colegio Oficial de Enfermería de Tenerife	2,74
Colegio Oficial de Fisioterapeutas de Canarias	2,66
Colegio de Abogados de Las Palmas	2,54
Colegio Oficial de Licenciados en Educación física de Canarias	2,45

Entidad	ITCanarias 2019
Colegio Oficial de Veterinarios de Santa Cruz de Tenerife	2,35
Colegio Oficial de Dentistas de Santa Cruz de Tenerife	2,21
Colegio Oficial de Veterinarios de Las Palmas de Gran Canaria	2,14
Colegio Oficial de Ciencias Políticas y Sociológicas de Canarias	2,07
Colegio Oficial de Enfermería de Las Palmas de Gran Canaria	1,11
Colegio de Abogados de Santa Cruz de Tenerife	1,02
Colegio Oficial de Profesionales en Turismo	0,99
Colegio Oficial de Arquitectos de Lanzarote	0,89
Colegio Oficial de Administradores de Fincas de Santa Cruz de Tenerife	0,73
Colegio Profesional de Protésicos dentales de Las Palmas de Gran Canaria	0,69
Colegio Oficial de Arquitectos de La Palma	0,58
Colegio Oficial de Biólogos de Canarias	0,51
Colegio Oficial de Podólogos de Canarias	0,30
Colegio Oficial de Administradores de Fincas de Las Palmas	0,15
Colegio de Procuradores de Las Palmas de Gran Canaria	0,09
Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos técnicos de Gran Canaria	0
Colegio Oficial de Gestores administrativos de Santa Cruz de Tenerife	0
Colegio de Mediadores de seguros titulados de Las Palmas de Gran Canaria	Sin datos
Colegio de Procuradores de los tribunales de Santa Cruz de Tenerife	Sin datos
Colegio Oficial de Agentes Comerciales de Las Palmas de Gran Canaria	Sin datos
Colegio Oficial de Graduados Sociales de Gran Canaria y Fuerteventura	Sin datos
Colegio Oficial de Titulados Mercantiles y Empresariales de Las Palmas de Gran Canaria	Sin datos
Consejo Canario de Colegios de Procuradores	Sin datos
Colegio Oficial de Agentes de la Propiedad Inmobiliaria de Santa Cruz de Tenerife	Sin datos
Colegio Oficial de Agentes y Comisionistas de Aduanas de Santa Cruz de Tenerife	Sin datos
Colegio Oficial de Agentes y Comisionistas de Aduanas y Representantes Aduaneros de Las Palmas	Sin datos
Colegio Oficial de Aparejadores y Arquitectos técnicos de Lanzarote	Sin datos
Colegio Oficial de Aparejadores, Arquitectos técnicos e Ingenieros de Edificación de Fuerteventura	Sin datos
Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía y Letras y en Ciencias de Las Palmas	Sin datos
Colegio Oficial de Secretarios, Interventores y Tesoreros de Administración local de Santa Cruz de Tenerife	Sin datos
Colegio Profesional de Protésicos Dentales de Santa Cruz de Tenerife	Sin datos
Colegio Profesional de Terapeutas Ocupacionales de Canarias	Sin datos
Colegio de Abogados de Lanzarote	Sin datos
Colegio de Abogados de Santa Cruz de La Palma	Sin datos
Colegio de Economistas de Las Palmas	Sin datos
Colegio de Mediadores de Seguros titulados de Santa Cruz de Tenerife	Sin datos
Consejo de Colegios de Veterinarios de Canarias	Sin datos

Entidad	ITCanarias 2019
Media aritmética	4,52

Cabe destacar que varias corporaciones recibieron subvenciones en 2019 del Gobierno de Canarias por importes superiores a 60.000 €. En concreto, 13 entidades, las cuales percibieron ayudas públicas en 2019 por valor de 22.375.649,33 €. Por lo tanto, también están obligadas a publicar información sobre las mismas en sus portales de transparencia.

En la siguiente tabla se puede observar que, de las 13 entidades, cuatro no presentaron su declaración de transparencia: el Colegio de Procuradores de los Tribunales de Santa Cruz de Tenerife, el Colegio de Abogados de Lanzarote, el Colegio de Abogados de Santa Cruz de La Palma y el Consejo Canario de Colegios de Procuradores. Por lo tanto, estas corporaciones deben realizar un mayor esfuerzo por cumplir con sus obligaciones de transparencia activa.

Tabla 19. Puntuaciones de las corporaciones de derecho público que percibieron ayudas públicas del Gobierno de Canarias en 2019 por importe superior a 60.000 €.

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
Colegio de Abogados de Las Palmas	7.498.332,88 €	2,54
Colegio de Abogados de Santa Cruz de Tenerife	7.121.948,41 €	1,02
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Santa Cruz de Tenerife	1.427.176,37 €	5,92
Colegio de Procuradores de los Tribunales de Santa Cruz de Tenerife	1.166.195,42 €	Sin datos
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Gran Canaria	1.132.798,44 €	6,10
Colegio de Abogados de Lanzarote	1.126.703,93 €	Sin datos
Colegio de Procuradores de Las Palmas de Gran Canaria	1.084.213,04 €	0,09
Colegio de Abogados de Santa Cruz de La Palma	643.272,42 €	Sin datos
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Lanzarote	403.207,30 €	9,64
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Fuerteventura	394.903,12 €	9,36
Colegio Oficial de Médicos de Las Palmas de Gran Canaria	148.449,00 €	10
Colegio Oficial de Médicos de Santa Cruz de Tenerife	148.449,00 €	8,32
Consejo Canario de Colegios de Procuradores	80.000,00 €	Sin datos
Importe total de las subvenciones y nota media	**22.375.649,33 €**	**5,89**

3) Entidades privadas

Durante el ejercicio 2019, 487 entidades privadas percibieron ayudas y subvenciones del Gobierno de Canarias por importes superiores a 60.000 €, sumando en total 174.565.338,99 € de ayudas públicas; por lo que en virtud del artículo 3.1 b) de la Ley 12/2014, estaban obligadas a informar sobre ciertos contenidos en sus páginas webs o portales de transparencia. Por ello, para este informe el Comisionado de Transparencia las invitó a participar en el proceso de evaluación del Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias).

De las 487 entidades, principalmente empresas, academias formativas y organizaciones sin ánimo de lucro, 293 presentaron su declaración de transparencia, lo que supone que más del

60 % de las entidades colaboró en su rendición de cuentas. Asimismo, la nota media del conjunto privado se sitúa para el año 2019 en los 4 puntos.

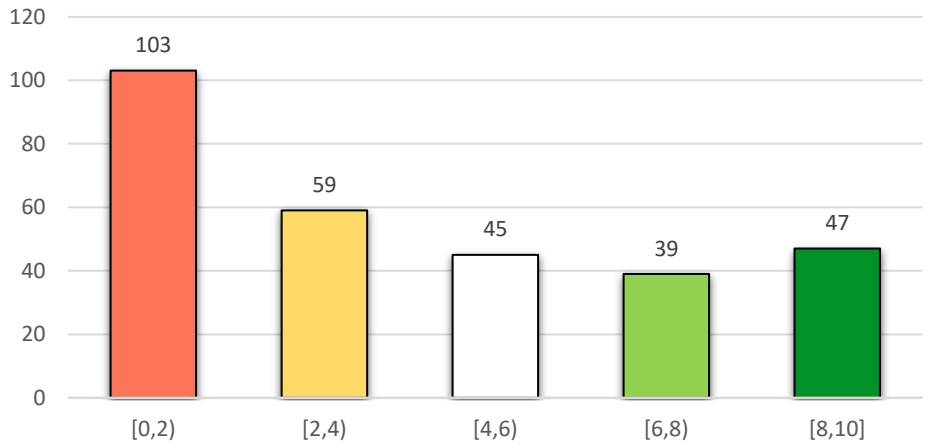
De las 293 entidades declarantes, 112 superan los 5 puntos, es decir, el 38,23 %; y 29 alcanzan una nota por encima de los 9 puntos. Además, la Asociación Nuestra Señora del Amparo (APREME), la Asociación tinerfeña en Lucha por la Salud Mental, la Asociación Protectora de Personas con discapacidad intelectual de Las Palmas (APROSU) y la Federación Salud Mental Canarias obtienen un 10.

Por otro lado, 181 entidades no superan los 5 puntos, esto es, el 61,77 % y 137 no alcanzan los 3 puntos, es decir, 46,76 %. Asimismo, 77 sujetos obligados se sitúan por debajo del 1, es decir, el 26,28 %, por lo que tienen un amplio margen de mejora en sus portales de transparencia.

A continuación, se muestra una tabla con un resumen descriptivo de los datos de todas las entidades privadas subvencionadas, un gráfico que representa la distribución de las puntuaciones por intervalos de notas y la tabla individualizada de las puntuaciones ordenada por la subvención recibida en 2019.

Tabla 20. Descripción de las puntuaciones obtenidas por las entidades privadas y relación individualizada ordenada por subvención concedida.

Resumen descriptivo	ITCanarias 2019
Puntuación máxima alcanzada	10
Percentil 75	6,74
Mediana	3,39
Percentil 25	0,76
Puntuación mínima obtenida	0



Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
FUNDACIÓN LABORAL DE LA CONSTRUCCIÓN	7.749.844,75 €	3,35
CRUZ ROJA ESPAÑOLA	3.234.963,56 €	9,17
FUERTEVENTURA 2000, S.L.	2.569.390,22 €	5,82
CONFEDERACIÓN CANARIA DE EMPRESARIOS	2.386.026,40 €	8,7

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
CONFEDERACIÓN PROVINCIAL DE EMPRESARIOS DE SANTA CRUZ DE TEN	2.383.543,20 €	3,57
FEDERACIÓN PROVINCIAL DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA DEL METAL Y NUEVAS TECNOILOGIAS DE LAS PALMAS (FEMEPA)	2.298.212,86 €	1,73
Agrupación Española de Entidades Aseguradoras de los Seguros Agrarios Combinados, S.A.	2.250.000,00 €	Sin datos
FORMACIÓN OCUPACIONAL CANARIA FOCAN	2.237.402,70 €	9,02
ESCUELA DE HOSTELERÍA EUROPEA, S.L.	2.020.947,50 €	4,72
EUROPEA DE FORMACIÓN Y CONSULTORÍA, S.L.	1.961.677,10 €	0
CÁRITAS DIOCESANA DE CANARIAS	1.813.143,58 €	8,38
Pontificia Real y Venerable Esclavitud del Santísimo Cristo de La Laguna	1.800.000,00 €	0,6
ASOCIACIÓN DE COOPERACIÓN JUVENIL SAN MIGUEL	1.796.650,00 €	4,86
Unión General de Trabajadores de Canarias	1.753.994,10 €	Sin datos
ASOCIACIÓN CANARIA DE CENTROS DE FORMACIÓN PROFESIONAL (ACEP	1.744.585,40 €	3,61
INSFORCA SERVICIOS Y FORMACIÓN, S.L.	1.715.481,00 €	0,09
Asociación Agraria Jóvenes Agricultores de la Provincia de Las Palmas (ASAJA)	1.683.257,40 €	Sin datos
ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS Y EMPRENDEDORES DE LANZAROTE	1.592.589,20 €	3,47
CENTRO DE FORMACIÓN A.F.S., S.L.	1.586.146,20 €	3,67
RADIO ECCA, FUNDACIÓN CANARIA	1.520.930,45 €	2,52
FUNDACIÓN CANARIA MAIN	1.511.800,10 €	6,88
FUNDACIÓN CANARIA DEL CLUB DEPORTIVO TENERIFE	1.500.000,00 €	9,67
FUNDACIÓN CANARIA UNIÓN DEPORTIVA LAS PALMAS	1.500.000,00 €	9,8
FEDERACIÓN PROVINCIAL DE EMPRESAS DEL METAL Y NUEVAS TECNOLO	1.475.530,24 €	7,39
FORMACIÓN PROFESIONAL PARA EL EMPLEO EUROPEA, S.L.	1.383.108,38 €	5,82
ASOCIACIÓN NORTE DE TENERIFE DE ATENCIÓN A LAS DROGODEPENDENDENCIAS (ANTAD)	1.363.787,00 €	8,14
Asociación Domitila Hernández	1.337.522,17 €	Sin datos
CÁRITAS DIOCESANA DE TENERIFE	1.268.067,68 €	2,69
FUNDACIÓN CANARIA CENTRO DE SOLIDARIDAD DE LAS ISLAS CANARIA	1.256.011,33 €	3,5
AHUMADOS CANARIOS, S.A.	1.187.543,91 €	0
Centro de Estudios Master Anuscheh de Canarias, S. L.	1.186.118,98 €	Sin datos
ASOCIACIÓN DE EMPLEADOS DE IBERIA PADRES DE PERSONAS CON DIS	1.175.326,85 €	5,11
FUNDACIÓN CANARIA YRICHEN	1.173.462,33 €	7,61
INSTITUTO CANARIO DE PSICOLOGÍA Y EDUCACIÓN, S.A. (ICSE, S.A	1.173.222,00 €	0,15
CENTRO DE FORMACIÓN EMPRESARIAL AURA, S.L.L.	1.155.671,70 €	8,85
COMISIONES OBRERAS DE CANARIAS	1.140.077,55 €	3,3
ILUNION LAVANDERÍAS DE CANARIAS, S.A.	1.131.009,85 €	5,2
ADMINISTRACIÓN CONDE, S.L.	1.076.618,23 €	9,57

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
PAPETTE CONSULTING, S.L.	1.065.590,62 €	2,98
JUAN PABLO CABRERA BORGES, S.L.	1.041.776,76 €	9,04
FUNDACIÓN CANARIA PARA LA REFORESTACIÓN (FORESTA)	1.000.000,00 €	0,76
Asociación de Integración Social Calidad de Vida	990.315,00 €	Sin datos
CIUDAD SAN JUAN DE DIOS LAS PALMAS (EL LASSO)	987.381,06 €	0,15
Caflaja, S.L.	958.720,11 €	Sin datos
EUROCAMPUS FORMACIÓN Y CONSULTORÍA, S.L.	948.649,50 €	2,62
CONFEDERACIÓN INSULAR DE EMPRESARIOS DE FUERTEVENTURA	933.419,10 €	5,97
CENTRO DE FORMACIÓN DE HOSTELERÍA Y TURISMO DE CANARIAS, S.L	933.385,40 €	4,68
CONSULTORÍA ESTRATÉGICA INTEGRALIS CANARIAS, S.L.	920.618,30 €	9,31
LANTINOBA CANARIAS, S.L.N.E.	901.933,10 €	5,94
Escuela de Actores de Canarias, Sociedad Cooperativa	900.000,00 €	9,35
ESCUELA SUPERIOR DE ESTUDIOS TÉCNICOS DE CANARIAS, S.L.	875.607,00 €	1,92
FUNDACIÓN CANARIA ICSE, PROMOCIÓN Y DESARROLLO DE ESTUDIOS S	850.398,00 €	0,15
FUNDACIÓN ADSIS CANARIAS	835.946,84 €	6,08
FUNDACIÓN CANARIA SOCIOSANITARIA	822.645,00 €	4,36
CENTRO DE ENSEÑANZAS POLICIALES, S.L. (CENPOL)	817.994,00 €	0,54
INVER PESCATRON. LANZAROTE, S.L.	778.242,46 €	5,87
FUNDACIÓN CANARIA FORMACIÓN INTEGRAL E INSERCIÓN SOCIOLABORAL	739.801,54 €	8,87
AULA DE FORMACIÓN SUPERIOR, S.L.	726.922,50 €	5,77
MBC SERVICIOS DE FORMACIÓN Y CONSULTORÍA DE CANARIAS, S.L.	721.530,45 €	5,58
Instituto Superior de Ciencias Gastronómicas, Restauración y Turismo de Canarias, S.L. (Ingastur)	713.793,30 €	Sin datos
Instituto de Formación Profesional, Industrial y Tecnológico El Goro (Inforintec)	709.894,60 €	Sin datos
ASOCIACIÓN DE ENTIDADES PLENA INCLUSIÓN CANARIAS	700.852,51 €	9,72
Instituto de Formación Profesional de Mecánica, Electricidad y Energias Alternativas, S.L. (Informec)	698.164,10 €	Sin datos
CENTRO INTEGRADO DE EDUCACIÓN SUPERIOR, S.L. (CIES)	698.001,60 €	0,15
MULTIMEDIA BUSINESS CENTER, S.L.	696.251,80 €	5,76
Instituto Canario de Estudios de Empresa, S.L.	695.679,20 €	Sin datos
INTEGRA CENTRO ESPECIAL DE EMPLEO, S.L. (INTEGRA CEE)	694.274,85 €	6,06
IBECON 2003, S.L.	693.889,10 €	3,84
Asociación para la Promoción del Empleo y la Cohesión Social «Creativa»	693.529,79 €	Sin datos
Academia de Desarrollo Formativo SL	690.263,00 €	3,26
FEDERACIÓN DE ÁREAS URBANAS DE CANARIAS (FAUCA)	686.782,60 €	7,11
Desarrollo Social Canarias, S. L.	684.820,89 €	Sin datos
Asociación para la Formación e Inserción Laboral en Canarias (AFILCA)	665.680,12 €	Sin datos
FUNDACIÓN CANARIA PARA LAS PERSONAS CON SORDERAS Y SUS FAMILIARES	665.203,42 €	9,42

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
FORMAVANZA, S.L.	655.984,10 €	2,56
Centro de Formación Canario, S.L.	655.401,60 €	Sin datos
ECATAR CANARIAS S.L.U.	652.467,70 €	9,74
FORMACIONLINE, S.L.	642.484,50 €	5,55
ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE LANZAROTE (ADISLA	625.101,48 €	Sin datos
Tecno Inte Informática, S.L.U.	599.893,50 €	Sin datos
Viernes Centro de Formación, S.L.	592.231,50 €	Sin datos
GALILEI Y AGRUPADOS, S.L.	587.434,50 €	0,93
ACADEMIA AXÓN, S.L.	586.816,50 €	0,48
INSFORCAN, S.L.	581.944,50 €	0,21
CENTRO DE FORMACIÓN AFORECA, S.L.	580.485,00 €	0,15
Montserrat Villalba Ruiz, S.L.	578.754,00 €	Sin datos
CÍRCULO DE FORMACIÓN, EMPLEO E INNOVACIÓN, S.L.	576.343,50 €	2,98
ESCUELA SUPERIOR DE ENSEÑANZA FUERTEVENTURA, S.L.	561.092,20 €	5,78
ACATEN C.B.	560.085,00 €	3
ASOCIACIÓN COORDINADORA DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FÍSICA	559.892,72 €	6,32
Centro de Formación para el Empleo Santa Brígida, S.L.	557.766,00 €	Sin datos
Anuscheh Missaghian Schirazi, S. L.	549.213,00 €	Sin datos
ASOCIACIÓN ADEPSI	546.087,11 €	8,14
FRANDE PESCA, S.L.	539.834,50 €	0,59
ASOCIACIÓN PARA EL FOMENTO DE LA FORMACIÓN, EL EMPLEO, LA INFORMACIÓN Y EL DESARROLLO DEL NORTE (AFEDES)	533.900,00 €	9,71
ALDEAS INFANTILES SOS DE ESPAÑA	531.776,01 €	Sin datos
LÍNEAS MARÍTIMAS ROMERO, S.L.	531.518,13 €	0,21
CNP España, S.L.	530.942,56 €	Sin datos
CETEPRO FORMACION SL	522.787,50 €	Sin datos
JOSE ANGEL CID RUZAFA	521.242,00 €	0,3
COMISIÓN ESPAÑOLA DE AYUDA AL REFUGIADO (CEAR)	514.755,42 €	Sin datos
CENTRO DE FORMACIÓN PECRISER, S.L.	514.348,50 €	6,06
CONFEDERACIÓN CANARIA DE LA PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA (CECAP	509.483,25 €	5,64
GRUPO INSEM DESARROLLO DEL CONOCIMIENTO, S.L.	506.084,89 €	3,56
REYES FORMACIÓN, S.L.	504.559,50 €	3,19
CENTRO DE ENSEÑANZA DE CANARIAS LICEO 2000, S.L.	501.798,17 €	0,75
ASOCIACIÓN PALMERA TRATAMIENTO Y PREVENCIÓN TOXICOLOGÍA	500.520,00 €	7,86
ADALID SERVICIOS CORPORATIVOS, S.L.	499.450,50 €	7,26
C.B.Farhang Taheri	498.045,00 €	Sin datos
SERINGLOBAL CANARIAS, S.L.	497.118,97 €	3,98
INSTITUTO CANARIO SUPERIOR DE ESTUDIOS, S.L. (ICSE S.L.)	493.027,50 €	0,15

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
FUNDACIÓN CANARIA CENTRO DE ATENCIÓN A LA FAMILIA DE TENERIFE	490.662,12 €	2,46
Acción Laboral (Plataforma para la Implantación de Programas de Inclusión Laboral en Colectivos Desfavorecidos)	488.230,50 €	Sin datos
ASOCIACIÓN CANARIA PARA LA POTENCIACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL	482.939,49 €	Sin datos
CENTRO ESPECIAL DE EMPLEO NOVAVIDA, S.L.	482.562,03 €	0,09
Hisimar Selección, S.L.	481.380,82 €	Sin datos
Proyectos Empresariales Canarios, S.L.	475.189,90 €	Sin datos
ASOCIACIÓN CANARIA ATACAYTE PARA LA LUCHA POR EL BIENESTAR S	470.769,48 €	Sin datos
ASESORAMIENTOS AGRONÓMICOS CANARIOS S.L.P. (AGROISLAS)	465.795,94 €	0,15
HOGAR N S DEL PINO EN LAS PALMAS HEDE LOS ANCIANOS DESAMPARADOS P S R	448.007,51 €	Sin datos
Federación de Lucha Canaria	441.890,00 €	Sin datos
ISONORTE EMPLEO, S.L.	438.676,88 €	2,37
ASOCIACIÓN HOTELERA Y EXTRAHOTELERA DE TENERIFE, LA PALMA, L	437.495,78 €	3,34
FUNDACIÓN CENTRO DE ORIENTACIÓN FAMILIAR DE CANARIAS (COF)	436.593,00 €	6,12
CEMOP, S.L.	434.111,80 €	1,28
INSTITUTO CANARIO DE PSICOLOGÍA EMPRESARIAL, S.L.	432.789,00 €	7,27
HERMANAS HOSPITALARIAS DEL SAGRADO CORAZÓN DE JESÚS DE LA LAGUNA (ACAMAN)	416.262,86 €	0,62
Grupo Sifu Canarias, S.L.	410.404,91 €	Sin datos
ECOINSER CANARIAS SLU	410.021,92 €	9,95
CENTRO ESPECIALIDADES PALMAR SL	406.308,00 €	1,5
Fundación Neotrópico	401.380,56 €	Sin datos
ASOC.PARA EL DESARROLLO ECONÓMICO Y SOCIAL RAYUELA	399.278,20 €	1,9
Grupo Audio Formación, S.L.	380.977,50 €	Sin datos
PROYECTAEMPLEO ETT, S.L.	379.635,46 €	Sin datos
FUNDACIÓN CANARIA EL BUEN SAMARITANO	371.448,58 €	5,44
PRODUCCIONES Y DISTRIB. ARUCANSA	370.272,89 €	0,21
CENTRO DE ESTUDIOS ATLÁNTICO, S.L.	369.417,00 €	1,57
Docencia y Multimedia Canarias, S.L.	364.861,50 €	Sin datos
TRAMPOLÍN SOLIDARIO, S.L.	364.543,75 €	0,09
PELUQUERÍA BAMBÚ, S.L.	355.746,00 €	6,86
Fundación Canaria Federación Provincial Pequeña Mediana Empresa del Metal Nuevas Tecnologías Las Palmas (FEMEPA)	345.180,00 €	Sin datos
Aquanaria, S.L.	342.417,84 €	Sin datos
CENPOL SEGURIDAD, S.L.	341.488,08 €	0,15
OBRA SOCIAL DE ACOGIDA Y DESARROLLO (OSDAD)	338.623,36 €	1,26
CONSORCIO DE EXPORTACION AUDIOVISUAL DE LAS ISLAS CANARIAS S	337.000,00 €	4,28
Canaria de Ocio y Restauración, S.L.U.	336.367,50 €	Sin datos
FUNDACIÓN PROYECTO DON BOSCO	331.312,65 €	6,96

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
Ctro. E.E. Ache Canarias Servicios, S.L.U.	330.595,76 €	Sin datos
ASOCIACIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL DE LA ISLA DE LA PALMA	327.798,01 €	5,61
INSTITUTO DE ESTUDIOS DEL ATLANTICO	318.631,50 €	0,15
ASOCIACIÓN DE PERSONAS SORDAS DE LA PROVINCIA DE LAS PALMAS	309.457,57 €	6,96
IMPRENTA BONNET SL	302.643,21 €	Sin datos
ASOCIACIÓN DE CUIDADORAS/ES, FAMILIARES Y AMIGOS/AS DE PERSO	301.649,05 €	5,2
ILUNION Retail y Comercialización, S.A.	300.791,58 €	Sin datos
LABORSORD, S.L.	293.039,07 €	9,11
ASOCIACIÓN ESPAÑOLA CONTRA EL CÁNCER (AECC)	289.257,21 €	2,76
GRUPO GANADEROS DE FUERTEVENTURA, S.L.	287.372,44 €	9,08
Asociación para la Formación Ocupacional en Canarias (AFORO)	286.179,00 €	Sin datos
AGUAS MINERALES DE FIRGAS S.A.	285.000,00 €	5,02
Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE)	275.314,82 €	Sin datos
INSULARIA CREADORES S.L.N.E.	275.000,00 €	0,09
SAT QUESO FLOR DE VALSEQUILLO	272.487,76 €	Sin datos
ASOC AFAES FAMILIAS DE APOYODE ENFERMOS	269.406,54 €	8,46
JOSE ANGEL PAIS YANES	264.040,50 €	Sin datos
CENTRO DE ESTUDIOS FYRESCAN SL	256.401,00 €	Sin datos
ASOC MENSAJEROS DE LA PAZ CANARIAS	254.192,44 €	1,22
FEDERACION DE ASOC DE SORDOS DE LAS ISLAS CANARIAS (FASICAN)	250.239,64 €	4,33
ASOCIACION DE INDUSTRIALES DE CANARIAS (ASINCA)	250.000,00 €	8,71
LORO PARQUE FUNDACION	250.000,00 €	Sin datos
SOCIEDAD CIENTIFICA EL MUSEO CANARIO	250.000,00 €	Sin datos
GRACIOSAMAR CRUCEROS S.L.	247.007,44 €	0,15
FEDERACION DE ASOCIACIONES DE MUJERES ARENA Y LAURISILVA	240.646,88 €	8,66
ASOC DE DISCAPACITADOS DEL SUR ADISSUR	239.101,42 €	3,68
FUNDACIÓN CANARIA ISONORTE	238.500,00 €	Sin datos
ASOCIACIÓN CIVITAS CENTROS ESPECIALIZADOS EN PERSONAS CON DISCAPACIDAD	237.796,39 €	1,66
COORDINADORA DE ORGANIZACIONES DE AGRICULTORES Y GANADEROS DE CANARIAS (COAG)	237.588,77 €	0,48
MONICA RODRIGUEZ ALVAREZ	236.062,50 €	Sin datos
ECHEYDE, S.C	235.427,76 €	2,81
CENTRO ESPECIAL DE EMPLEO SERVIDIS S.L	232.271,50 €	2,72
ASOC DE PADRES DE PERSONAS CON AUTISMO DE TENERIFE	228.374,01 €	8,66
VIVEROS LAUMAR S.L	226.206,00 €	0,15
LA CASA ANIMADA SL	225.000,00 €	5,97
LITOGRAFIAS GRAFICAS SABATER S.L.	223.870,87 €	0,21
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES Y CUIDADORES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER DE SANTA CRUZ DE TENERIFE	218.872,30 €	8,91

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
COMUNIDAD DE PROPIETARIOS DEL GRUPO DE VIVIENDAS BREÑA MAR	216.000,00 €	0,3
GUAYARMINA TEXTIL, S.L.	214.097,83 €	Sin datos
Fundación Canaria La Caja de Ahorros de Canarias	213.617,92 €	6,54
CDAD PROP EDIFICIO YERAY DE LA PLAZOLETADE PERON NUMERO UNO	210.163,90 €	Sin datos
CANARIASFORMA S.L.	205.560,00 €	0,15
HARINERA CANARIA SA	205.288,51 €	Sin datos
ELECTRO HERNANDEZ, S.L.	204.444,00 €	3,33
FRAN Y CHEMI S.L.	201.867,92 €	1,34
ASOCIACION SOCIAL OPORTUNIDADES DE VIDA	200.534,30 €	0,62
CLUB BALONMANO REMUDAS ISLA DE GRAN CANARIA	197.560,78 €	2,53
FEDERACION DE ASOCIACIONES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FISI	196.361,51 €	Sin datos
INTEGRA E INNOVA LABORAL CANARIAS S.L	195.359,99 €	2,18
ENTIDAD CONSERVACION POLIGONO INDUSTRIAL ARINAGA (ECOAGA)	194.805,61 €	8,56
AGRO GRAPE DISTILLERY SL	194.000,00 €	Sin datos
ICADEPRO S.L.	192.904,50 €	Sin datos
VOLCANO INTERNACIONAL PRODUCTIONS S.L	191.241,72 €	1,75
MEDICOS DEL MUNDO	190.356,14 €	Sin datos
ASOCIACION ALZHEIMER CANARIAS	187.702,86 €	7,78
UNION CANARIA DE VENEZUELA	186.320,00 €	Sin datos
FEDERACION CANARIA DE VOLEIBOL	183.305,54 €	2,41
THINKIN GLOBAL SERVICE SL	182.384,71 €	0,42
HECTOR JOSE MORALES HERNANDEZ	181.449,00 €	Sin datos
FUNDACION CANARIA FARRAH PARA LA COPERACION Y EL DESARROLLO	179.001,97 €	9,47
UNIÓN DEPORTIVA TABURIENTE	176.026,82 €	Sin datos
ESTUDIO ITAC,S.L.	174.990,00 €	Sin datos
ASOCIACION TINERFEÑA EN LUCHA POR LA SALUD MENTAL	173.011,13 €	10
EMPRESA DE INSERCION SOLIDARIA AILA DEPENDENCIA, S.L.	172.474,34 €	2,88
CLUB LANZAROTE SA	172.188,39 €	Sin datos
CENTRO ESPECIAL DE EMPLEO GREVISLAN SL	171.370,58 €	Sin datos
FUNDACION TUTELAR CANARIA SONSOLES SORIANO BUGNION	167.977,98 €	8,96
BRITEC WATER S.L.	167.720,00 €	Sin datos
BIMBO DONUTS CANARIAS S.L.U.	165.903,13 €	0,3
LAVANDERÍA MOGÁN, S.L.	165.310,20 €	0,09
MONTESANO CANARIAS, S.A.	164.900,48 €	Sin datos
ASOCIACIÓN DE FAMILIARES DE ENFERMOS DE ALZHEIMER Y OTRAS DEMENCIAS DE LA PALMA	164.515,58 €	9,15
AFES SALUD MENTAL	164.000,00 €	9,73
ASOCIACION LARES FEDERACION DE RESIDENCIAS Y SERVICIOS DEL S	162.349,05 €	4,95

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
EVOLUTION CONSTRUCTION SYSTEM SL	162.119,30 €	0,23
SOCIEDAD ESTATAL DE CORREOS Y TELEGRAFOS S.A.	162.000,00 €	7,19
FUNDACIÓN DIAGRAMA INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL	160.799,88 €	4,19
CLUB VOLEIBOL J. A. V. OLIMPICO	159.969,67 €	Sin datos
AGUAS DE LA PALMA S A	157.513,98 €	7,74
TELQUIA SERVICIOS INTEGRALES DE TECNOLOGIA SL	157.250,00 €	Sin datos
EXCAVACIONES GRAVAL, S.L.	155.645,34 €	Sin datos
HOGAR ANCIANOS DESAMPARADOS NUESTRA SEÑORA CANDELARIA	155.325,57 €	Sin datos
HOGAR DE LA LAGUNA HERMANITAS ANCIANOS DESAMPARADOS	154.921,33 €	Sin datos
WUNDER HEXICON SL	154.071,20 €	2,82
ASOC.CULTURAL ORQUESTA CLASICA BELA BARTOK	153.100,00 €	Sin datos
INDIGO SERVICIOS INTEGRALES S.L.,	151.635,96 €	1,88
HERMANAS OBLATAS DEL SANTISIMO REDENTOR	151.431,00 €	4,71
FEDERACION CANARIA DE VELA	151.233,43 €	4,34
ASOCIACIÓN DE PADRES DE DISMINUIDOS FISICOS Y PSÍQUICOS OROBAL	151.025,24 €	4,12
ASOCIACION CANARIA DE AMISTAD CON EL PUEBLO SAHARAUI	149.999,00 €	Sin datos
ASOCIACION SOCIAL Y CULTURAL INGENIA	149.983,89 €	6,16
RED ANAGOS	149.882,81 €	7,03
ASOCIACION FAMILIAR PRO-DISCAPACITADOS-INTELECTUALES DE TENERIFE (ASPRONTE)	148.033,60 €	9,09
OSTEOBIONIX, S.L.	147.840,00 €	3,88
ASOCIACION DE DIABETICOS DE GRAN CANARIA (ADIGRAN)	146.358,76 €	Sin datos
ASOC GULL-LASEGUE PARA EL ESTUDIO Y TRATAMIENTO DE LA ANOREX	145.738,13 €	0,14
COMUNIDAD PROPIETARIOS COVISEM I	145.389,89 €	0,09
FUNDACION CANARIA FLORA ACOGE	143.693,00 €	2,78
ASOCIACIÓN PROVINCIAL DE FAMILIARES Y ENFERMOS DE PARKINSON	142.745,66 €	6,74
ASOCIACION INSULAR DE EMPRESARIOS DE HOTELES Y APARTAMENTOS DE LANZAROTE	142.703,40 €	2,46
ILUNION BUGADERIES DE CATALUNYA S.A	141.503,35 €	4,88
FEDERACION DE ARRASTRE CANARIO	139.971,48 €	2,5
APMIB LAS PALMAS, S.L.	138.644,44 €	5,11
ASOCIACION PROVIVIENDA	137.721,48 €	7,86
ASOCIACIÓN FAMILIAS MONOPARENTALES DE CANARIAS-AFAMOCAN	135.688,54 €	3,39
ATLANTIC BIOFUELS, S.L.	134.512,33 €	0,15
NEXOYOGA SL	134.370,60 €	0,21
FEDERACION CANARIA DE BALONMANO	132.092,31 €	2,36
HIJOS DE MOISES RODRIGUEZ GONZALEZ	131.956,08 €	Sin datos
ASOCIACIÓN HESTIA PARA LA INTERVENCIÓN E INVESTIGACIÓN FAMILIAR PSICOEDUCATIVA Y SOCIAL	131.174,66 €	Sin datos
JUNTA DE PROPIETARIOS Nº25 C/ LEON TOLSTOY Y ED	130.160,41 €	0,09

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
CARPINTERIA VICCOCINA SLL	128.922,04 €	0,23
COFRADIA DE PESCADORES PLAYA BLANCA	128.359,97 €	Sin datos
CONECTA SOFTWARE SOLUCIONES SLU	128.104,80 €	1,35
BDF BIOTECH S.L.	126.700,00 €	0,4
ASOCIACION BANCO DE ALIMENTOS DE LAS PALMAS	126.000,00 €	2,85
ASOCIACION BANCO DE ALIMENTOS DE TENERIFE	126.000,00 €	1,25
FED REG COFRADIAS PESCADORES CANARI	124.099,37 €	Sin datos
DIOCESIS DE CANARIAS	123.000,00 €	2,9
CLUB BALONMANO MAHAY	122.960,81 €	1,31
EMPRESA MIXTA DE AGUAS DE LAS PALMAS SA	122.538,28 €	0,15
CONFERENCIAS DE SAN VICENTE DE PAUL SANTA CRUZ DE TENERIFE	122.475,00 €	0,3
ASOCIACION DE AYUDA A PERSONAS DEPENDIENTES EN CANARIAS	122.356,58 €	8,27
PICCONIA GEST SL	122.206,59 €	0,96
CDAD PROP ED AYACATA C/PORTUGAL NUM	121.885,72 €	Sin datos
FEDERACION CANARIA DE BALONCESTO	121.421,26 €	2,54
ASOCIACION NIÑOS CON CÁNCER PEQUEÑO VALIENTE	121.307,15 €	6,59
AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.L.	121.132,14 €	Sin datos
ASOCIACION PROYECTOS DE ACCION SOCIAL DON BOSCO	120.982,47 €	6,76
FUNDACION NUESTRO HOGAR ANAR	119.005,19 €	3,95
FEDERACION CANARIA DE ATLETISMO	118.686,36 €	1,39
COFRADIA DE PESCADORES CASTILLO DEL ROMERAL	117.424,32 €	Sin datos
CRISTALGANA LANZAROTE SL	115.616,97 €	0,42
FEDERACION VELA LATINA CANARIA	115.000,00 €	2,42
ASOCIACION SOCIOCULTURAL RAIZ DEL PUEBLO	112.352,59 €	Sin datos
AICAD BUSINESS SCHOOL, S.L.	112.000,00 €	5,39
FEDERACION CANARIA DE HALTEROFILIA	111.944,12 €	5,05
CONSULTORES DE AUTOMATIZACION Y ROBOTICA, S.A.	111.370,00 €	Sin datos
ASOCIACION BENEFICA CENTRO PADRE LARAÑA	110.762,42 €	Sin datos
ENTIDAD URBANISTICA PARA LA CONSERVACION DEL PARQUE EMPRESARIAL MELENARA (ECONARA)	110.737,58 €	Sin datos
OBISPADO DE TENERIFE	110.230,75 €	4,34
DISTRIBUIDORA MARITIMA PETROGAS SLU	109.970,00 €	Sin datos
PANNA & POMODORO, S.L.	108.674,00 €	3,2
ASOC NUESTRA SEÑORA DEL AMPARO APREME	108.359,88 €	10
CLUB DEPORTIVO VOLEIBOL HARIS	108.103,36 €	Sin datos
EDIFICACION CUATRO VISTAS IV CB	107.886,17 €	Sin datos
FERIMARK SL	107.620,73 €	0,23
ASOCIACION DEPORTIVA DE MINUSVALIDOS ECONY	106.092,66 €	2,97
ASOCIACION CULTURAL Y SOCIAL TRIBARTE	105.204,96 €	Sin datos
LITOGRAFIA A ROMERO SL	104.707,52 €	0,7

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
CENTRO DE ESTUDIOS KUMA,S.L.	104.396,36 €	0,98
FRUTAS Y VERDURAS GUTIERREZ , S.L.	104.031,71 €	Sin datos
MARTA DE SANTA ANA PULIDO	103.244,28 €	Sin datos
BECARFLEX, S.L.	102.285,60 €	Sin datos
PRODALCA ESPAÑA,S.A.	102.032,06 €	Sin datos
COMPAÑIA CANARIA DE PIENSOS SA	101.945,84 €	0,72
AVALÓN ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS Y PROFESIONALES LIBERALES LGTBIQ+ DE CANARIAS	101.500,00 €	Sin datos
ANTONIO BRITO SANTOS S.L.	101.335,89 €	1,25
PESCARGUINSUR	100.883,78 €	Sin datos
ASOCIACION SOCIO CULTURAL GITANA KARIPEN	100.812,04 €	1,98
ASOC INTERNACIONAL DEL TELEFONO DE LA ESPERANZA	100.000,00 €	Sin datos
Federación de Bandas de Música de Canarias	100.000,00 €	Sin datos
IBERDROLA CLIENTES SA	100.000,00 €	Sin datos
SFERAONE SOLUTIONS Y SERVICES,S.L.	100.000,00 €	Sin datos
EUROPISTA EDUCACION VIAL SL	99.697,50 €	4,04
ENDESA ENERGIA S.A	99.510,00 €	Sin datos
CPZ MARKETING SOLUTIONS HISPANIA SL	98.151,12 €	Sin datos
ASOCIACION DE AMIGOS CONTRA EL SIDA	96.833,33 €	8,78
ECOSISTEMAS VIRTUALES Y MODULARES, S.L	96.714,37 €	7,59
ASOCIACION DE MUJERES PROGRESISTAS	96.408,65 €	Sin datos
FEDERACION CANARIA DE PADEL	94.310,06 €	2,13
C.E.E. GRANJA ADISFUER, S.L.	93.250,82 €	0,09
CANARIAS CONTROL RADIOELECTRICO S.L.	92.500,00 €	Sin datos
VERÓNICA CAÍNZOS DIAZ	91.703,14 €	Sin datos
CALCUSAN,S.L.	91.360,98 €	1,74
ACTIVANDO SUEÑOS DE INSERCION SL	90.000,00 €	9,71
ALCRUZ CANARIAS S L	90.000,00 €	0,15
UNION MARTIN, S.L.	90.000,00 €	0,15
ASOCIACIÓN PROTECTORA DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL DE LAS PALMAS (APROSU)	89.612,17 €	10
LAURA GARCÍA DIAZ	89.537,70 €	Sin datos
GLOBAL INICIATIVAS SOCIALES	89.496,62 €	Sin datos
SASKIA EVA BASTIN	89.287,70 €	Sin datos
FUNDACION TUTELAR CANARIA EN CONSTI	88.787,77 €	Sin datos
HOGAR SANTOS ANGELES	88.658,08 €	Sin datos
PRODUCCIONES ARRAEZ BRAVO	88.432,79 €	Sin datos
IREAUTO 2000 SL UNIPERSONAL	88.420,63 €	0,58
REAL CLUB NAUTICO DE TENERIFE	88.328,25 €	5,15
ASOCIACION MUJERES SOLIDARIDAD Y COOPERACION	88.225,10 €	7,69

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
INSULAR ASISTENCIA,S.L.	88.067,75 €	Sin datos
FEDERACIÓN CANARIA DE NATACIÓN	87.928,11 €	6,53
ASOCIACIÓN DE LESBIANAS, GAIS, BISEXUALES, TRANS E INTERSEXUALES DE CANARIAS, ALGARABÍA	87.803,90 €	4,7
GREEN EFFICIENT SOLUTIONS SL	87.761,32 €	Sin datos
ASOC PARA EL EMPLEO Y LA FORMACION	87.733,42 €	Sin datos
ANA LIBERTAD GARCÍA GARCÍA	87.613,81 €	Sin datos
ANA LÓPEZ OJEDA	87.613,81 €	Sin datos
ANABEL BETHENCOURT AGUILAR	87.613,81 €	Sin datos
BEATRIZ FONTICIELLA HERNÁNDEZ	87.613,81 €	Sin datos
CATHAYSA PÉREZ GARCÍA	87.613,81 €	Sin datos
DAVID PÉREZ MESA	87.613,81 €	Sin datos
DESIRÉE SAN-NICOLAS HERNÁNDEZ	87.613,81 €	Sin datos
DEVORA ESTHER PEÑA MARTEL	87.613,81 €	Sin datos
DÁCIL PERDIGÓN PÉREZ	87.613,81 €	Sin datos
ELISA SANTANA MONAGAS	87.613,81 €	Sin datos
ESPERANZA HERNÁNDEZ CARRALERO	87.613,81 €	Sin datos
ISMAEL RODRIGUEZ MARRERO	87.613,81 €	Sin datos
JESICA CASTELLANO VERA	87.613,81 €	Sin datos
LORENA DEL PINO ROBAINA CALDERÍN	87.613,81 €	Sin datos
NICOLÁS MOLINA PADRÓN	87.613,81 €	Sin datos
PAULA CABRERA CASTRO	87.613,81 €	Sin datos
PEDRO JAVIER SOSA ALONSO	87.613,81 €	Sin datos
PEDRO JESÚS RODRIGUEZ DE RIVERA SOCORRO	87.613,81 €	Sin datos
SARA LOZANO SEOANE	87.613,81 €	Sin datos
SERGIO DIAZ COELLO	87.613,81 €	Sin datos
STHEPHANIE JOSÉ MARTÍNEZ	87.613,81 €	Sin datos
TOMAS HERNÁNDEZ MORA	87.613,81 €	Sin datos
YERAY HERNÁNDEZ REYES	87.613,81 €	Sin datos
LAURA IONITA	87.613,79 €	Sin datos
ASOCIACIÓN DE ENFERMEDADES NEUROMUSCULARES DE CANARIAS (ASENECAN)	87.608,31 €	3,65
C P 5, S.A.	87.364,72 €	8,58
ASOCIACION DE DEFICIENTES PSIQUICOS CREVO	87.070,71 €	6,05
CLUB HOCKEY MOLINA SPORT	87.038,00 €	2,25
ASOC LIBERACION ANOREXIA, BULIMIA E	87.007,00 €	Sin datos
S.U.A.D. 24 HORAS, S.L.	86.532,00 €	Sin datos
C.D. ECHEYDE ACIDALIO LORENZO	86.157,71 €	7,92
ASOC DEPORTIVA CLUB BEISBOL MARLINS	86.076,60 €	6,81
FUNDACION CANARIA AGORA	84.743,68 €	Sin datos

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
SOCIEDAD ISLAS CANARIAS	84.700,00 €	Sin datos
COFRADIA PESCADORES NUESTRA SEÑORA	84.566,86 €	Sin datos
GALILEO INGENIERÍA Y SERVICIOS SA	84.420,00 €	7,58
CENTRO SUPERIOR DE FORMACION EUROPA SUR, SA	83.983,50 €	0,54
COMUNIDAD PROPIETARIOS CALLE CAPITA	83.958,02 €	Sin datos
GENESIS PALACIOS CORTES	83.111,43 €	Sin datos
MISION CRISTIANA MODERNA	83.000,00 €	Sin datos
CDAD PROP EDIF CAPITOL DEL PASEO DE	82.860,37 €	Sin datos
CLUB DEPORTIVO AKEKI UD GRANADILLA	82.246,04 €	9,38
ASOC SOCIOCULTURAL "MOJO DE CAÑA"	82.000,00 €	7,93
REAL CLUB NAUTICO DE GRAN CANARIA	81.933,15 €	2,84
LA GAVETA PRODUCCIONES SL	80.804,00 €	6,79
CONSEJO REGULADOR DE LA DENOMINACIO	80.636,93 €	Sin datos
CLUB DE BALONCESTO ISLAS CANARIAS	80.627,66 €	1
CLUB FUTBOL SALA GALDAR_COHESAN	80.132,22 €	Sin datos
FEDERACION CANARIA DE BARQUILLOS DE VELA LATINA	80.000,00 €	0,15
RELAXIA RESORTS S.L.U.	79.803,25 €	Sin datos
GAP RURAL, S.L.	79.794,70 €	3,97
TRUSTPRODUCCIONES HIERRO SL	79.278,44 €	3,5
QUESOS FRESCOS LOMO GALLEGO SL	78.343,93 €	Sin datos
CLUB BALONMANO TEJINA	78.287,41 €	Sin datos
ASOCIACIÓN EDUCATIVA SANITARIA LOS MAYORES VALORES	77.634,00 €	6,93
QUESERIA EL FARO, S.L.	77.610,52 €	Sin datos
ASOCIACION CENTRO DE INICIATIVAS Y TURISMO TEDOTE LA PALMA	77.550,25 €	8,41
ESTABLEC INDUSTRIALES ARCHIPIELAGO	77.062,80 €	Sin datos
FEDERACION CANARIA DE JUDO Y D.A.	76.862,93 €	1,83
CLUB VOLEIBOL 7 ISLAS	76.023,52 €	1,03
CLUB DEPORTIVO BALONCESTO CLARINOS DE LA LAGUNA	75.894,86 €	2,97
ASOCIACION DE DISCAPACITADOS DEL NOROESTE DE GRAN CANARIA (ADISNOR)	75.593,34 €	4,44
APMIB TENERIFE, S.L.	75.538,92 €	5,11
COSAVA, S.C.L.	75.383,47 €	Sin datos
FUNDACION SER	75.079,63 €	7,78
JESUS DAVID VEGA MEDINA	75.000,00 €	Sin datos
RAIKA YURI GARCIA BARRERO	75.000,00 €	Sin datos
CLUB DEPORTIVO CATECA	74.681,57 €	Sin datos
CLUB VOLEIBOLSAYRE MAYSER GRAN CANA	74.438,73 €	Sin datos
ARCA DE BABEL	74.000,00 €	2,84
CANARIAS BLUE CREA, S.L.	73.965,64 €	Sin datos
ASOCIACION SOCIAL Y CULTURAL PARA LAS MUJERES, MARARIA	73.530,00 €	4,51

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
ASOCIACIÓN GAMA COLECTIVO DE LESBIANAS, GAYS, BISEXUALES Y TRANSEXUALES DE GRAN CANARIA	73.028,64 €	9,59
JARADA MOTOR SL (EN CONSTITUCION)	72.135,16 €	Sin datos
AGRUPACION EMPRESARIAL INNOVADORA-AEI TURISMO INNOVA GRAN CANARIA	72.000,00 €	6,01
BERNARDINO BETANCOR ALAMO	72.000,00 €	Sin datos
BISNES PROMOCION Y VENTA 2016, S.L.	72.000,00 €	0,09
CENTRO TECNOLOGICO DE CIENCIAS MARI	72.000,00 €	Sin datos
INNOVARIS SL	72.000,00 €	3,87
MINIMA COMPAÑIA DE COMUNICACION VIS	72.000,00 €	6,38
ONCAMPUS TRAINING FRT SL	72.000,00 €	Sin datos
TIENDAS Y MUSEOS CANARIOS SL	71.634,44 €	4,27
AGRESTA SDAD COOP	71.355,20 €	0,6
ASOC CLUB BALONMANO SALUD	70.846,47 €	Sin datos
ASOCIACIÓN PARA LA INCLUSIÓN SOCIAL Y LABORAL DE PERSONAS CON DIFERENTES CAPACIDADES INTELECTUALES (ASINLADI)	70.588,02 €	2,05
COMUNIDAD SOR LORENZA HIJAS DE LA CARIDAD SAN VICENTE DE PAU	70.000,00 €	9,42
CLUB DEPOR. BALONCESTO CONEJEROS	69.855,52 €	2,22
HOGAR SANTA GEMA	69.746,26 €	Sin datos
ASOCIACION SINDROME DE DOWN LAS PAL	69.652,89 €	Sin datos
QUESOS SAN MATEO SL	69.640,01 €	7,97
CLUB CLINICA SAN EUGENIO VOLEY PLAY	69.519,16 €	Sin datos
ASOC SUMAS	69.087,19 €	Sin datos
FUNDACION CANARIA PARA EL TRATAMIENTO INTEGRAL DE LA PARALISIS CEREBRAL INFANTIL	68.959,36 €	1,95
OCON CANARIA DE TRANSPORTES SL	68.214,61 €	0,15
AGUERE ASOCIACION DEPORTIVA	68.178,49 €	Sin datos
FUND.CANARIA NTRA SRA DE LAS NIEVES	68.000,00 €	Sin datos
ASOCIACION CANARIA COOP SOLIDARIDAD	67.854,08 €	Sin datos
FLEXO PUBLICIDAD, S.L.	67.692,80 €	2,95
ASOCIACION REINSERCION SOCIAL MENOR	66.758,02 €	0,15
CESCAMI S.L	65.893,41 €	0,21
SPALOPIA SL	65.822,88 €	0,54
ADRIÁN GUTIÉRREZ SERPA	65.710,36 €	Sin datos
FRANCISCO JAVIER GARCIA MACHADO	65.710,36 €	Sin datos
FUTURA GESTIONA 2014 SL	64.928,85 €	0,09
ICHIBAN, SL	64.500,00 €	Sin datos
LUIS DANIEL TOLEDO DIAZ	64.218,61 €	Sin datos
DINOSOL SUPERMERCADOS SL	63.167,36 €	5,82
PRODUCTOS TINERFEÑOS SA	63.160,00 €	0,15

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
INGJF 2017 SL	62.591,58 €	0,15
ASOCIACION TINERFENA DE TRISOMICOS	62.516,66 €	Sin datos
ASOC PARA EL DES.RURAL DE ISLA LANZ	62.371,36 €	Sin datos
ASOC CULTURAL, SOCIAL, PATRIMONIAL	62.337,97 €	Sin datos
ASOC DEPORTIVA VILLA DE INGENIO	61.918,58 €	3,25
AGRUPACION PARA LA DEFENSA DEL PACIENTE PSIQUICO DE LANZAROT	61.823,65 €	0,58
VIDEOCOSTA,S.L.	61.321,45 €	Sin datos
CLUB DEPORTIVO SALESIANOS BARTOLOME	61.112,47 €	Sin datos
SERVICIOS DRAGOINTEGRAL, S.L.	61.076,02 €	2,17
ASOCIACIÓN BENEFICO-SOCIAL MAIN	60.908,20 €	5,54
CHUKUMI STUDIO S.L.	60.845,75 €	Sin datos
BUCEO EL BAJON S.L.	60.600,00 €	Sin datos
CARLA IBAÑEZ DOMINGUEZ	60.600,00 €	Sin datos
FONTANERIA Y CALOR 2006 SL	60.600,00 €	Sin datos
FRANCISCO ANTONIO DELGADO TORDERA	60.600,00 €	Sin datos
GALERA BEACH PRIVILEGE, S.L.U.	60.600,00 €	Sin datos
HUIFENG CANARIAS SL	60.600,00 €	0,09
INF SERV TELECOMUNIC CANARIAS 2003	60.600,00 €	0,35
INSTITUTO ODONTOLOGICO CANARIO S.L.	60.600,00 €	0,45
INTERTRAC S A	60.600,00 €	0,09
INTERTRANSPORT CANARY OPERATORS INTERCOP, SL	60.600,00 €	Sin datos
L.F. SOUND,S.L.	60.600,00 €	8,35
LAURA FRIAS SL	60.600,00 €	0,17
PAN DE TENERIFE SL	60.600,00 €	0,42
PARADISE PLANT SL	60.600,00 €	Sin datos
PREVENTOS MEDIA S.L.	60.600,00 €	Sin datos
PROMOTORA SAN MIGUEL TENERIFE SL	60.600,00 €	1,28
R.S.SONOCOM,S.L.	60.600,00 €	Sin datos
SAT COSECHEROS DE LA PALMA 499/05	60.600,00 €	Sin datos
TRATAMIENTO DE RESIDUOS ELECTRICOS DE CANARIAS SL	60.600,00 €	Sin datos
LAVANDERÍA MECÁNICA CRISOL SL	47.000,07 €	5,63
ASOCIACIÓN PARA LA DINAMIZACIÓN DEL EMPLEO Y LA PROMOCIÓN DE LA CONVIVENCIA INTER-VEN	43.408,00 €	0,09
FEDERACIÓN SALUD MENTAL CANARIAS	30.000,00 €	10
ASOCIACION MAJORERA POR LA SALUD MENTAL (ASOMASAMEN)	27.638,92 €	1,98
AKACENTER FORMACIÓN OCUPACIONAL S.L.	6.284,11 €	9,04
ASOCIACION SALUD MENTAL AFESUR	6.237,00 €	1,72
DIDACTICAS GALOIS, SOCIEDAD LIMITADA	-	0,09
FUNDACION CANARIA ISBS	-	9,21

Entidad	Subvención concedida	ITCanarias 2019
INVERSIONES MARYLANZA SL	-	4,41
Importe total y media aritmética	**174.565.338,99 €**	**4,00**

Por otro lado, 194 entidades privadas no presentaron su declaración de transparencia, las cuales en conjunto acumulan 45.365.768,53 € de ayudas públicas. De ellas, 101 percibieron cantidades iguales o superiores a 100.000 €, esto es, el 52,06 % de los sujetos obligados que no rindieron cuentas sobre su transparencia.

En la siguiente tabla se puede encontrar la relación completa de las 101 entidades privadas que percibieron ayudas públicas por importes iguales o superiores a 100.000 € que no participaron en la evaluación del ITCanarias.

Tabla 21. Entidades privadas que percibieron subvenciones por importes superiores a 100.000 € que no presentaron su declaración de transparencia.

Entidad	Subvención concedida
Agrupación Española de Entidades Aseguradoras de los Seguros Agrarios Combinados, S.A.	2.250.000,00 €
Unión General de Trabajadores de Canarias	1.753.994,10 €
Asociación Agraria Jóvenes Agricultores de la Provincia de Las Palmas (ASAJA)	1.683.257,40 €
Asociación Domitila Hernández	1.337.522,17 €
Centro de Estudios Master Anuscheh de Canarias, S. L.	1.186.118,98 €
Asociación de Integración Social Calidad de Vida	990.315,00 €
Caflaja, S.L.	958.720,11 €
Instituto Superior de Ciencias Gastronómicas, Restauración y Turismo de Canarias, S.L. (Ingastur)	713.793,30 €
Instituto de Formación Profesional, Industrial y Tecnológico El Goro (Inforintec)	709.894,60 €
Instituto de Formación Profesional de Mecánica, Electricidad y Energias Alternativas, S.L. (Informec)	698.164,10 €
Instituto Canario de Estudios de Empresa, S.L.	695.679,20 €
Asociación para la Promoción del Empleo y la Cohesión Social «Creativa»	693.529,79 €
Desarrollo Social Canarias, S. L.	684.820,89 €
Asociación para la Formación e Inserción Laboral en Canarias (AFILCA)	665.680,12 €
Centro de Formación Canario, S.L.	655.401,60 €
ASOCIACIÓN DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD DE LANZAROTE (ADISLA	625.101,48 €
Tecno Inte Informática, S.L.U.	599.893,50 €
Viernes Centro de Formación, S.L.	592.231,50 €
Montserrat Villalba Ruiz, S.L.	578.754,00 €
Centro de Formación para el Empleo Santa Brígida, S.L.	557.766,00 €
Anuscheh Missaghian Schirazi, S. L.	549.213,00 €
ALDEAS INFANTILES SOS DE ESPAÑA	531.776,01 €

Entidad	Subvención concedida
CNP España, S.L.	530.942,56 €
CETEPRO FORMACION SL	522.787,50 €
COMISIÓN ESPAÑOLA DE AYUDA AL REFUGIADO (CEAR)	514.755,42 €
C.B.Farhang Taheri	498.045,00 €
Acción Laboral (Plataforma para la Implantación de Programas de Inclusión Laboral en Colectivos Desfavorecidos)	488.230,50 €
ASOCIACIÓN CANARIA PARA LA POTENCIACIÓN DEL DESARROLLO SOCIAL	482.939,49 €
Hisimar Selección, S.L.	481.380,82 €
Proyectos Empresariales Canarios, S.L.	475.189,90 €
ASOCIACIÓN CANARIA ATACAYTE PARA LA LUCHA POR EL BIENESTAR S	470.769,48 €
HOGAR N S DEL PINO EN LAS PALMAS HEDE LOS ANCIANOS DESAMPARADOS P S R	448.007,51 €
Federación de Lucha Canaria	441.890,00 €
Grupo Sifu Canarias, S.L.	410.404,91 €
Fundación Neotrópico	401.380,56 €
Grupo Audio Formación, S.L.	380.977,50 €
PROYECTAEMPLEO ETT, S.L.	379.635,46 €
Docencia y Multimedia Canarias, S.L.	364.861,50 €
Fundación Canaria Federación Provincial Pequeña Mediana Empresa del Metal Nuevas Tecnologías Las Palmas (FEMEPA)	345.180,00 €
Aquanaria, S.L.	342.417,84 €
Canaria de Ocio y Restauración, S.L.U.	336.367,50 €
Ctro. E.E. Ache Canarias Servicios, S.L.U.	330.595,76 €
IMPRENTA BONNET SL	302.643,21 €
ILUNION Retail y Comercialización, S.A.	300.791,58 €
Asociación para la Formación Ocupacional en Canarias (AFORO)	286.179,00 €
Organización Nacional de Ciegos Españoles (ONCE)	275.314,82 €
SAT QUESO FLOR DE VALSEQUILLO	272.487,76 €
JOSE ANGEL PAIS YANES	264.040,50 €
CENTRO DE ESTUDIOS FYRESCAN SL	256.401,00 €
LORO PARQUE FUNDACION	250.000,00 €
SOCIEDAD CIENTIFICA EL MUSEO CANARIO	250.000,00 €
FUNDACIÓN CANARIA ISONORTE	238.500,00 €
MONICA RODRIGUEZ ALVAREZ	236.062,50 €
GUAYARMINA TEXTIL, S.L.	214.097,83 €
CDAD PROP EDIFICIO YERAY DE LA PLAZOLETADE PERON NUMERO UNO	210.163,90 €
HARINERA CANARIA SA	205.288,51 €
FEDERACION DE ASOCIACIONES DE PERSONAS CON DISCAPACIDAD FISI	196.361,51 €
AGRO GRAPE DISTILLERY SL	194.000,00 €
ICADEPRO S.L.	192.904,50 €
MEDICOS DEL MUNDO	190.356,14 €
UNION CANARIA DE VENEZUELA	186.320,00 €

Entidad	Subvención concedida
HECTOR JOSE MORALES HERNANDEZ	181.449,00 €
UNIÓN DEPORTIVA TABURIENTE	176.026,82 €
ESTUDIO ITAC,S.L.	174.990,00 €
CLUB LANZAROTE SA	172.188,39 €
CENTRO ESPECIAL DE EMPLEO GREVISLAN SL	171.370,58 €
BRITEC WATER S.L.	167.720,00 €
MONTESANO CANARIAS, S.A.	164.900,48 €
CLUB VOLEIBOL J. A. V. OLIMPICO	159.969,67 €
TELQUIA SERVICIOS INTEGRALES DE TECNOLOGIA SL	157.250,00 €
EXCAVACIONES GRAVAL, S.L.	155.645,34 €
HOGAR ANCIANOS DESAMPARADOS NUESTRA SEÑORA CANDELARIA	155.325,57 €
HOGAR DE LA LAGUNA HERMANITAS ANCIANOS DESAMPARADOS	154.921,33 €
ASOC.CULTURAL ORQUESTA CLASICA BELA BARTOK	153.100,00 €
ASOCIACION CANARIA DE AMISTAD CON EL PUEBLO SAHARAUI	149.999,00 €
ASOCIACION DE DIABETICOS DE GRAN CANARIA (ADIGRAN)	146.358,76 €
HIJOS DE MOISES RODRIGUEZ GONZALEZ	131.956,08 €
ASOCIACIÓN HESTIA PARA LA INTERVENCIÓN E INVESTIGACIÓN FAMILIAR PSICOEDUCATIVA Y SOCIAL	131.174,66 €
COFRADIA DE PESCADORES PLAYA BLANCA	128.359,97 €
FED REG COFRADIAS PESCADORES CANARI	124.099,37 €
CDAD PROP ED AYACATA C/PORTUGAL NUM	121.885,72 €
AYAGAURES MEDIOAMBIENTE, S.L.	121.132,14 €
COFRADIA DE PESCADORES CASTILLO DEL ROMERAL	117.424,32 €
ASOCIACION SOCIOCULTURAL RAIZ DEL PUEBLO	112.352,59 €
CONSULTORES DE AUTOMATIZACION Y ROBOTICA, S.A.	111.370,00 €
ASOCIACION BENEFICA CENTRO PADRE LARAÑA	110.762,42 €
ENTIDAD URBANISTICA PARA LA CONSERVACION DEL PARQUE EMPRESARIAL MELENARA (ECONARA)	110.737,58 €
DISTRIBUIDORA MARITIMA PETROGAS SLU	109.970,00 €
CLUB DEPORTIVO VOLEIBOL HARIS	108.103,36 €
EDIFICACION CUATRO VISTAS IV CB	107.886,17 €
ASOCIACION CULTURAL Y SOCIAL TRIBARTE	105.204,96 €
FRUTAS Y VERDURAS GUTIERREZ , S.L.	104.031,71 €
MARTA DE SANTA ANA PULIDO	103.244,28 €
BECARFLEX, S.L.	102.285,60 €
PRODALCA ESPAÑA,S.A.	102.032,06 €
AVALÓN ASOCIACIÓN DE EMPRESARIOS Y PROFESIONALES LIBERALES LGTBIQ+ DE CANARIAS	101.500,00 €
PESCARGUINSUR	100.883,78 €
ASOC INTERNACIONAL DEL TELEFONO DE LA ESPERANZA	100.000,00 €
Federación de Bandas de Música de Canarias	100.000,00 €
IBERDROLA CLIENTES SA	100.000,00 €
SFERAONE SOLUTIONS Y SERVICES,S.L.	100.000,00 €

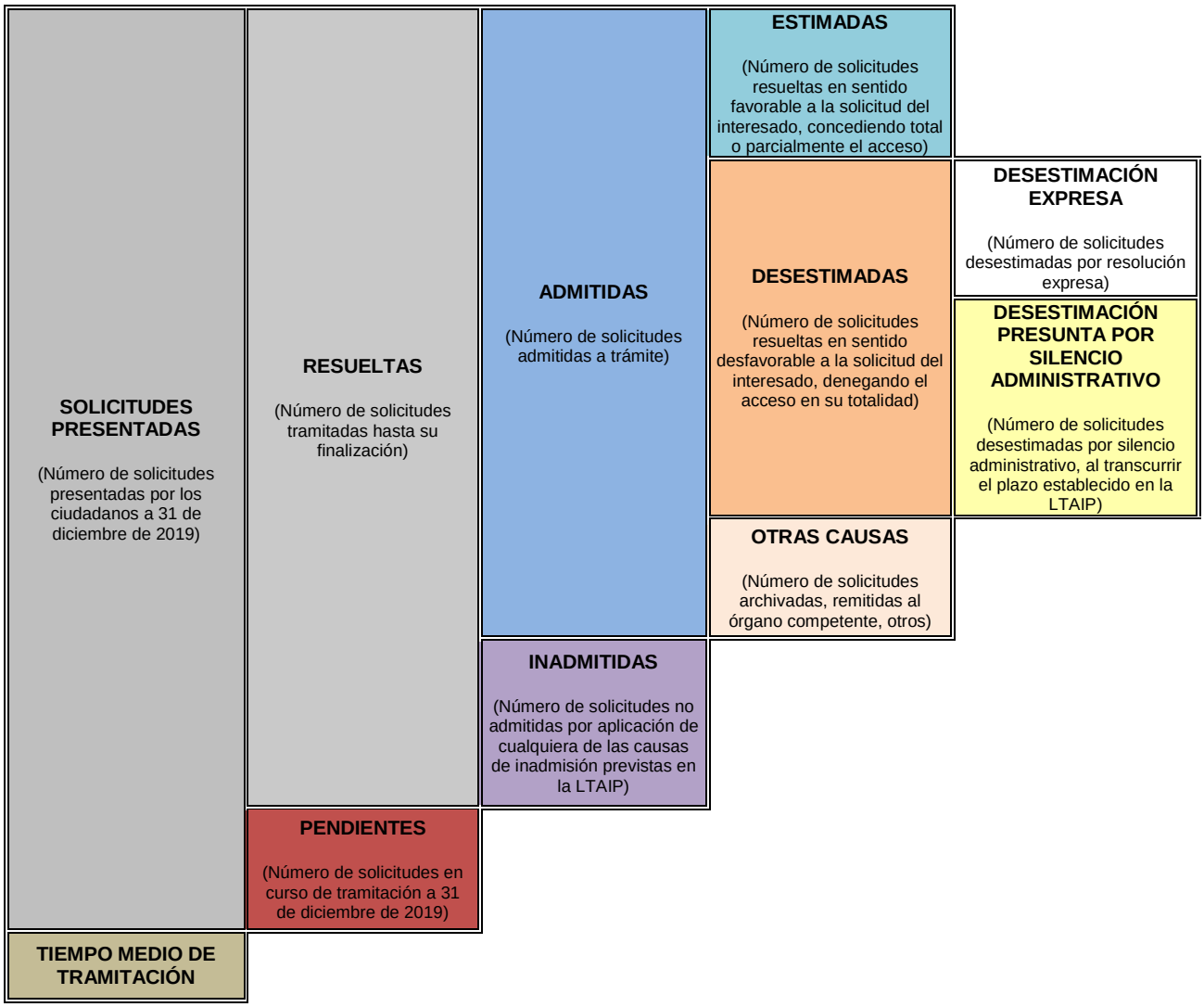
Entidad	Subvención concedida
Importe total concedido	**38.087.910,53 €**

4. Informe sobre Derecho de Acceso y su evolución en el periodo 2015-2019

En el capítulo anterior hemos analizado el Índice de Transparencia de Canarias 2019 de las 336 entidades que forman parte del sector público canario y su evolución desde que el índice se evaluó por primera vez en el año 2016. Además, también estudiamos el desempeño de las 66 corporaciones de derecho público y de las 487 entidades privadas que percibieron ayudas y subvenciones del Gobierno de Canarias en 2019. En esta sección indagaremos en la publicidad pasiva declarada por los sujetos obligados en la aplicación T-Canaria, exceptuando a las entidades privadas, ya que estos sujetos no tienen obligaciones de derecho de acceso; y veremos la evolución desde 2015, es decir, apreciaremos la evolución de las preguntas que ha realizado la ciudadanía y cómo declaran las entidades haberlas contestado.

Para ello, explicaremos primero cómo se clasifican las solicitudes de derecho de acceso a la información pública según el estado de tramitación.

Gráfico 10. Explicación de cómo se tramitan las solicitudes de derecho de acceso a información pública.



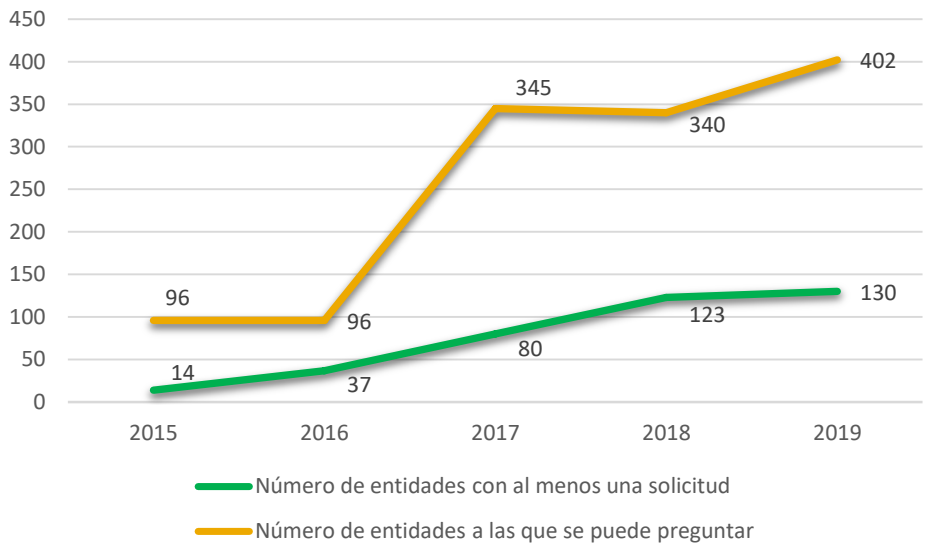
Cuando se presenta una solicitud de acceso a información pública ante un sujeto obligado (institución o entidad pública dependiente), el órgano competente para resolverla debe valorar en primer lugar si esta se puede admitir o no a trámite (art. 40 y siguientes de la LTAIP). Si la solicitud es admitida, entonces se analiza si el acceso a la información solicitada está sujeto a alguno de los límites al derecho de acceso establecidos en el artículo 37 de la LTAIP o si la información contiene datos personales (artículo 38 LTAIP), a los efectos de conceder el acceso total o parcial, o bien denegar la solicitud. En caso de concederse el acceso, ya sea total o parcial, la solicitud se considera estimada; en caso contrario, se clasifica como desestimada. Finalmente, si la entidad no resuelve la solicitud en el plazo máximo de un mes se entiende desestimada por silencio administrativo (artículo 46 LTAIP).

No obstante, como las solicitudes desestimadas por silencio administrativo se deben resolver, aunque haya transcurrido el tiempo legal previsto para ello, a los efectos de analizar y presentar los datos, entenderemos que esas solicitudes están pendientes de resolución fuera de plazo y, por tanto, deben incluirse en el total de solicitudes a resolver hasta que se tramiten.

Tal como se observó en el informe anterior, la demanda ciudadana continúa siendo escasa pues todavía, después de cinco años de vigencia de la Ley de transparencia autonómica, menos del 40 % de los sujetos obligados a los que se puede preguntar, esto es, las 336 entidades públicas y las 66 corporaciones de derecho público, ha recibido alguna pregunta por la vía de derecho de acceso. En concreto, 130 entidades (el 32,34 %) registraron alguna solicitud en 2019, porcentaje que disminuye ligeramente con respecto a 2018 (36,18 %). Esta situación se repite en todas las autonomías y también a nivel estatal si comparamos el volumen de reclamaciones presentadas ante los órganos garantes de la transparencia.

Tal realidad tiene como una de las causas principales el desconocimiento por parte de la ciudadanía de sus derechos derivados de las leyes de transparencia. Por ello, en el mes de diciembre de 2020 el Comisionado lanzó dos campañas publicitarias sobre transparencia activa y pasiva, con el objetivo de concienciar a la ciudadanía sobre su derecho de conocer la información pública de sus instituciones, cuyo impacto se espera ver reflejado dentro de dos años en el informe referido al cumplimiento de la ley durante 2021.

Gráfico 11. Comparación entre el número de entidades a las que se puede solicitar información y las que finalmente han recibido alguna pregunta.



Si atendemos a la naturaleza jurídica de estos sujetos obligados, podemos observar que tanto la Administración pública de la Comunidad Autónoma , como los Cabildos insulares declaran haber recibido alguna solicitud en 2019, mientras que 73 de los 88 ayuntamientos registraron al menos una pregunta en ese año.

No obstante, cabe destacar que todas las 98 instituciones principales, esto es, comunidad autónoma, cabildos, ayuntamientos y universidades, así como la Federación Canaria de Municipios recibieron como mínimo dos solicitudes de derecho de acceso a la información pública en 2019, presentadas por los servicios del Comisionado empleando la técnica del cliente misterioso. Por tanto, 15 ayuntamientos no respondieron correctamente el Cuestionario de Derecho de Acceso en T-Canaria[2].

Tabla 22. Número de entidades que han recibido al menos una pregunta de derecho de acceso entre 2015 y 2019 por naturaleza jurídica.

Tipo de entidad	2015	2016	2017	2018	2019
Comunidad Autónoma	1	1	1	1	1
Organismos autónomos (C.A.)	7	8	9	4	3
Entes Públicos (C.A.)			2	2	2
Entidad Pública Empresarial (C.A.)		2		1	2
Empresas públicas (C.A.)		3	5	6	3
Fundaciones (C.A.)			2	1	
Cabildos	3	4	6	7	7
Organismos Autónomos (cabildo)			1	9	7
Entidad Pública Empresarial (cabildo)			1	2	3
Empresas Públicas (cabildo)			1	5	8
Fundaciones (cabildo)			1		2

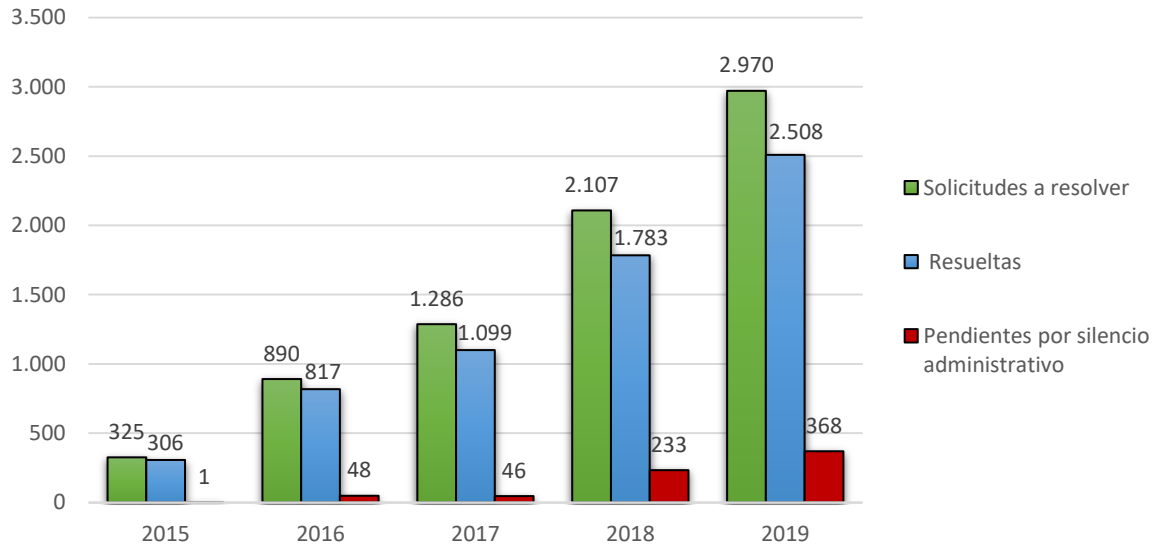
[2] Para el informe de 2018 también se empleó la técnica del cliente misterioso con las 98 instituciones principales.

Tipo de entidad	2015	2016	2017	2018	2019
Consorcios (cabildo)			1	3	2
Ayuntamientos	3	19	43	69	73
Organismos Autónomos (ayuntamiento)			2	5	5
Empresas Públicas (ayuntamiento)			3	5	5
Universidad			2	2	2
Fundaciones (universidad)				1	
Asociaciones					1
Corporación de Derecho Público					4
Total general	**14**	**37**	**80**	**123**	**130**

Si analizamos el número de preguntas de derecho de acceso y su estado de tramitación, podemos observar que continúa creciendo el volumen de solicitudes a resolver de cada ejercicio. En 2018, las 123 entidades registraron 2.107 preguntas de acceso a información pública, de las cuales se tramitaron 1.783, esto es, el 84,62 %. Al siguiente año, los 130 sujetos obligados contabilizaron 2.970 preguntas, de las que se resolvieron 2.508, es decir, el 84,44 %.

Sin embargo, la proporción de preguntas sin respuesta aumenta ligeramente con respecto al informe pasado: de las 2.970 solicitudes, 368 quedaron pendientes por silencio administrativo, lo que supone el 12,39 %, mientras que en 2018 representaban el 11,06 %. No obstante, cabe reseñar que, si bien el porcentaje de preguntas no contestadas es mayor que en el informe anterior, no aumentó tanto como entre 2017 y 2018.

Gráfico 12. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2019.



Cabe destacar que el total de solicitudes a resolver comprende las preguntas que se presentaron durante cada ejercicio y las que quedaron pendientes de años anteriores. De este modo, en 2019 se registraron 2.766 solicitudes de derecho de acceso “nuevas” y las 130 entidades declararon que les quedaban por resolver 204 del año anterior, lo que suma las 2.970 preguntas a resolver.

Como se puede comprobar, igual que ocurría en el informe anterior, continúa habiendo descuadres en el número de solicitudes que quedan pendientes cada año, pues en 2018 quedaron sin contestar 233 preguntas por silencio administrativo y 91 que aún continuaban en plazo a 31 de diciembre de 2018. Estos valores no concuerdan con las 204 pendientes de años anteriores declaradas en esta evaluación en la aplicación T-Canaria.

En lo que respecta a la nueva información solicitada en 2019, podemos observar que el tipo de información Ordenación del Territorio es el que acumula mayor número de solicitudes, con un total de 691, esto es, el 24,98 %. Por otro lado, 646 preguntas se clasifican como Otra información, configurando así el segundo tipo de información más demandado.

Por otro lado, se presentaron ocho solicitudes sobre Concesiones de servicios públicos al conjunto de las 130 entidades analizadas y 16 sobre Personal de libre nombramiento, siendo estos tipos de información los que menos interés despertaron en la ciudadanía durante 2019.

De esta forma, en total en los cinco años de vigencia de la Ley de transparencia autonómica, se han registrado 7.340 solicitudes de derecho de acceso en la Comunidad Autónoma de Canarias. El 22,37 % de estas preguntas se clasifica como Otra información, mientras que el segundo y tercer tipo de información más solicitado son Ordenación del Territorio y Servicios y procedimientos.

A continuación, en el gráfico se puede observar la clasificación de las solicitudes presentadas durante 2019 por tipo de información y en la tabla siguiente, la distribución de las preguntas durante los cinco años analizados.

Gráfico 13. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2019 por tipo de información.

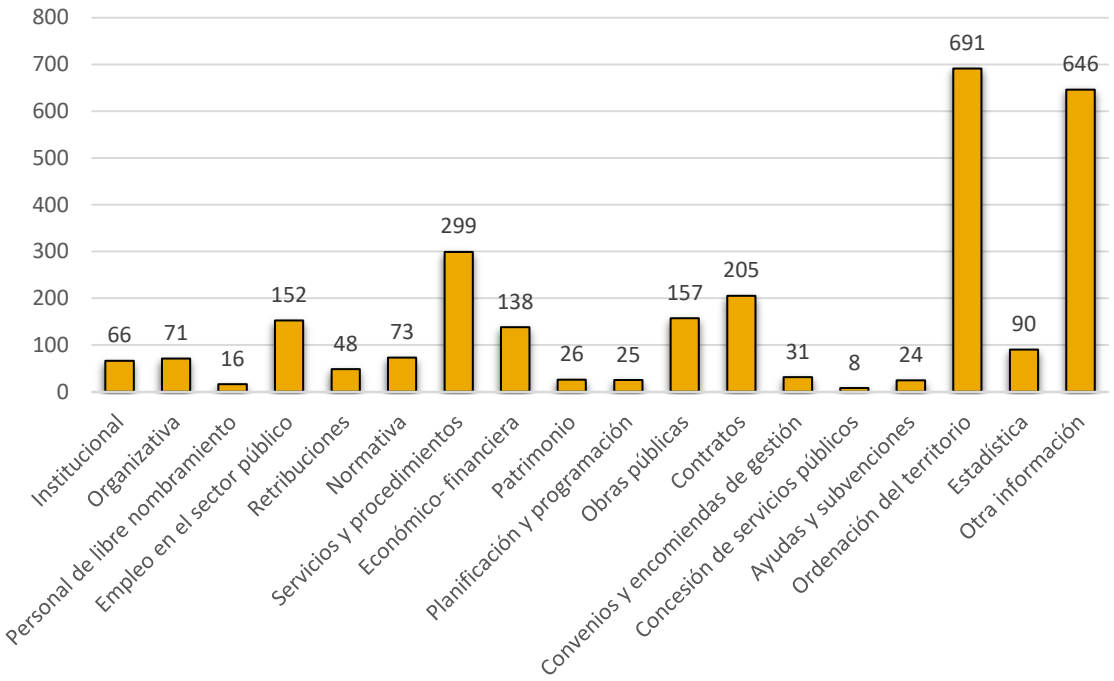


Tabla 23. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información entre 2015 y 2019.

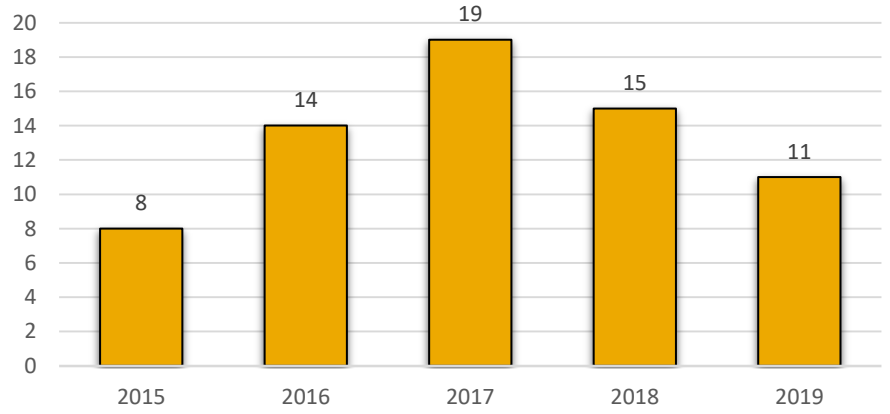
Tipo de información	Institucional	Organizativa	Personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico- financiera	Patrimonio	Planificación y programación	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesión de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Ordenación del territorio	Estadística	Otra información	Total general
2015	5	0	0	5	3	1	12	5	2	2	0	55	1	0	12	7	0	215	325
2016	6	4	3	26	6	3	115	37	5	10	22	121	7	8	5	312	16	184	890
2017	167	32	10	101	9	12	145	91	28	21	77	129	12	27	38	103	10	274	1.286
2018	138	36	6	176	57	20	553	121	26	38	107	147	14	22	54	186	49	323	2.073
2019	66	71	16	152	48	73	299	138	26	25	157	205	31	8	24	691	90	646	2.766
Total general	**382**	**143**	**35**	**460**	**123**	**109**	**1.124**	**392**	**87**	**96**	**363**	**657**	**65**	**65**	**133**	**1.299**	**165**	**1.642**	**7.340**

III. Derecho de acceso de los seis sectores públicos de Canarias

1) Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y de sus entidades dependientes

De los 43 sujetos obligados que forman parte del sector público autonómico, 11 recibieron solicitudes de acceso a información pública en 2019, frente a los 15 del ejercicio anterior, esto es, el 25,58 %. Entre ellos se encuentra la administración principal, tres organismos autónomos, dos entes públicos, dos entidades públicas empresariales y tres empresas públicas. Se trata del segundo menor número de entidades demandadas por la ciudadanía desde 2015, que además viene disminuyendo desde 2017.

Gráfico 14. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público autonómico entre 2015 y 2019.



En cuanto al volumen de solicitudes presentadas de cada ejercicio, también se observa una disminución considerable de casi el 48 % con respecto al año pasado: en 2018 se registraron 512 preguntas nuevas, mientras que en esta evaluación se contabilizaron 268. La Administración pública de la Comunidad Autónoma sigue siendo el tipo de entidad que

acumula mayor número de preguntas (181), mientras que los organismos autónomos registraron el segundo mayor volumen de solicitudes (62).

No obstante, cabe mencionar que la Administración pública de la Comunidad Autónoma cumplimenta el cuestionario de derecho de acceso contabilizando también las solicitudes presentadas a sus entidades dependientes. En total, los organismos autónomos, los entes públicos y las entidades públicas empresariales recibieron 81 peticiones de información en 2019. En cambio, no se puede saber el número exacto de solicitudes presentadas a la administración principal, pues cada consejería tramita también las preguntas de las empresas, fundaciones y consorcios dependientes y no se realiza una distinción de estas.

Llama la atención la reducción del número de peticiones de información entre las empresas públicas. En el ejercicio 2018 se registraron 195 solicitudes, siendo entonces el segundo tipo de entidad con más preguntas. Sin embargo, en 2019 solo se hicieron 11, lo que supone una disminución del 94,36 %.

De este modo, durante los cinco años de vigencia de la Ley de transparencia autonómica, en este sector se han presentado 1.321 solicitudes, el 18 % del total de preguntas de preguntas realizadas cada año de todo el sector público canario. La Comunidad Autónoma suma 752, esto es, el 56,84 %; y junto con los organismos autónomos (277) y las empresas públicas (222), acumulan el 94,70 % de solicitudes en el sector público autonómico. Asimismo, se puede comprobar que todavía en este sector no se ha presentado ninguna pregunta de derecho de acceso al Consorcio el Rincón (La Orotava).

Tabla 24. Número de solicitudes presentadas cada año en el sector público autonómico entre 2015 y 2019.

Tipo de entidad	2015	2016	2017	2018	2019	Total general
Comunidad Autónoma	69	106	182	214	181	752
Organismos autónomos	22	57	64	72	62	277
Entes Públicos			19	15	5	39
Entidad Pública Empresarial		3		15	9	27
Empresas públicas		4	12	195	11	222
Fundaciones			3	1		4
Consorcios						
Total general	**91**	**170**	**280**	**512**	**268**	**1.321**

Atendiendo a la información solicitada, podemos observar que el mayor interés en 2019 estuvo en el tipo de información Empleo en el sector público, pues acumula 57 de las 268 preguntas de derecho de acceso, esto es, el 21,27 %. La siguiente información más demandada fue Contratos, seguida de Servicios y procedimientos, las cuales suman 38 y 35 solicitudes, respectivamente. Por el contrario, no se solicitó información institucional, de planificación, de concesiones de servicios público, ni sobre ordenación del territorio.

Asimismo, desde 2015, Servicios y procedimientos es el tipo de información más solicitado, con un total de 285 preguntas, el 21,57 %. En segundo lugar, se encuentra la información sobre contratos, con 264 peticiones de información. Finalmente, 253 solicitudes corresponden al tipo de información Empleo en el sector público y 168 se clasifican como Otra información. Los demás tipos de información acumulan menos de 100 preguntas.

En el siguiente gráfico se muestra la clasificación de las solicitudes nuevas presentadas en 2019 por tipo de información y en la tabla, la distribución de las preguntas realizadas en cada ejercicio durante los cinco años de control del derecho de acceso.

Gráfico 15. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2019 por tipo de información en el sector público autonómico.

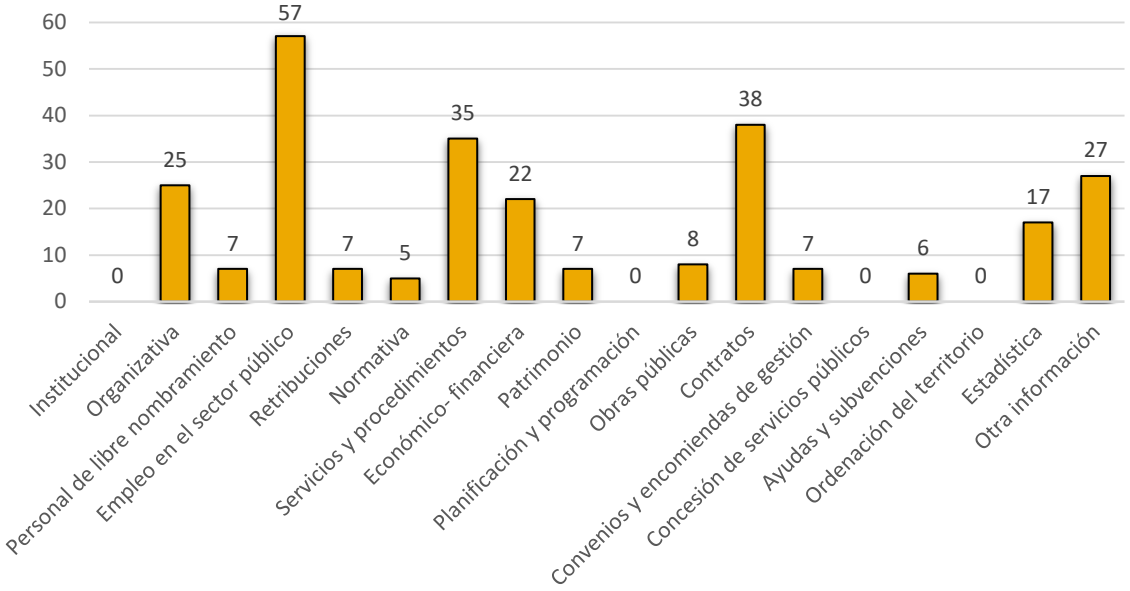


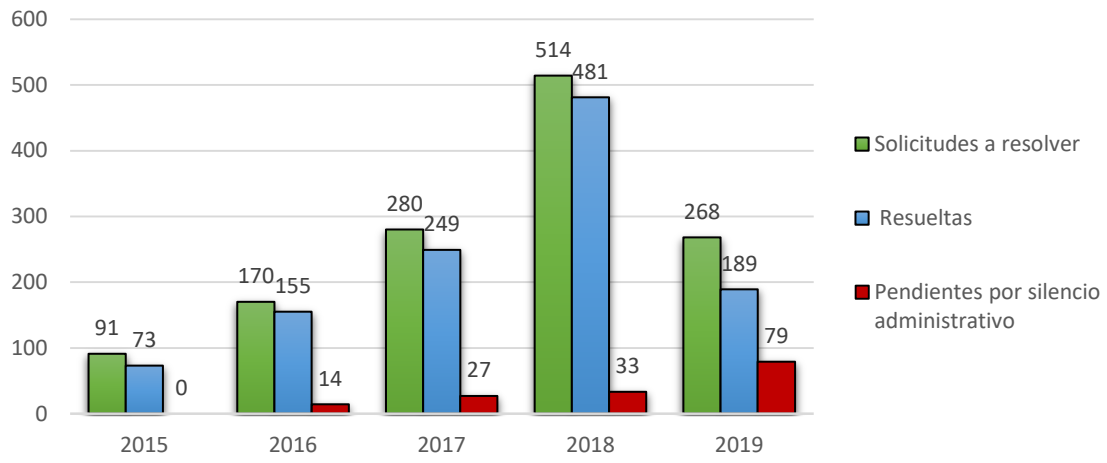
Tabla 25. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público autonómico entre 2015 y 2019.

Año	Institucional	Organizativa	Personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico- financiera	Patrimonio	Planificación y programación	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesión de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Ordenación del territorio	Estadística	Otra información	Total general
2015	0	0	0	0	0	1	0	3	0	0	0	45	1	0	8	0	0	33	91
2016	1	1	3	10	3	2	32	12	1	1	1	75	5	5	3	5	10	0	170
2017	5	8	8	41	1	0	79	19	3	3	0	56	4	0	8	1	1	43	280
2018	9	17	2	145	9	3	139	24	4	3	6	50	0	12	6	0	18	65	512
2019	0	25	7	57	7	5	35	22	7	0	8	38	7	0	6	0	17	27	268
Total general	**15**	**51**	**20**	**253**	**20**	**11**	**285**	**80**	**15**	**7**	**15**	**264**	**17**	**17**	**31**	**6**	**46**	**168**	**1.321**

Cabe destacar que las 268 solicitudes a resolver se presentaron en 2019, pues las entidades de este sector indicaron en la aplicación T-Canaria que no quedó ninguna pregunta sin responder en años anteriores. Sin embargo, esto no concuerda con las 33 solicitudes que quedaron pendientes en 2018 por silencio administrativo.

Atendiendo al estado de tramitación de las preguntas, se observa un empeoramiento de la eficiencia de este sector al tramitarlas. En 2019 se resolvieron 189 de las 268 solicitudes, esto es, el 70,52 %; porcentaje que disminuye considerablemente con respecto a 2018, año en el que se resolvió el 93,58 %. Asimismo, 79 solicitudes quedaron pendientes en 2019 por silencio administrativo, el 29,48 %, mientras que en el ejercicio anterior solo representaban el 6,42 %.

Gráfico 16. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2019 en el sector público autonómico.



Asimismo, de las 79 solicitudes que quedaron sin respuesta en 2019, 47 corresponden a la Administración pública de la Comunidad Autónoma , si bien solo representan el 25,97 % de las peticiones de información indicadas por la misma. El Servicio Canario de Salud (SCS) es la segunda entidad que acumula más preguntas sin contestar: de las 55 formuladas al organismo, 24 quedaron pendientes por silencio administrativo, es decir, el 43,64 %.

No obstante, las dos entidades que peor eficiencia tuvieron en 2019 al tramitar las solicitudes de derecho de acceso fueron la Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN) y el Ente público Radio Televisión Canaria (RTVC). La primera entidad no respondió ninguna de las cuatro solicitudes de derecho de acceso presentadas, mientras que la segunda solo tramitó una, quedando las otras dos sin contestar. Estos sujetos obligados son los únicos que no respondieron más del 50 % de las preguntas planteadas por la ciudadanía en este sector.

Cabe destacar que el Ente público Radio Televisión Canaria (RTVC) es la única entidad del sector autonómico que ha dejado más del 50 % de las solicitudes de derecho de acceso pendientes por silencio administrativo en las dos últimas evaluaciones.

Por otro lado, todas las demás entidades presentan un porcentaje de estimación de las solicitudes del 50 % o superior, excepto la Televisión Pública Canaria, S.A que desestimó cinco de las siete peticiones. En total, de las 189 solicitudes tramitadas, se concedió el acceso a la información a 150, esto es, el 79,37 %; porcentaje que también disminuye con respecto al ejercicio anterior, en el que se concedió el acceso al 91,27 % de las peticiones de información.

Tabla 26. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2019 individualizado de las entidades del sector público autonómico.

Entidades	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Silencio administrativo	Total
Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias	181	21	106	6	1	134	0	47	47
Servicio Canario de la Salud (SCS)	55	5	26	0	0	31	0	24	24
Televisión Pública de Canarias, S.A.	7	0	2	5	0	7	0	0	0
Puertos Canarios	5	0	5	0	0	5	0	0	0
Instituto Canario de la Vivienda (ICV)	5	0	3	0	0	3	0	2	2
Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias (ESSSCAN)	4	0	0	0	0	0	0	4	4
Promotur Turismo de Canarias, S.A.	3	0	3	0	0	3	0	0	0
Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)	3	0	1	0	0	1	0	2	2
Servicio Canario de Empleo (SCE)	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Agencia Tributaria Canaria (ATC)	2	1	1	0	0	2	0	0	0
Gestión Recaudatoria de Canarias, S.A. (GRECASA)	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Total general	**268**	**27**	**150**	**11**	**1**	**189**	**0**	**79**	**79**

Si atendemos a las causas de inadmisión, en 2019 se inadmitieron 10 solicitudes más que en 2018, representando el 14,29 % de las preguntas resueltas frente al 3,53 % del informe anterior. La Administración pública de la Comunidad Autónoma es la entidad que registra más inadmisiones, las cuales suponen el 15,67 % de sus solicitudes tramitadas. Asimismo, la Agencia Tributaria Canaria (ATC) es la que mayor proporción de solicitudes resolvió de esta forma (50 %).

De las 27 solicitudes de derecho de acceso inadmitidas, 12 se resolvieron por la necesidad de reelaborar la información, el 44,44 %, siendo el límite más empleado por dos de las tres entidades que inadmitieron alguna petición de información. La segunda causa de inadmisión más utilizada fue no ser el órgano en cuyo poder obra la información.

Tabla 27. Causas de inadmisión de las solicitudes inadmitidas de 2019 en el sector público autonómico.

Causas de inadmisión	Acción previa de reelaboración	Información de carácter auxiliar o de apoyo	Información en curso de elaboración o de publicación general	Manifiestamente repetitivas o de carácter abusivo	Órgano en cuyo poder no obre la información y se desconoce el competente	Pluralidad de personas cuyos datos personales pudieran revelarse	Total general
Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias	9	2	3	2	4	1	21
Servicio Canario de la Salud (SCS)	3	0	0	0	2	0	5

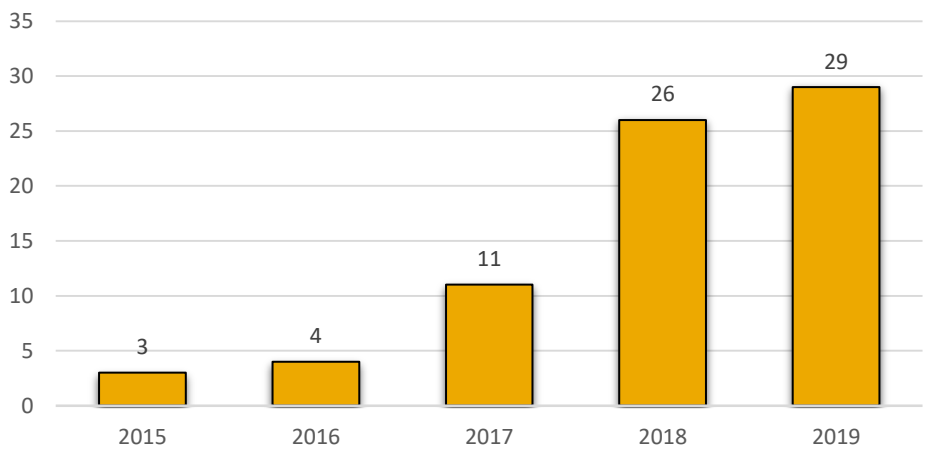
Causas de inadmisión	Acción previa de reelaboración	Información de carácter auxiliar o de apoyo	Información en curso de elaboración o de publicación general	Manifiestamente repetitivas o de carácter abusivo	Órgano en cuyo poder no obre la información y se desconoce el competente	Pluralidad de personas cuyos datos personales pudieran revelarse	Total general
Agencia Tributaria Canaria (ATC)	0	0	0	0	1	0	1
Total general	**12**	**2**	**3**	**2**	**7**	**1**	**27**

Por otro lado, de las seis solicitudes desestimadas indicadas por la Administración pública de la Comunidad Autónoma , cinco se resolvieron por el límite "Secreto profesional y propiedad intelectual e industrial" y una por la protección de datos de carácter personal. Del mismo modo, las cinco peticiones desestimadas de la Televisión Pública de Canarias, S.A. se tramitaron por el límite "Intereses económicos y comerciales".

2) Cabildos insulares y de sus entidades dependientes

De las 91 entidades del sector público insular que presentaron su declaración de transparencia en esta evaluación, 29 declararon tener alguna solicitud de derecho de acceso que tramitar durante 2019, esto es, el 31,87 %, porcentaje que aumenta tímidamente. Entre ellos se encuentran los siete cabildos insulares, siete organismos autónomos, tres entidades públicas empresariales, ocho empresas públicas, dos fundaciones y dos consorcios.

Gráfico 17. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público insular entre 2015 y 2019.



Estos 29 sujetos obligados recibieron 281 peticiones de información nuevas en 2019, 23 más que en el ejercicio anterior. Los cabildos acumulan la mayor cantidad de preguntas, sumando 171, es decir, el 60,85 % del total. En segundo lugar, se encuentran los organismos autónomos, con 67 solicitudes de derecho de acceso.

Al contrario de lo que ocurría con la Administración pública de la Comunidad Autónoma y sus entidades dependientes, en este sector se observa un aumento progresivo pero no intenso del volumen de solicitudes presentadas cada año, llegando a acumular durante los cinco ejercicios 832 preguntas. Con diferencia, las administraciones principales son las entidades que más peticiones han recibido entre 2015 y 2019.

Tabla 28. Número de solicitudes de derecho de acceso presentadas cada año en el sector público insular entre 2015 y 2019.

Tipo de entidad	2015	2016	2017	2018	2019	Total general
Cabildos	15	89	120	169	171	564
Organismos Autónomos			53	61	67	181
Entidad Pública Empresarial			9	5	12	26
Empresas Públicas			2	11	10	23
Fundaciones			1		9	10
Consorcios			4	12	12	28
Total general	**15**	**89**	**189**	**258**	**281**	**832**

Si atendemos a la información solicitada, en 2019 los tipos de información Empleo en el sector público, Económico-financiera y Contratos despertaron el mayor interés en la ciudadanía, con 47, 44 y 41 solicitudes, acumulando cerca del 50 % de las preguntas. También sobresalen en menor medida Otra información y Servicios y procedimientos.

Por el contrario, solo se presentó una petición de información sobre Personal de libre nombramiento y Concesiones de servicios públicos, siendo los menos demandados. Cabe destacar que en este sector la ciudadanía sí preguntó en 2019 por todas las categorías.

De este modo, durante los cinco años de vigencia de la Ley de transparencia autonómica, el mayor volumen de preguntas de derecho de acceso realizadas a los cabildos y a sus entidades dependientes corresponde a Otra información, acumulando 148 solicitudes. El segundo tipo de información más solicitado es Contratos, que suma 119. Estos dos tipos de información son los únicos que superan el volumen de 100 preguntas.

Por otro lado, Personal de libre nombramiento, Concesiones de servicios públicos y Normativa son los tipos de información por lo que menos se ha interesado la población canaria en este sector.

Gráfico 18. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2019 por tipo de información en el sector público insular entre 2015 y 2019.

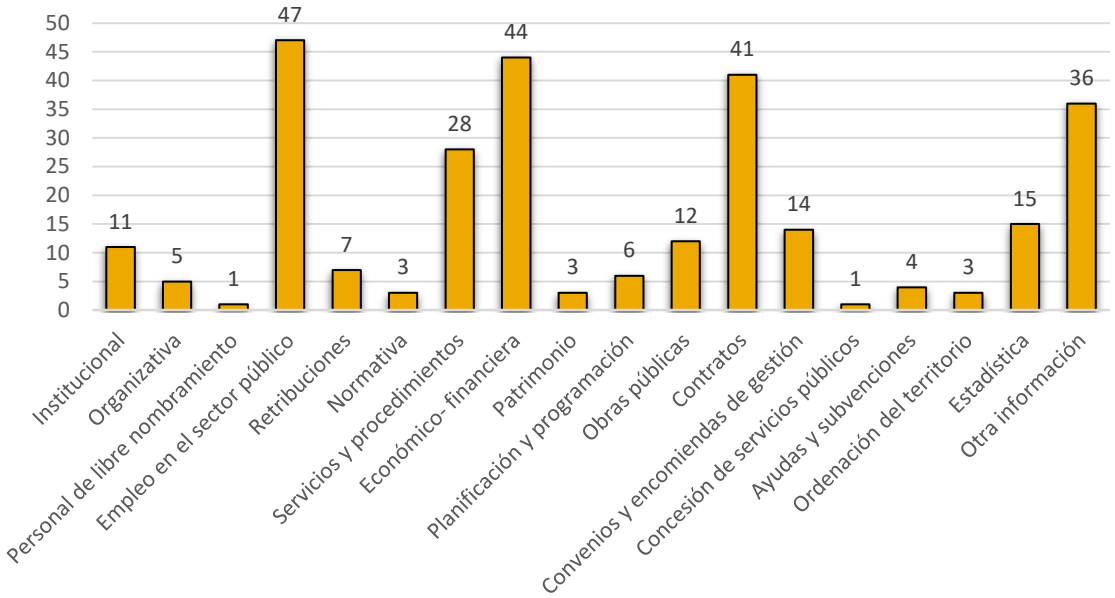


Tabla 29. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público insular entre 2015 y 2019.

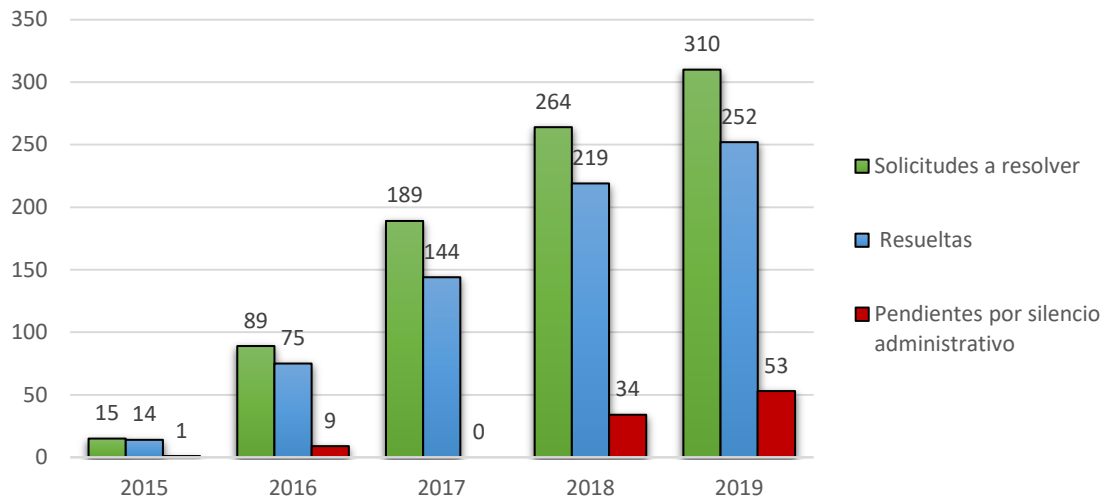
Año	Institucional	Organizativa	Personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico- financiera	Patrimonio	Planificación y programación	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesión de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Ordenación del territorio	Estadística	Otra información	Total general
2015	1	0	0	0	3	0	0	0	2	2	0	1	0	0	3	0	0	3	15
2016	2	1	0	5	3	0	12	9	3	4	4	32	1	0	1	0	0	12	89
2017	23	1	0	6	0	2	12	13	10	11	19	17	2	6	11	6	2	48	189
2018	19	3	0	12	3	4	16	33	4	31	14	28	7	0	20	12	1	49	256
2019	11	5	1	47	7	3	28	44	3	6	12	41	14	1	4	3	15	36	281
Total general	**56**	**10**	**1**	**70**	**16**	**9**	**68**	**99**	**22**	**54**	**49**	**119**	**24**	**7**	**39**	**21**	**18**	**148**	**830**

En lo que se refiere al estado de tramitación de las solicitudes, se debe tener en cuenta que las entidades indicaron en esta evaluación que 29 preguntas de años anteriores aún continuaban sin tramitar en 2019, por lo que el total de solicitudes a resolver asciende a 310. De ellas, se tramitaron 252, esto es, el 81,29 %, porcentaje que disminuye ligeramente con respecto al del ejercicio anterior (82,95 %). Asimismo, el número de peticiones de información que quedó sin respuesta en 2019 también aumenta con respecto a 2018: en el informe anterior 34 solicitudes quedaron pendientes por silencio administrativo, el 12,88 %; mientras que en 2019 no se resolvieron 53, el 17,10 %.

Cabe destacar que también en este sector se observa un descuadre en las solicitudes a resolver de los distintos periodos. En el informe de 2018, las entidades declararon que 34 preguntas quedaron sin resolver fuera de plazo y 11 más se encontraban pendientes en plazo a

31 de diciembre de ese año. Sin embargo, en esta evaluación, las entidades contestaron que solo tenían 29 preguntas pendientes de resolver de años anteriores.

Gráfico 19. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2019 en el sector público insular.



De las 53 solicitudes indicadas que quedaron pendientes por silencio administrativo en 2019, corresponden al Cabildo Insular de Gran Canaria 29, representando el 29,59 % de las preguntas planteadas a la corporación. Además, es con diferencia el sujeto obligado con mayor número de preguntas sin contestar.

No obstante, la entidad que menos ha respondido a las peticiones de información de la ciudadanía en este sector es el Consejo Insular de Aguas de Fuerteventura, pues de las nueve solicitudes, seis quedaron sin respuesta. Se trata del único organismo que tiene más del 50 % de sus peticiones de información pendientes por silencio administrativo.

Asimismo, también en este sector se observa que se concede el acceso a la información a un alto porcentaje de las preguntas. Únicamente la Entidad Pública Empresarial Local Centros de Arte, Cultura y Turismo de Lanzarote y el Cabildo Insular de La Palma estimaron menos del 50 % de las solicitudes tramitadas, siendo las restantes resueltas por otras causas. En total, de las 252 solicitudes resueltas, se concedió el acceso a 229, esto es, el 90,87 %, valor ligeramente superior al del ejercicio anterior (90,41 %).

Tabla 30. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2019 individualizado de las entidades del sector público insular.

Entidad	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Silencio administrativo	Total
Cabildo Insular de Gran Canaria	98	12	57	0	0	69	0	29	29
Cabildo Insular de Fuerteventura	36	0	26	0	2	28	0	8	8
Organismo Autónomo Insular de Gestión de Tributos	32	0	32	0	0	32	0	0	0
Cabildo Insular de Lanzarote	17	0	13	0	0	13	4	0	4
Cabildo Insular de Tenerife	16	0	11	0	0	11	0	5	5

Entidad	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Silencio administrativo	Total
Cabildo Insular de La Gomera	14	0	13	0	0	13	0	1	1
Cabildo Insular de El Hierro	13	0	13	0	0	13	0	0	0
Consorcio del Agua de Lanzarote	10	0	10	0	0	10	0	0	0
Consejo Insular de Aguas de Fuerteventura	9	0	3	0	0	3	0	6	6
Consejo Insular de Aguas de Tenerife	9	1	5	0	0	6	0	3	3
Instituto Insular de Deportes del Cabildo de Gran Canaria	8	0	8	0	0	8	0	0	0
Fundación Canaria de las Artes Escénicas y de la Música de Gran Canaria	6	0	6	0	0	6	0	0	0
Entidad Pública Empresarial Local Centros de Arte, Cultura y Turismo de Lanzarote	6	0	2	0	4	6	0	0	0
Consejo Insular de Aguas de Gran Canaria	5	0	5	0	0	5	0	0	0
Cabildo Insular de La Palma	5	0	1	0	3	4	0	1	1
Instituto Insular de Atención Social y Sociosanitaria (IASS)	4	0	4	0	0	4	0	0	0
Consejo Insular de la Energía de Gran Canaria	3	0	3	0	0	3	0	0	0
TEA Tenerife Espacio de las Artes	3	0	3	0	0	3	0	0	0
Fundación Canaria Insular para la Formación, el Empleo y el Desarrollo Empresarial (FIFEDE)	3	0	2	1	0	3	0	0	0
Mataderos Insulares de Gran Canaria, S.L.	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Metropolitano de Tenerife, S.A. (MTSA)	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Consorcio de Seguridad, Emergencias, Salvamento, Prevención y Extinción de Incendios de Lanzarote	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Instituto Volcanológico de Canarias, S.A. (INVOLCAN) (IVC, S.A)	1	0	0	0	0	0	1	0	1
Sociedad de Promoción Económica de Gran Canaria, S.A.U. (SPEGC)	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Parque Tecnológico de Fuerteventura, S.A.	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Centro Atlántico de Arte Moderno, S.A. (CAAM)	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Instituto Tecnológico de Energías Renovables, S.A. (ITER)	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Consejo Insular del agua de Lanzarote	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Auditorio de Tenerife, S.A.	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Total general	**310**	**13**	**229**	**1**	**9**	**252**	**5**	**53**	**58**

Cabe mencionar que el alto número de peticiones de información inadmitidas del Cabildo Insular de Gran Canaria, el 12,24 % de sus 98 solicitudes a resolver, se debe a que 11 fueron inadmitidas por no ser el órgano en cuyo poder obra la información y desconocer el competente, mientras que en la restante no se concedió el acceso por contener datos personales de varias personas. Igualmente, también el Consejo Insular de Aguas de Tenerife inadmitió una solicitud por no ser el órgano en cuyo poder obra la información.

Asimismo, únicamente la Fundación Canaria Insular para la Formación, el Empleo y el Desarrollo Empresarial (FIFEDE) desestimó una solicitud por Intereses económicos y comerciales.

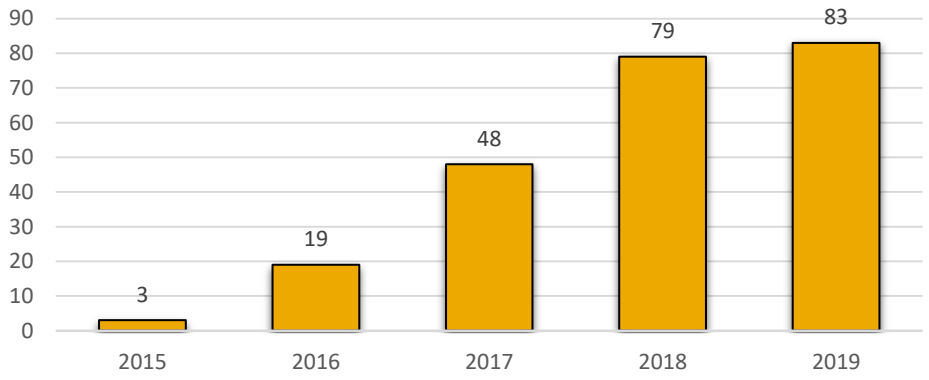
3) Ayuntamientos y de sus entidades dependientes

De las 180 entidades del sector público local que presentaron su declaración de transparencia en la evaluación de 2019, 83 contabilizaron al menos una solicitud de derecho de acceso a la información pública, es decir, el 46,11 %. Estas entidades son 73 ayuntamientos, cinco organismos autónomos y cinco empresas públicas.

Como ocurre en el sector insular, entre los ayuntamientos y sus entidades dependientes también se observa un incremento del número de sujetos que reciben peticiones de información cada año. No obstante, al aumentar la participación de entidades de este sector en 2019, el porcentaje de sujetos con alguna petición de información es menor. En 2018, 79 contabilizaron alguna pregunta de derecho de acceso, el 56,43 % de los sujetos evaluados del sector público local, mientras que en 2019 este conjunto aumentó a 83 (el 46,11 %).

Cabe destacar que en diciembre de 2019 los servicios del Comisionado realizaron dos peticiones de información a todos los ayuntamientos, utilizando la técnica del cliente misterioso. Por lo tanto, 15 ayuntamientos no respondieron el Cuestionario de derecho de acceso correctamente al no contabilizar las preguntas en la aplicación T-Canaria. Estos ayuntamientos son el de Agüimes, La Oliva, La Guancha, Barlovento, El Paso, Santiago del Teide, El Pinar de El Hierro, La Aldea de San Nicolás, Tazacorte, Fuencaliente, Santa Lucía de Tirajana, Hermigua, Puntagorda, Icod de los Vinos y Puntallana. Asimismo, los ayuntamientos de Garafía, La Matanza de Acentejo, Pájara y San Sebastián de la Gomera indicaron que solo recibieron una solicitud.

Gráfico 20. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público local entre 2015 y 2019.



Por otro lado, el volumen de solicitudes de derecho de acceso también crece considerablemente cada año. En 2018, se recibieron 1.277 peticiones de información nuevas,

mientras que en esta evaluación se registraron 1.768, es decir, el 63,92 % de las 2.766 solicitudes nuevas presentadas en 2019 en todo el sector público canario.

Asimismo, las administraciones principales son con diferencia las entidades que más preguntas recibieron, acumulando 1.709, esto es, el 96,67 %; mientras que los organismos autónomos y las empresas públicas son los otros dos tipos de entidades que contabilizaron alguna solicitud en 2019. Cabe mencionar que todavía las entidades públicas empresariales, las fundaciones y los consorcios no han recibido ninguna pregunta de derecho de acceso.

Tabla 31. Número de solicitudes presentadas cada año en el sector público local entre 2015 y 2019.

Tipo de entidad	2015	2016	2017	2018	2019	Total general
Ayuntamientos	219	631	799	1.244	1.709	4.602
Organismos Autónomos			6	14	35	55
Entidad Pública Empresarial						
Empresas Públicas			5	19	24	48
Fundaciones						
Consorcios						
Total general	**219**	**631**	**810**	**1.277**	**1.768**	**4.705**

Si analizamos la información más demandada durante 2019, podemos observar que destaca el tipo de información Ordenación del territorio, el cual acumula 688 solicitudes, el 38,91 %. Muy por debajo, también sobresalen los grupos Otra información y Servicios y procedimientos, con 228 y 219 peticiones de información. En menor medida destacan Obras públicas y Contratos, con 137 y 115 solicitudes. Los demás tipos de información recibieron menos de 100 preguntas de derecho de acceso.

Por otro lado, la información que menos interés ha suscitado en la ciudadanía en el sector local es la referida a Ayudas y subvenciones, Personal de libre nombramiento, Concesiones de servicios públicos y Convenios y encomiendas. Todos estos tipos de información acumulan menos de 10 solicitudes en 2019. No obstante, cabe mencionar que también en este sector se pidió información de todas las categorías.

De este modo, de las 4.705 solicitudes presentadas durante los cinco años de control de la gestión del derecho de acceso, 1.272 corresponden a Ordenación del territorio, esto es, el 27,04 %. La segunda información más demandada se clasifica como Otra información, acumulando un total de 967 peticiones. El tercer tipo de información más solicitado con frecuencia es Servicios y procedimientos, con 750 solicitudes.

Gráfico 21. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2019 por tipo de información en el sector público local entre 2015 y 2019.

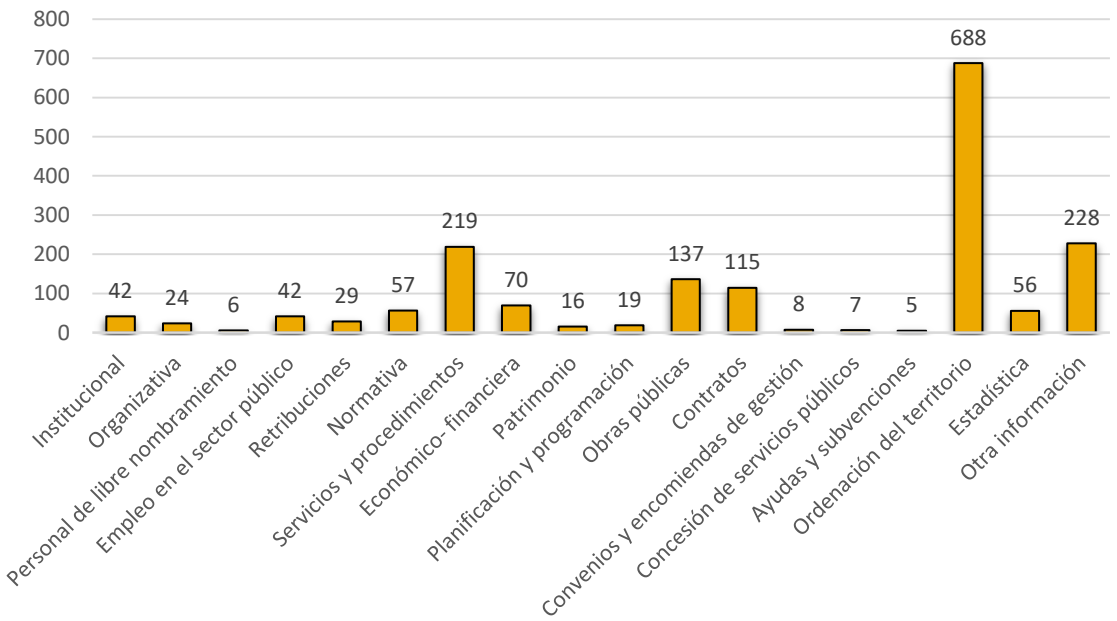


Tabla 32. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público local entre 2015 y 2019.

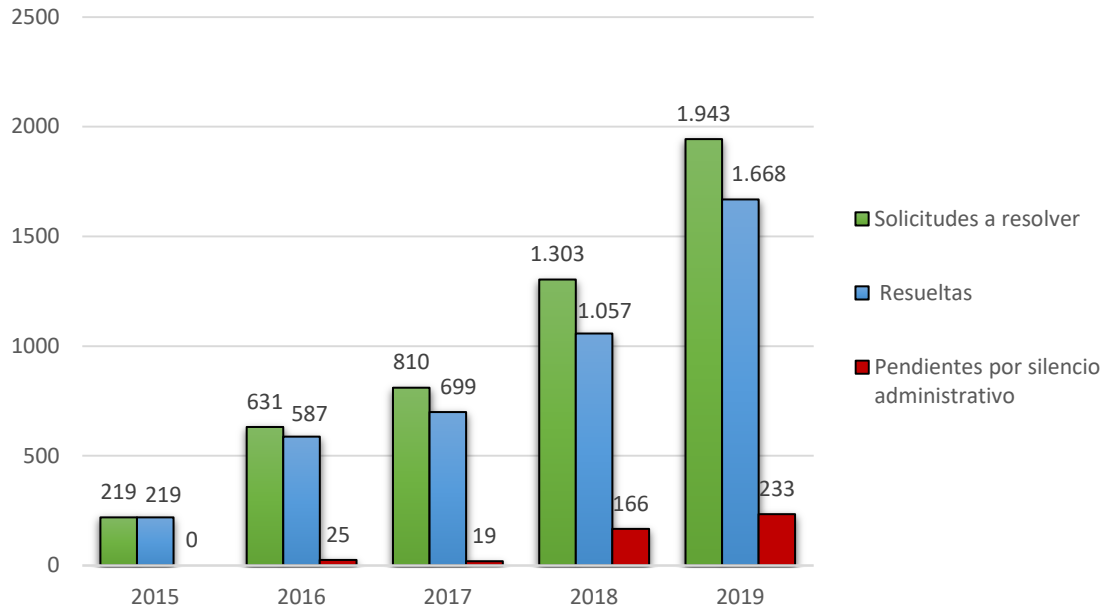
Año	Institucional	Organizativa	Personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico- financiera	Patrimonio	Planificación y programación	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesión de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Ordenación del territorio	Estadística	Otra información	Total general
2015	4	0	0	5	0	0	12	2	0	0	0	9	0	0	1	7	0	179	219
2016	3	2	0	11	0	1	71	16	1	5	17	14	1	3	1	307	6	172	631
2017	138	23	1	51	8	9	54	59	15	7	58	56	5	21	19	96	7	183	810
2018	108	13	4	9	44	13	394	62	18	4	87	68	6	10	28	174	30	205	1277
2019	42	24	6	42	29	57	219	70	16	19	137	115	8	7	5	688	56	228	1768
Total general	**295**	**62**	**11**	**118**	**81**	**80**	**750**	**209**	**50**	**35**	**299**	**262**	**20**	**41**	**54**	**1.272**	**99**	**967**	**4.705**

Si atendemos al estado de tramitación de las solicitudes, se debe tener en cuenta que los sujetos mencionados indicaron que en 2019 quedaban pendientes de resolver 175 preguntas de años anteriores, por lo que el total de solicitudes a resolver asciende a 1.943. De ellas, se tramitaron 1.668, esto es, el 85,85 %, porcentaje que aumenta con respecto al ejercicio anterior (81,12 %).

Por otro lado, de las 1.943 peticiones de información, 233 quedaron pendientes por silencio administrativo, el 11,99 %, mientras que en 2018 el 12,74 % de las preguntas quedó sin respuesta. Por lo tanto, en el sector local se refleja una mejora en la tramitación de las preguntas ciudadanas de derecho de acceso.

No obstante, como en los dos sectores analizados anteriormente, el autonómico y el insular, entre los ayuntamientos y sus entidades dependientes se encuentran incoherencias en los datos. En la evaluación anterior quedaron pendientes por silencio administrativo 166 solicitudes de derecho de acceso y 80 más por estar en plazo a 31 de diciembre de 2018. La suma de estos dos valores no cuadra con las 175 pendientes de años anteriores registradas en esta evaluación.

Gráfico 22. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2019 en el sector público local.



Asimismo, de las 1.668 solicitudes de derecho de acceso tramitadas, se concedió el acceso a 1.586, esto es, el 95,08 % de las preguntas, porcentaje que aumenta considerablemente con respecto al ejercicio anterior (74,74 %). Además, de los 83 sujetos obligados, 68 tienen un porcentaje de estimación igual o superior al 50 %.

Por otro lado, 30 solicitudes de las 1.668 tramitadas fueron inadmitidas en 2019, esto es, el 1,80 %; valor que disminuye considerablemente con respecto al ejercicio anterior (5,96 %). También se reduce el número de preguntas desestimadas, pues en 2018 fueron 111, el 10,50 % de las solicitudes resueltas; mientras que en esta evaluación solo se desestimaron 22, el 1,32 %. Lo mismo ocurre con las resueltas por otras causas, que disminuyen de 93 a 30, esto es, 8,80 % y 1,80 %, respectivamente.

Tabla 33. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2019 individualizado de las entidades del sector público local.

Entidad	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Silencio administrativo	Total
Ayuntamiento de Yaiza	387	0	385	0	2	387	0	0	0
Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	152	0	136	4	0	140	12	0	12
Ayuntamiento de Tacoronte	103	7	87	1	8	103	0	0	0
Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	90	0	25	0	0	25	0	65	65
Ayuntamiento de Ingenio	90	0	90	0	0	90	0	0	0

Entidad	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Silencio administrativo	Total
Ayuntamiento de Tinajo	85	7	78	0	0	85	0	0	0
Ayuntamiento de El Sauzal	78	1	68	0	1	70	8	0	8
Ayuntamiento de Teguise	77	0	62	8	0	70	7	0	7
Ayuntamiento de Santa Brígida	74	0	74	0	0	74	0	0	0
Ayuntamiento de Vilaflor	71	0	71	0	0	71	0	0	0
Ayuntamiento de El Rosario	52	7	38	0	4	49	2	1	3
Ayuntamiento de Arico	48	0	30	0	0	30	0	18	18
Ayuntamiento de Vega de San Mateo	44	0	39	0	0	39	5	0	5
Ayuntamiento de Santa María de Guía	39	0	37	0	0	37	0	2	2
Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	38	0	3	0	0	3	1	34	35
Ayuntamiento de Antigua	34	0	34	0	0	34	0	0	0
Ayuntamiento de Guía de Isora	33	0	21	4	0	25	0	8	8
Ayuntamiento de Arucas	33	0	10	0	0	10	0	23	23
Ayuntamiento de Tuineje	22	1	21	0	0	22	0	0	0
Ayuntamiento de Tegueste	17	0	14	0	0	14	0	3	3
Ayuntamiento de Arafo	16	3	13	0	0	16	0	0	0
Gerencia Municipal de Urbanismo de La Laguna	15	0	15	0	0	15	0	0	0
Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	15	0	15	0	0	15	0	0	0
Ayuntamiento de Arrecife	15	0	12	0	3	15	0	0	0
Ayuntamiento de San Andrés y Sauces	13	0	13	0	0	13	0	0	0
Ayuntamiento de Vallehermoso	12	0	0	0	0	0	0	12	12
Ayuntamiento de Teror	11	0	1	0	0	1	0	10	10
Ayuntamiento de Firgas	10	0	10	0	0	10	0	0	0
Ayuntamiento de Betancuria	10	0	10	0	0	10	0	0	0
Ayuntamiento de Breña Alta	9	0	9	0	0	9	0	0	0
Gerencia de Urbanismo de Santa Cruz de Tenerife	9	0	3	0	4	7	2	0	2
Ayuntamiento de Adeje	9	0	9	0	0	9	0	0	0
Ayuntamiento de Alajeró	8	0	7	0	0	7	0	1	1
Ayuntamiento de Arona	8	0	8	0	0	8	0	0	0
Guaguas Municipales, S.A.	8	0	8	0	0	8	0	0	0
Ayuntamiento de Valverde	8	0	7	0	1	8	0	0	0
Ayuntamiento de Candelaria	8	0	5	0	0	5	0	3	3
Ayuntamiento de Fasnia	7	0	5	1	1	7	0	0	0
Ayuntamiento de Buenavista del Norte	7	0	7	0	0	7	0	0	0
Ayuntamiento de La Orotava	7	0	5	0	0	5	0	2	2
Ayuntamiento de Agaete	7	0	7	0	0	7	0	0	0
Promoción de la Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, S.A.	7	0	3	0	0	3	0	4	4
Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	7	0	7	0	0	7	0	0	0
Ayuntamiento de La Frontera	7	0	7	0	0	7	0	0	0
Ayuntamiento de Garachico	6	0	6	0	0	6	0	0	0
Ayuntamiento de Agulo	6	0	6	0	0	6	0	0	0
Ayuntamiento de Moya	6	0	2	0	0	2	0	4	4
Sociedad Municipal de Gestión Urbanística de Las Palmas, S.A. (GEURSA)	6	0	6	0	0	6	0	0	0
Instituto Municipal de Deportes de Las Palmas de Gran Canaria (IMD)	6	0	6	0	0	6	0	0	0
Ayuntamiento de El Tanque	6	0	0	0	0	0	0	6	6
Ayuntamiento de San Juan de la Rambla	6	0	2	0	0	2	0	4	4
Residencia Geriátrica Nuestra Señora de La Luz	5	0	0	0	0	0	0	5	5
Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	5	0	5	0	0	5	0	0	0
Ayuntamiento de La Victoria de Acentejo	5	0	2	0	0	2	0	3	3
Ayuntamiento de Tejeda	5	0	5	0	0	5	0	0	0

Entidad	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Silencio administrativo	Total
Ayuntamiento de Los Silos	5	0	0	0	0	0	0	5	5
Ayuntamiento de Tijarafe	5	2	0	0	0	2	0	3	3
Ayuntamiento de Santa Úrsula	5	1	2	2	0	5	0	0	0
Ayuntamiento de Los Realejos	4	0	3	0	0	3	0	1	1
Ayuntamiento de Mogán	4	0	3	0	0	3	0	1	1
Ayuntamiento de Artenara	4	0	4	0	0	4	0	0	0
Ayuntamiento de Breña Baja	4	0	2	2	0	4	0	0	0
Ayuntamiento de Haría	4	0	1	0	0	1	3	0	3
Ayuntamiento de Gáldar	4	0	4	0	0	4	0	0	0
Ayuntamiento de Valleseco	4	0	0	0	4	4	0	0	0
Ayuntamiento de Valle Gran Rey	3	0	3	0	0	3	0	0	0
Ayuntamiento de Tías	3	0	2	0	1	3	0	0	0
Ayuntamiento de Güímar	3	0	1	0	0	1	2	0	2
Ayuntamiento de La Villa de Mazo	3	0	0	0	0	0	0	3	3
Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	3	0	1	0	0	1	0	2	2
Ayuntamiento de Puerto del Rosario	3	0	0	0	0	0	0	3	3
Ayuntamiento de Valsequillo	3	1	1	0	0	2	0	1	1
Ayuntamiento de San Bartolomé	3	0	3	0	0	3	0	0	0
Ayuntamiento de Telde	2	0	0	0	0	0	0	2	2
Sociedad Municipal de Aparcamientos de Las Palmas de Gran Canaria, S.A. (SAGULPA)	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Ayuntamiento de Granadilla de Abona	2	0	0	0	0	0	0	2	2
Ayuntamiento de San Miguel de Abona	2	0	2	0	0	2	0	0	0
Servicios Municipales de Granadilla de Abona, S.L. (SERMUGRAN)	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Ayuntamiento de Garafía	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	1	0	0	0	0	0	0	1	1
Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera	1	0	0	0	1	1	0	0	0
Organismo Autónomo de Fiestas y Actividades Recreativas de Santa Cruz de Tenerife	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Ayuntamiento de Pájara	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Total general	**1.943**	**30**	**1.586**	**22**	**30**	**1.668**	**42**	**233**	**275**

Asimismo, de las 233 preguntas que quedaron sin respuesta en 2019, 65 corresponden al Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria, esto es, el 72,22 % de las peticiones de información planteadas a la corporación, siendo además la entidad con más preguntas pendientes por este motivo. La segunda entidad con más peticiones sin contestar es el Ayuntamiento de Puerto de la Cruz, con 34 solicitudes, las cuales representan el 89,47 % de sus preguntas.

No obstante, estas dos entidades no son las que peor rendimiento presentan en la tramitación de las preguntas ciudadanas de derecho de acceso, si bien tienen un amplio margen de mejora. De los 83 sujetos, destacan negativamente 20 por tener más del 50 % de las solicitudes de derecho de acceso pendientes por silencio administrativo. Entre ellas, diez no contestaron ninguna petición de información: los ayuntamientos de Vallehermoso (12), El Tanque (6), Los Silos (5), la Villa de Mazo (3), Puerto del Rosario (3), Granadilla de Abona (2), Telde (2), Garafía (1) y La Matanza de Acentejo (1), así como la Residencia Geriátrica Nuestra Señora de La Luz (5).

Tabla 34. Entidades del sector público local que dejaron más del 50 % de las peticiones de información a resolver de 2019 pendientes por silencio administrativo.

Entidad	Solicitudes a resolver	Silencio administrativo	% solicitudes pendientes por silencio
Ayuntamiento de Vallehermoso	12	12	100,00%
Ayuntamiento de El Tanque	6	6	100,00%
Residencia Geriátrica Nuestra Señora de La Luz	5	5	100,00%
Ayuntamiento de Los Silos	5	5	100,00%
Ayuntamiento de La Villa de Mazo	3	3	100,00%
Ayuntamiento de Puerto del Rosario	3	3	100,00%
Ayuntamiento de Telde	2	2	100,00%
Ayuntamiento de Granadilla de Abona	2	2	100,00%
Ayuntamiento de Garafía	1	1	100,00%
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	1	1	100,00%
Ayuntamiento de Teror	11	10	90,91%
Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	38	34	89,47%
Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	90	65	72,22%
Ayuntamiento de Arucas	33	23	69,70%
Ayuntamiento de Moya	6	4	66,67%
Ayuntamiento de San Juan de la Rambla	6	4	66,67%
Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	3	2	66,67%
Ayuntamiento de La Victoria de Acentejo	5	3	60,00%
Ayuntamiento de Tijarafe	5	3	60,00%
Promoción de la Ciudad de Las Palmas de Gran Canaria, S.A.	7	4	57,14%

Asimismo, cabe destacar que siete ayuntamientos han dejado más del 50 % de las peticiones de información a resolver pendientes por silencio administrativo en las dos últimas evaluaciones, tres de ellos dejando el 100 % de las preguntas en ambos ejercicios.

Tabla 35. Entidades del sector público local que han dejado más del 50 % de las peticiones de información sin contestar en 2018 y 2019.

Entidad	% de solicitudes pendientes por silencio en 2018	% de solicitudes pendientes por silencio en 2019
Ayuntamiento de Vallehermoso	100,00%	100,00%
Ayuntamiento de Los Silos	100,00%	100,00%
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo	100,00%	100,00%
Ayuntamiento de Teror	50,00%	90,91%
Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	61,67%	72,22%

Entidad	% de solicitudes pendientes por silencio en 2018	% de solicitudes pendientes por silencio en 2019
Ayuntamiento de Arucas	50,00%	69,70%
Ayuntamiento de Tijarafe	100,00%	60,00%

Atendiendo a las nueve entidades que inadmitieron alguna solicitud, podemos observar que en ningún caso superan las siete preguntas. Asimismo, únicamente los ayuntamientos de Tijarafe y Valsequillo inadmitieron más del 50 % de sus peticiones de información resueltas.

La principal causa de inadmisión ha sido la necesidad de reelaborar la información, pues 12 de las 30 peticiones fueron resueltas por este motivo, el 40 %. El siguiente motivo más frecuente es que la información se encontraba en curso de elaboración o publicación general, con un total de 10 preguntas.

Tabla 36. Causas de inadmisión de las solicitudes inadmitidas de 2019 en el sector público local.

Entidad	Acción previa de reelaboración	Información de carácter auxiliar o de apoyo	Información en curso de elaboración o de publicación general	Manifiestamente repetitivas o de carácter abusivo	Órgano en cuyo poder no obre la información y se desconoce el competente	Pluralidad de personas cuyos datos personales pudieran revelarse	Total general
Ayuntamiento de Tinajo	5	0	2	0	0	0	7
Ayuntamiento de Tacoronte	3	1	3	0	0	0	7
Ayuntamiento de El Rosario	1	0	3	0	3	0	7
Ayuntamiento de Arafo	1	0	0	0	0	2	3
Ayuntamiento de Tijarafe	0	0	2	0	0	0	2
Ayuntamiento de Santa Úrsula	0	0	0	0	1	0	1
Ayuntamiento de Tuineje	0	0	0	1	0	0	1
Ayuntamiento de El Sauzal	1	0	0	0	0	0	1
Ayuntamiento de Valsequillo	1	0	0	0	0	0	1
Total general	**12**	**1**	**10**	**1**	**4**	**2**	**30**

Por otro lado, el Ayuntamiento de Teguise fue la entidad que más solicitudes desestimó, con un total de ocho preguntas, las cuales suponen el 11,43 % de sus peticiones tramitadas. Asimismo, el Ayuntamiento de Breña Baja es el que más proporción de peticiones resolvió de esta forma. No obstante, en ningún caso se supera el 50 % de las preguntas tramitadas.

En lo que se refiere a los motivos de desestimación, la principal causa es la protección de datos personales, pues nueve de las 22 solicitudes fueron resueltas por este motivo. El siguiente límite más empleado en 2019 fue “Funciones administrativas de vigilancia, inspección y control”, sumando seis preguntas.

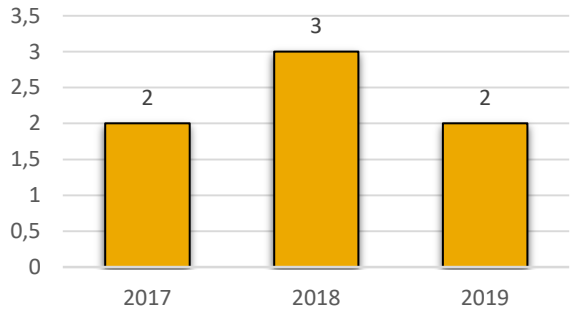
Tabla 37. Causas de desestimación de las solicitudes desestimadas de 2019 en el sector público local.

Entidad	Defensa	Funciones administrativas de vigilancia, inspección y control	Garantía de la confidencialidad o el secreto en procesos de toma de decisión	Igualdad de las partes en los procesos judiciales y la tutela judicial efectiva	Intereses económicos y comerciales	Política económica y monetaria	Por protección de datos de carácter personal	Prevención, investigación y sanción ilícitos penales, admvos. o disciplinarios	Protección del medio ambiente	Relaciones exteriores	Secreto profesional y la propiedad intelectual e industrial	Seguridad nacional	Seguridad pública	Total general
Ayuntamiento de Teguise	0	6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
Ayuntamiento de Guía de Isora	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4
Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	0	4
Ayuntamiento de Santa Úrsula	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Ayuntamiento de Breña Baja	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
Ayuntamiento de Fasnia	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Ayuntamiento de Tacoronte	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Total general	**0**	**6**	**0**	**4**	**2**	**0**	**9**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**	**22**

4) Universidades públicas y de sus entidades dependientes

En el sector público universitario, formado por siete entidades, únicamente las dos instituciones principales recibieron alguna solicitud de derecho de acceso durante 2019, lo supone el 28,57 %. De este modo, se reduce en una entidad este valor.

Gráfico 23. Número de entidades con al menos una solicitud en el sector público universitario entre 2015 y 2019.



En lo que respecta al volumen de preguntas presentadas cada año, se mantiene la tendencia creciente observada en el informe anterior. En 2018 se recibieron 26 peticiones de información, 19 más en el ejercicio anterior. En esta evaluación, las dos universidades registraron 56 solicitudes de acceso, el 2,02 % de todas las nuevas preguntas presentadas en 2019 a las entidades públicas canarias.

Cabe destacar que en el sector universitario todavía las empresas públicas no han recibido ninguna pregunta de derecho de acceso y las fundaciones solo han contabilizado una, formulada 2018.

Tabla 38. Número de solicitudes de derecho de acceso presentadas cada año en el sector público universitario entre 2017 y 2019.

Tipo de entidad	2017	2018	2019	Total general
Universidad	7	25	56	88
Empresas Públicas				
Fundaciones		1		1
Total general	**7**	**26**	**56**	**89**

Si analizamos el tipo de información solicitada, podemos observar que el mayor volumen de preguntas realizadas en 2019 corresponde a la categoría Otra información: 21 de las 56 solicitudes, esto es, el 37,50 %. Los demás tipos de información acumulan menos de 10 preguntas. Por otro lado, los tipos de información Patrimonio, Planificación y programación, Obras públicas y Concesiones de servicios públicos no tuvieron interés para la ciudadanía durante 2019.

De esta forma, desde 2017 los tipos de información más demandados han sido Otra información, con un total de 25 peticiones, y Empleo en el sector público, con 17. Asimismo, igual que en 2019, no se ha presentado ninguna pregunta de derecho de acceso referida a Patrimonio, Planificación y programación, Obras públicas o Concesiones de servicios públicos.

Gráfico 24. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas en 2019 por tipo de información en el sector público universitario entre 2017 y 2019.

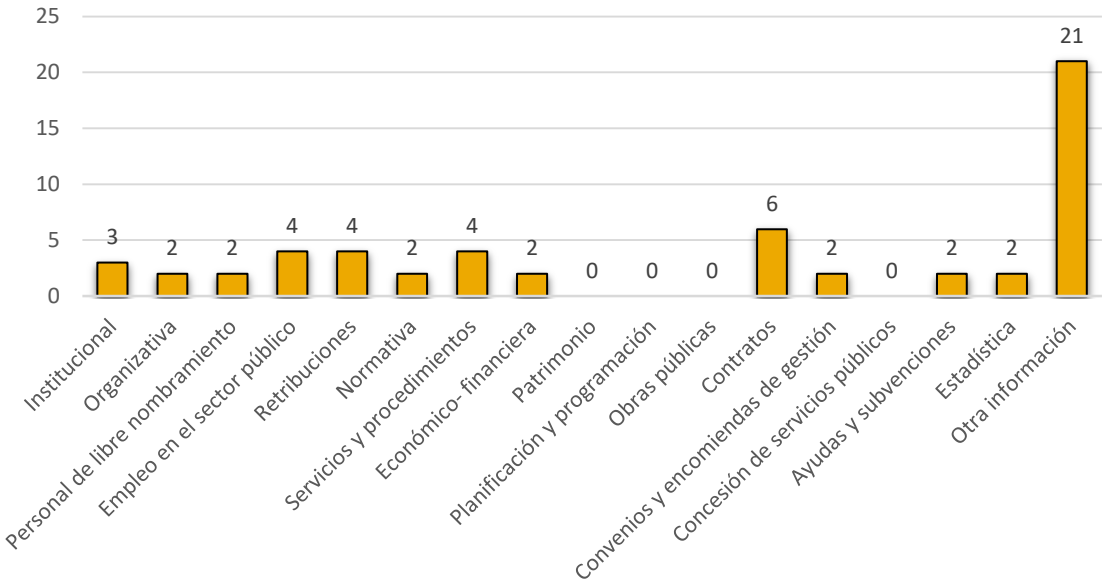


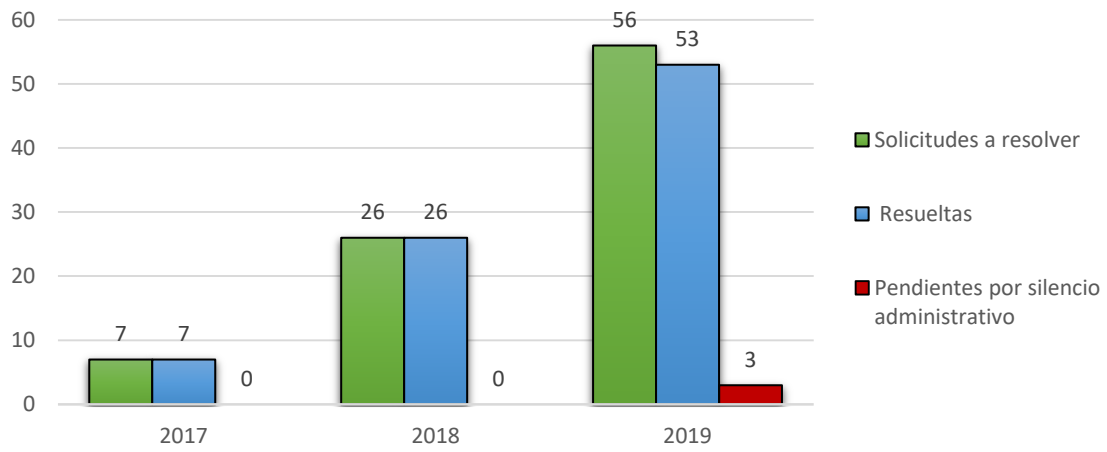
Tabla 39. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso presentadas por tipo de información en el sector público universitario entre 2017 y 2019.

Año	Institucional	Organizativa	Personal de libre nombramiento	Empleo en el sector público	Retribuciones	Normativa	Servicios y procedimientos	Económico- financiera	Patrimonio	Planificación y programación	Obras públicas	Contratos	Convenios y encomiendas de gestión	Concesión de servicios públicos	Ayudas y subvenciones	Estadística	Otra información	Total general
2017	1		1	3		1							1		0		0	7
2018	2	3	0	10	1	0	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	4	26
2019	3	2	2	4	4	2	4	2	0	0	0	6	2	0	2	2	21	56
Total general	**6**	**5**	**3**	**17**	**5**	**3**	**6**	**4**	**0**	**0**	**0**	**7**	**4**	**0**	**2**	**2**	**25**	**89**

Por otro lado, los descuadres detectados en los sectores autonómico, insular y local, no se observan entre las universidades. En 2018 se resolvieron las 26 solicitudes presentadas y efectivamente, en esta evaluación, indicaron que no quedó ninguna pregunta pendiente de resolver de años anteriores.

Atendiendo al estado de tramitación de las preguntas, se puede comprobar que las universidades han tenido un muy buen nivel de respuesta ciudadana, tramitando el 94,64 % de las solicitudes. Las tres restantes quedaron pendientes por silencio administrativo.

Gráfico 25. Evolución del número de solicitudes a resolver, tramitadas y pendientes por silencio administrativo entre 2015 y 2019 en el sector público universitario.



Si analizamos el estado de tramitación de las peticiones de información, podemos observar que, de las 53 solicitudes tramitadas, se concedió el acceso a 42, esto es, el 79,25 % de los casos; porcentaje que disminuye considerablemente con respecto al ejercicio pasado (92,31 %). Además, no se desestimó ninguna solicitud, cuatro fueron inadmitidas y siete resueltas por otras causas, mientras que en 2018 todas fueron resueltas por estimación o desestimación.

Las tres solicitudes que quedaron pendientes por silencio administrativo en 2019 corresponden a la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria. No obstante, no suponen más del 7,5 % de las peticiones de información registradas por la entidad. Además, ambas entidades estimaron más del 70 % de las solicitudes de derecho de acceso tramitadas.

Tabla 40. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2019 individualizado de las entidades del sector público universitario.

Entidad	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Silencio administrativo	Total
Universidad de La Laguna	40	0	30	0	7	37	0	3	3
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	16	4	12	0	0	16	0	0	0
Total general	**56**	**4**	**42**	**0**	**7**	**53**	**0**	**3**	**3**

De las cuatro peticiones de información inadmitidas por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, dos se resolvieron por la necesidad de reelaborar la información y otras dos por ser manifiestamente repetitivas o tener un carácter abusivo. Asimismo, de las siete solicitudes resueltas por otras causas de la Universidad de La Laguna, tres fueron archivadas por desistimiento y cuatro tramitadas por otros motivos.

5) Asociaciones públicas

De las dos asociaciones públicas canarias: la Federación Canaria de Municipios (FECAM) y la Federación Canaria de Islas (FECAI), únicamente la primera indicó en esta evaluación que recibió una solicitud de derecho de acceso sobre retribuciones, siendo por tanto 2019 el primer ejercicio en el que la ciudadanía les pedía información.

No obstante, cabe mencionar que los servicios del Comisionado realizaron dos solicitudes de derecho de acceso en diciembre de 2019 a la FECAM, ninguna de las cuales se refería a retribuciones. Asimismo, no se pudieron presentar las peticiones de información a la FECAI al no disponer de sede electrónica ni portal de transparencia en ese momento, ni aparecer en la Red S.A.R.A.

La FECAM resolvió la pregunta registrada de forma estimatoria.

6) Corporaciones de derecho público

De las 47 corporaciones de derecho público que presentaron su declaración de transparencia en esta evaluación, únicamente cuatro indicaron que habían recibido al menos una solicitud de derecho de acceso durante 2019. En total, estas cuatro entidades contabilizaron 392 peticiones de información y resolvieron 345, esto es, el 88,01 %.

Asimismo, en 339 preguntas se concedió el acceso a la información, suponiendo el 98,26 % de los casos. Únicamente una pregunta se desestimó por protección de datos personales y cinco fueron archivadas al producirse el desistimiento de la persona interesada.

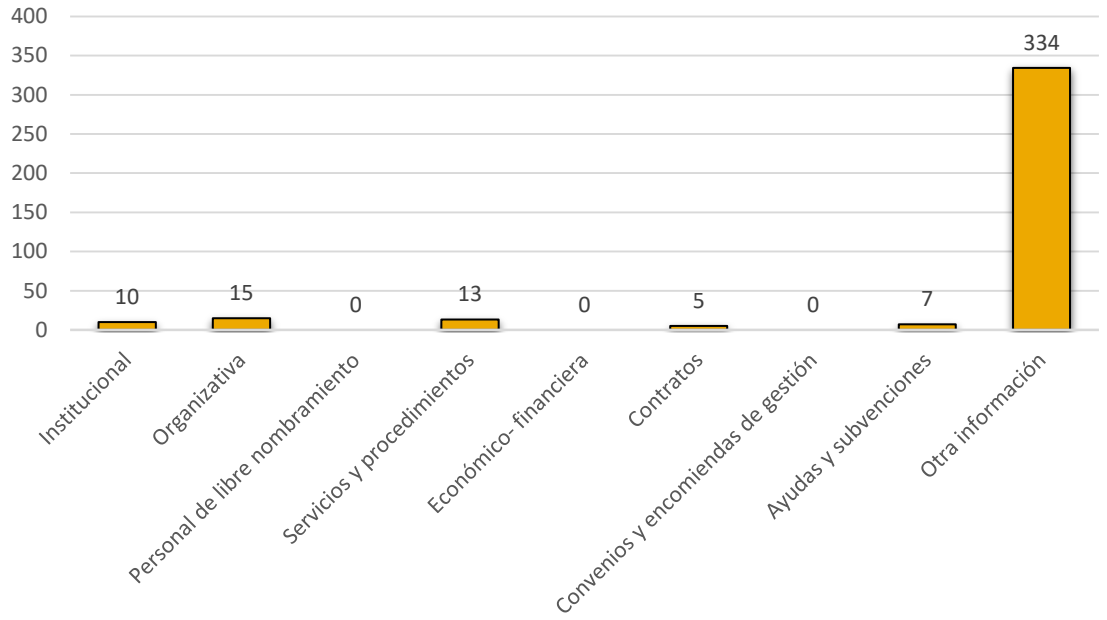
Tabla 41. Estado de tramitación de las solicitudes a resolver de 2019 individualizado de las corporaciones de derecho público.

Entidad	Solicitudes a resolver	Resueltas					Pendientes		
		Inadmitidas	Estimadas	Desestimadas	Otras causas	Total	En plazo	Silencio administrativo	Total
Colegio Oficial de Arquitectos de Tenerife, La Gomera y El Hierro	259	0	207	0	5	212	47	0	47
Colegio Oficial de Arquitectos de Gran Canaria	74	0	74	0	0	74	0	0	0
Colegio Oficial de Licenciados en Educación Física de Canarias	58	0	57	1	0	58	0	0	0
Cámara de Comercio, Industria, Servicios y Navegación de Gran Canaria	1	0	1	0	0	1	0	0	0
Total general	**392**	**0**	**339**	**1**	**5**	**345**	**47**	**0**	**47**

Si analizamos la información solicitada, podemos observar que la mayor parte de las preguntas se clasifican como Otra información, acumulando 334 peticiones, el 85,20 %. En mucha menor medida se pidió información Organizativa, de Servicios y procedimientos e Institucional. Los demás tipos de información acumulan menos de 10 solicitudes.

Por el contrario, los tipos de información Personal de libre nombramiento, Económico-financiera y Convenios y encomiendas no generaron ningún interés en la ciudadanía en este sector durante 2019.

Gráfico 26. Clasificación de las solicitudes de derecho de acceso a resolver por tipo de información de las corporaciones de derecho público en 2019.



IV. Control de la gestión de las solicitudes de las 98 instituciones y de las asociaciones públicas. Cliente misterioso de 2019

Como se ha podido comprobar en los apartados anteriores y tal como se expresó en el informe anterior, la gestión de las solicitudes no es una tarea sencilla. La ausencia de protocolos de actuación frente a las peticiones de información resulta ser el principal inconveniente en la mayoría de las organizaciones, donde muchas veces las preguntas quedan desestimadas por silencio administrativo sin que la propia entidad tenga conocimiento de que ha recibido una solicitud de derecho de acceso.

Por ello, igual que en el informe anterior, con el objetivo de comprobar la gestión de las preguntas por parte de las entidades, en diciembre de 2019 presentamos dos solicitudes de información a las 98 instituciones principales, así como a la Federación Canaria de Municipos (FECAM), empleando la técnica del "cliente misterioso". No se pudo presentar ninguna a la Federación Canaria de Islas (FECAI) debido a que en aquel momento no disponía de portal de transparencia, sede electrónica, ni aparecía en el registro electrónico Red S.A.R.A.

La información solicitada fue:

- la relación trimestral de contratos menores, especificando número, importe global y porcentaje que representan respecto de la totalidad de los contratos formalizados; y
- la relación de todas las solicitudes de información con su expresión textual concreta recibidas, con desglose de las que fueron recibidas en su caso a través de las entidades dependientes, durante el ejercicio de 2019; omitiendo los datos de carácter personal y especificando si fue estimada, desestimada y por qué motivo, o denegada y por qué motivo.

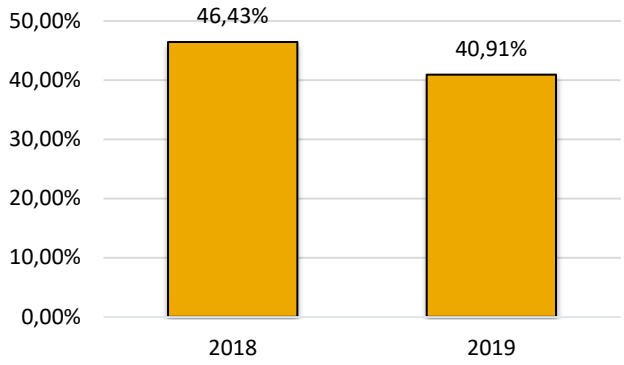
Lo primero que comprobamos al realizar las solicitudes fueron las dificultades para presentarlas que puede encontrar la ciudadanía, especialmente las personas que no están familiarizadas con las sedes electrónicas o no disponen de firma digital. En este sentido, cabe destacar que la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias permite presentar solicitudes de información pública identificándose únicamente con los datos del DNI, lo que resulta ser una práctica innovadora y útil para facilitar el derecho de acceso de las personas.

De las 99 entidades a las que se pidió información, 68 tenían un procedimiento de derecho de acceso en sus sedes electrónicas, el 68,69 %; mientras que en el informe anterior sumaban el 66,33 %. Asimismo, nueve entidades carecían de tal procedimiento en 2019, aunque sí disponían de una instancia general, por lo que las peticiones de información se pudieron presentar en sus respectivas sedes; lo que supone un leve aumento del porcentaje de entidades que no tienen un procedimiento específico de acceso a información pública (el 9,09 % frente al 6,12 % del ejercicio anterior). Finalmente, no se pudo localizar el procedimiento para pedir información pública, ni una instancia general en el caso de 22 sujetos obligados (el 22,22 %), a los que se les presentaron las solicitudes por el Registro electrónico Red S.A.R.A., cuando en el informe anterior las solicitudes se presentaron de esta forma al 27,55 % de las entidades.

Tabla 42. Forma de presentación de las solicitudes de cliente misterioso en 2018 y 2019.

Año	Solicitud de derecho de acceso	Solicitud en el registro Red S.A.R.A.	Instancia general	No se pudieron presentar	Total general
2018	65	27	6		98
2019	68	22	9	1	100

En lo que respecta a la resolución de las solicitudes, de las 198 presentadas en 2019, 81 fueron resueltas, esto es, el 40,91 %, porcentaje que disminuye con respecto al informe anterior, en el que, de las 196 peticiones de información, se resolvieron 91, el 46,43 %.



Cabe destacar que 23 entidades han respondido las cuatro solicitudes presentadas en los dos años: los cabildos de El Hierro y Fuerteventura y los ayuntamientos de Agulo, Arona, Arrecife, Buenavista del Norte, Candelaria, El Rosario, El Sauzal, Fasnia, Gáldar, Garachico, La Aldea de San Nicolás, La Frontera, La Orotava, San Andrés y Sauces, San Juan de la Rambla, Santa Brígida, Santa Cruz de Tenerife, Teguise, Valverde, Vilaflor y Yaiza.

Por otro lado, 29 ayuntamientos no han respondido a ninguna de las cuatro solicitudes de información presentadas. Estas entidades son los ayuntamientos de Agaete, Artenara, Barlovento, Betancuria, El Pinar de El Hierro, El Tanque, Granadilla de Abona, Hermigua, Icod de los Vinos, Ingenio, La Guancha, La Matanza de Acentejo, La Oliva, La Villa de Mazo, Los Silos, Moya, Puerto del Rosario, Puntallana, San Bartolomé de Tirajana, Santa Lucía de Tirajana, Santa María de Guía, Tazacorte, Telde, Teror, Tijarafe, Vallehermoso, Valleseco, Valle Gran Rey y Vega de San Mateo. Asimismo, cabe mencionar que el Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane no respondió ninguna petición de información en 2019 y en 2018, rechazó ambas.

Los tiempos medios de resolución de las solicitudes también empeoraron en este informe. En 2018, las 91 solicitudes resueltas fueron respondidas en un plazo medio de 43 días, mientras que, en 2019, las 81 solicitudes resueltas se contestaron en un plazo medio de 60 días. No obstante, en ambos casos, las entidades tardaron de media más tiempo del previsto en la Ley para responder las peticiones de acceso a información pública (30 días).

Cabe mencionar que 28 entidades respondieron al menos una de las dos solicitudes en plazo en 2019 (el 28,28 %), es decir, dentro del mes siguiente a su presentación; mientras que, en el informe anterior, 31 instituciones contestaron alguna de las dos peticiones en plazo (el 31,63 %).

Asimismo, 11 entidades respondieron en 2019 las dos solicitudes antes de 30 días, esto es, el 11,11 %, mientras que el año anterior lo hizo el 22,45 %. Estas instituciones son los

ayuntamientos de Arona, Arrecife, el Rosario, El Sauzal, Fasnia, Garachico, La Aldea de San Nicolás, La Frontera, San Andrés y Sauces, San Bartolomé y Teguise.

Igualmente, cabe destacar que únicamente seis ayuntamientos han respondido en ambos informes las dos solicitudes en plazo: las corporaciones locales de El Rosario, Fasnia, Garachico, La Aldea de San Nicolás, La Frontera y San Andrés y Sauces.

En lo que respecta a la tramitación de las peticiones de información, de las 81 que fueron resueltas en 2019, 76 fueron estimadas, esto es, el 93,83 %; mientras que, en 2018, se concedió el acceso al 100 % de las peticiones resueltas. Además, en 2019 cinco solicitudes fueron inadmitidas por estar la información pendiente de publicación o por la necesidad de su reelaboración; mientras que en 2018 seis fueron rechazadas.

En el siguiente gráfico se puede comprobar la clasificación de las solicitudes planteadas en 2018 y 2019 y en la tabla a continuación, la situación de las solicitudes presentadas a las 99 entidades analizadas.

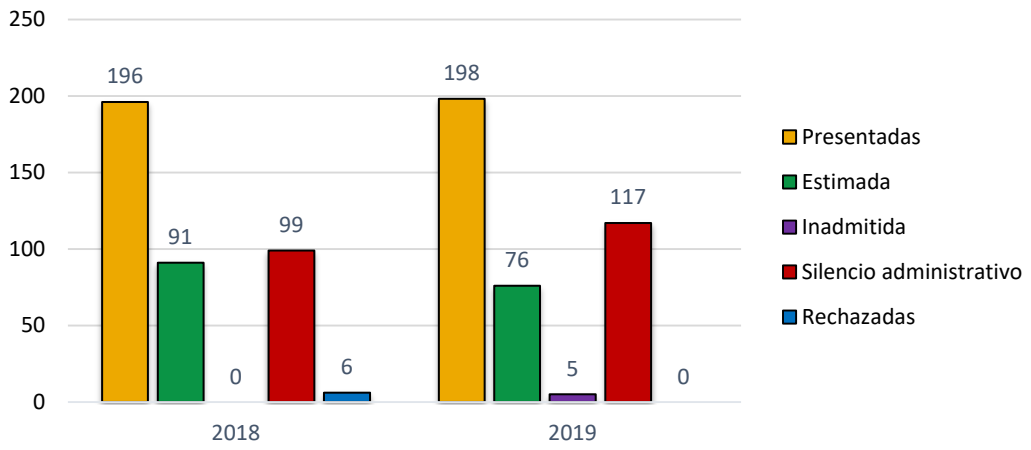


Tabla 43. Situación de las solicitudes presentadas a cada entidad en 2018 y 2019.

Entidades	2018			2019		
	Resuelta	Silencio administrativo	Rechazada	Resuelta		Silencio administrativo
	Estimada			Estimada	Inadmitida	
Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias	2					2
Ayuntamiento de Adeje	2				1	1
Ayuntamiento de Agaete		2				2
Ayuntamiento de Agüimes		1	1	1		1
Ayuntamiento de Agulo	2			2		
Ayuntamiento de Alajeró	2					2
Ayuntamiento de Antigua		2		2		
Ayuntamiento de Arafo	2					2
Ayuntamiento de Arico	2					2
Ayuntamiento de Arona	2			2		

Entidades	2018			2019		
	Resuelta	Silencio administrativo	Rechazada	Resuelta		Silencio administrativo
	Estimada			Estimada	Inadmitida	
Ayuntamiento de Arrecife	2			2		
Ayuntamiento de Artenara		2				2
Ayuntamiento de Arucas		2		1		1
Ayuntamiento de Barlovento		2				2
Ayuntamiento de Betancuria		2				2
Ayuntamiento de Breña Alta	2			1		1
Ayuntamiento de Breña Baja	1	1				2
Ayuntamiento de Buenavista del Norte	2			2		
Ayuntamiento de Candelaria	2			2		
Ayuntamiento de El Paso			2	2		
Ayuntamiento de El Pinar de El Hierro		2				2
Ayuntamiento de El Rosario	2				2	
Ayuntamiento de El Sauzal	2			2		
Ayuntamiento de El Tanque		2				2
Ayuntamiento de Fasnia	2			2		
Ayuntamiento de Firgas		2		1		1
Ayuntamiento de Fuencaliente	1	1				2
Ayuntamiento de Gáldar	2			2		
Ayuntamiento de Garachico	2			2		
Ayuntamiento de Garafía	2			1		1
Ayuntamiento de Granadilla de Abona		2				2
Ayuntamiento de Guía de Isora		2		2		
Ayuntamiento de Güímar	1	1		1		1
Ayuntamiento de Haría	1		1			2
Ayuntamiento de Hermigua		2				2
Ayuntamiento de Icod de Los Vinos		2				2
Ayuntamiento de Ingenio		2				2
Ayuntamiento de La Aldea de San Nicolás	2			2		
Ayuntamiento de La Frontera	2			2		
Ayuntamiento de La Guancha		2				2
Ayuntamiento de La Matanza de Acentejo		2				2
Ayuntamiento de La Oliva		2				2
Ayuntamiento de La Orotava	2			2		
Ayuntamiento de La Victoria de Acentejo	1	1				2
Ayuntamiento de La Villa de Mazo		2				2

Entidades	2018			2019		
	Resuelta	Silencio administrativo	Rechazada	Resuelta		Silencio administrativo
	Estimada			Estimada	Inadmitida	
Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	1	1		1		1
Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane			2			2
Ayuntamiento de Los Realejos	2			1		1
Ayuntamiento de Los Silos		2				2
Ayuntamiento de Mogán	2			1		1
Ayuntamiento de Moya		2				2
Ayuntamiento de Pájara		2		1		1
Ayuntamiento de Puerto de La Cruz		2			1	1
Ayuntamiento de Puerto del Rosario		2				2
Ayuntamiento de Puntagorda	1	1				2
Ayuntamiento de Puntallana		2				2
Ayuntamiento de San Andrés y Sauces	2			2		
Ayuntamiento de San Bartolomé	1	1		2		
Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana		2				2
Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna		2		2		
Ayuntamiento de San Juan de la Rambla	2			2		
Ayuntamiento de San Miguel de Abona	2					2
Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera		2		1		1
Ayuntamiento de Santa Brígida	2			2		
Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	2					2
Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	2			2		
Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana		2				2
Ayuntamiento de Santa María de Guía		2				2
Ayuntamiento de Santa Úrsula	1	1				2
Ayuntamiento de Santiago del Teide	2					2
Ayuntamiento de Tacoronte		2		2		
Ayuntamiento de Tazacorte		2				2
Ayuntamiento de Tegueste	1	1				2
Ayuntamiento de Teguise	2			2		
Ayuntamiento de Tejeda	2					2
Ayuntamiento de Telde		2				2

Entidades	2018			2019		
	Resuelta	Silencio administrativo	Rechazada	Resuelta		Silencio administrativo
	Estimada			Estimada	Inadmitida	
Ayuntamiento de Teror		2				2
Ayuntamiento de Tías		2		1		1
Ayuntamiento de Tijarafe		2				2
Ayuntamiento de Tinajo	1	1				2
Ayuntamiento de Tuineje		2		2		
Ayuntamiento de Valle Gran Rey		2				2
Ayuntamiento de Vallehermoso		2				2
Ayuntamiento de Valleseco		2				2
Ayuntamiento de Valsequillo		2			1	1
Ayuntamiento de Valverde	2			2		
Ayuntamiento de Vega de San Mateo		2				2
Ayuntamiento de Vilaflor	2			2		
Ayuntamiento de Yaiza	2			2		
Cabildo Insular de El Hierro	2			2		
Cabildo Insular de Fuerteventura	2			2		
Cabildo Insular de Gran Canaria	1	1		2		
Cabildo Insular de La Gomera		2		2		
Cabildo Insular de La Palma	1	1				2
Cabildo Insular de Lanzarote	2			1		1
Cabildo Insular de Tenerife		2		1		1
Federación Canaria de Municipios (FECAM)						2
Universidad de La Laguna	2					2
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	2					2
Total general	**91**	**99**	**6**	**76**	**5**	**117**

5. Informe sobre Reclamaciones y su evolución durante el periodo 2015-2019.

I. Procedimiento de reclamación contra las denegaciones de solicitudes de información

La *Ley canaria 12/2014, de 26 de diciembre, de transparencia y de acceso a la información pública* (LTAIP, en lo sucesivo) define la información pública como "los contenidos o documentos, cualquiera que sea su formato o soporte, que obren en poder de alguno de los sujetos incluidos en el ámbito de aplicación de esta ley y que hayan sido elaborados o adquiridos en el ejercicio de sus funciones". A su vez, establece que "todas las personas tienen derecho a acceder a la información pública, en los términos previstos en esta ley y en el resto del ordenamiento jurídico".

Esta ley obliga a una mayor transparencia en la actuación de los poderes públicos y pretende garantizar que la ciudadanía pueda acceder a la información que obra en poder de los sujetos y entidades incluidos en su ámbito de aplicación. Para que este derecho de acceso a la información sea efectivo, la ciudadanía debe contar con la posibilidad de presentar una reclamación de rápida resolución ante una autoridad independiente, o acudir directamente a los tribunales de justicia, opción que ha de mantener ante la resolución de esa autoridad independiente. En caso contrario, el derecho de acceso a la información pública se vería restringido.

El artículo 51 de la ley regula los medios de reclamación e impugnación:

> *1. Contra la resolución, expresa o presunta, de la solicitud de acceso podrá interponerse reclamación ante el comisionado de Transparencia y Acceso a la Información con carácter potestativo y previo a su impugnación en vía contencioso-administrativa.*
>
> *De acuerdo con lo establecido en la legislación básica estatal, dicha reclamación tiene la consideración de sustitutiva de los recursos administrativos de conformidad con lo dispuesto en el artículo 107.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común.*
>
> *2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, contra las resoluciones dictadas por los órganos previstos en las letras a), b) y c) del artículo 2.2 solo cabrá la interposición de recurso contencioso-administrativo.*

La referencia al artículo 107.2 de la *Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común* –ya derogada– debe entenderse referida al artículo 112.2 de la *Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas* (en adelante, LPAC), que la sustituye.

Estamos ante un recurso administrativo especial, el de la reclamación del derecho de acceso a la información pública, que reemplaza a los recursos de reposición y de alzada previstos en la LPAC y que implica un procedimiento más rápido y más barato que el de la reclamación contencioso-administrativa, ya que se puede interponer sin costo alguno para la persona reclamante. En cualquier caso, es posible presentar *a posteriori* recurso judicial contra la resolución del Comisionado de Transparencia. Por tanto, son las personas interesadas quienes deciden si presentan esta reclamación o si acuden directamente a la jurisdicción contencioso-administrativa, sin que sea factible simultanear ambas impugnaciones (artículo 123 de la LPAC y artículo 46 de la *Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa*).

La reclamación debe interponerse mediante escrito dirigido al Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Si el acto fuera expreso, se hará en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la notificación del acto impugnado. Si fuera presunto, se hará sin sujeción a plazo alguno, desde el día siguiente a aquel en que se produzcan los efectos del silencio administrativo. Puede presentarse de forma presencial en el registro del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública o en cualquiera de los lugares previstos para la presentación de escritos dirigidos a la administración pública, así como en las sedes electrónicas del Comisionado y de las administraciones referidas (en este enlace de la página web del Comisionado pueden consultarse las instrucciones para reclamar).

El escrito debe contener:

- La identificación de la persona interesada.
- La indicación de la resolución expresa contra la que se reclama, o de la solicitud que ha sido denegada por silencio administrativo.
- Los motivos por los que se reclama.
- La dirección de contacto a la cual deban dirigirse las comunicaciones a propósito de la reclamación.

Su trámite debe ajustarse a lo establecido para los recursos administrativos en la LPAC, así como a las previsiones de la LTAIP. En caso de que en la reclamación se discuta una denegación del acceso a la información fundamentada en la protección de derechos o intereses de terceros, se otorgará trámite de audiencia a las personas que pudieran resultar afectadas para que aleguen lo que a su derecho convenga.

La resolución de la reclamación deberá adoptarse y notificarse en el plazo de tres meses desde su fecha de entrada en el registro del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública. La resolución será en todo caso motivada, y podrá estimar o desestimar, en su totalidad o en parte, la reclamación presentada. La estimación, en su caso, tiene carácter ejecutivo para la administración afectada, y en ella debe establecerse la información a la que

puede acceder la persona interesada, la modalidad de acceso y, en su caso, el plazo y las condiciones del mismo. En todo caso, la persona reclamante conserva la opción de acudir a la jurisdicción contencioso-administrativa.

Ilustración 1. Esquema sobre cómo reclamar ante denegación de acceso a la información pública en Canarias

II. Estadísticas sobre las reclamaciones relativas al derecho de acceso a la información en Canarias

En 2019 se registraron 244 expedientes de reclamación por derecho de acceso a la información pública ante el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias. Al cierre de este informe, 240 de ellos han sido resueltos y cuatro están pendientes de resolución. Además, se tramitaron tres solicitudes de acceso a información pública del propio Comisionado de Transparencia, seis denuncias y tres consultas, lo que lleva a 257 el número total de expedientes iniciados durante el año 2019.

Tabla 44. Número de expedientes registrados en el Comisionado de Transparencia en 2019

Tipo de expediente	Nº de expedientes
Reclamación por derecho de acceso	244
Denuncia	6
Acceso a información pública del Comisionado de Transparencia	3
Consulta	3
Total general	**257**

De las 240 reclamaciones resueltas, 204 fueron admitidas a trámite y 36 inadmitidas, fundamentalmente porque la información que solicitaban las personas demandantes no podía considerarse pública en los términos contemplados por la ley. De las 204 reclamaciones admitidas, se estimaron por completo, con acceso total a la información solicitada, 94 (el 46,08 %); fueron estimadas con acceso parcial a la información demandada 18 reclamaciones (el 8,82 %) y solo 10 fueron desestimadas (el 5,02 %). Se anotaron también 49 estimaciones formales (24,02 % de las admitidas), en las que las personas reclamantes lograron el acceso a la información durante el trámite de audiencia y la entrega de la documentación fuera de plazo, después de que el Comisionado solicitara alegaciones a la administración reclamada.

Por lo tanto, el 78,92 % de las personas con reclamaciones admitidas obtuvieron una resolución favorable a sus demandas.

Entre los 42 procedimientos restantes hubo asimismo 21 terminaciones (el 10,29 %), que se producen por pérdida de objeto de la reclamación. El caso más común es aquel en que se interpone una reclamación por silencio administrativo, y mientras se tramita la reclamación se da respuesta a la solicitud, pero la persona solicitante no está conforme con esa respuesta. Entonces interpone una nueva reclamación, en este caso contra la respuesta dada, que se tramita como nueva reclamación, y la anterior finaliza como terminación por pérdida de objeto. Por ejemplo, la resolución 268/2019. También se declara la terminación de un procedimiento de reclamación cuando durante su tramitación se verifica que se ha interpuesto recurso contencioso-administrativo con el mismo objeto: por ejemplo, la reclamación 80/2019. El tercer supuesto de terminación se da cuando en la tramitación del procedimiento la entidad a la que se refiere la reclamación demuestra que sí había dado respuesta a la solicitud de información: por ejemplo, la reclamación 128/2019.

También hubo 11 desistimientos (el 5,39 %) por parte de las personas reclamantes.

En las tres tablas siguientes se aprecia la evolución de la tramitación de las reclamaciones presentadas ante el Comisionado de Transparencia a lo largo de los años 2018, 2019 y 2020.

Tabla 45. Estado de tramitación de las reclamaciones presentadas entre 2018 y 2020

Reclamaciones al Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública 2018								
Reclamaciones presentadas	**355**	Resueltas	**355** 100 %	Admitidas	**263** 74,08 %	Estimadas totalmente	**123** 46,77 %	**86,69 %**
						Estimadas parcialmente	**52** 19,77 %	
						Estimadas formalmente	**53** 20,15 %	
						Terminaciones	**12** 4,56 %	
						Otros (desistimiento)	**17** 6,46 %	
						Desestimadas	**6** 2,28 %	
				Inadmitidas	**92** 25,92 %			

Reclamaciones al Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública 2019								
Reclamaciones presentadas	**244**	Resueltas	**240** 98,36 %	Admitidas	**204** 85 %	Estimadas totalmente	**94** 46,08 %	**78,92 %**
						Estimadas parcialmente	**18** 8,82 %	
						Estimadas formalmente	**49** 24,02 %	
						Terminaciones	**21** 10,29 %	
						Desistimientos	**11** 5,39 %	
						Otros	**1** 0,50 %	
						Desestimadas	**10** 5,02 %	
				Inadmitidas	**36** 15 %			
		Pendientes	**4** 1,64 %					

<table>
<tr><th colspan="9">Reclamaciones al Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública 2020</th></tr>
<tr><td rowspan="8">Reclamaciones presentadas</td><td rowspan="8">386</td><td rowspan="7">Resueltas</td><td rowspan="7">248
64,25 %</td><td rowspan="6">Admitidas</td><td rowspan="6">172
69,35 %</td><td>Estimadas totalmente</td><td>83
48,26 %</td><td rowspan="6">84,31 %</td></tr>
<tr><td>Estimadas parcialmente</td><td>7
4,07 %</td></tr>
<tr><td>Estimadas formalmente</td><td>55
31,98 %</td></tr>
<tr><td>Terminaciones</td><td>18
10,46 %</td></tr>
<tr><td>Desistimientos</td><td>3
1,74 %</td></tr>
<tr><td>Desestimadas</td><td>6
3,49 %</td></tr>
<tr><td rowspan="2">Inadmitidas</td><td rowspan="2">76
30,65 %</td></tr>
<tr><td>Pendientes</td><td>138
35,75 %</td></tr>
</table>

A modo de comparativa, en el cuadro siguiente se puede observar los tipos de resolución del Comisionado de Transparencia desde la puesta en marcha de este órgano garante del derecho de acceso a la información pública (2015, 2016, 2017, 2018 y 2019).

En estos cinco años, de los 847 expedientes de reclamaciones resueltos, se inadmitieron 157 reclamaciones porque en la mayoría de los casos no estaban solicitando información o presentaron la reclamación fuera de plazo. De las 690 reclamaciones admitidas, se estimaron totalmente 358; parcialmente, 93; y formalmente por entrega de la información fuera de plazo o en trámite de audiencia, otros 102 expedientes. Es decir, más del 80 % de las reclamaciones admitidas desde 2015 concluyeron con resultados favorables para las personas reclamantes. Además, se produjeron 55 terminaciones y en otros 42 casos desistimiento de la persona reclamante. En 39 casos las resoluciones fueron desestimatorias.

En los años 2015 y 2016 se resolvieron las 18 y 91 reclamaciones presentadas, respectivamente. Sin embargo, al cierre del informe de 2017 quedaban 18 reclamaciones pendientes de resolución del total presentado; al cierre del informe de 2018 quedaban ocho reclamaciones que no habían sido resueltas; y al de este informe 2019 también faltan cuatro reclamaciones por resolver.

Tabla 46. Reclamaciones. Número de resoluciones según el tipo de resolución entre 2015 y 2019

Tipo de resolución	Número de resoluciones por año					
	2015	2016	2017	2018	2019	Total
Estimación	8	64	69	123	94	358
Estimación parcial	1	6	16	52	18	93
Estimación formal	0	0	0	53	49	102
Desistimiento	1	8	5	17	11	42
Otros	0	0	0	0	1	1
Terminación	0	0	22	12	21	55
Desestimación	3	7	13	6	10	39
Total admisión	**13**	**85**	**125**	**263**	**204**	**690**
Inadmisión	**5**	**6**	**18**	**92**	**36**	**157**
Total	**18**	**91**	**143**	**355**	**240**	**847**

Gráfico 27. Evolución de las admisiones de reclamaciones resueltas entre 2015 y 2019

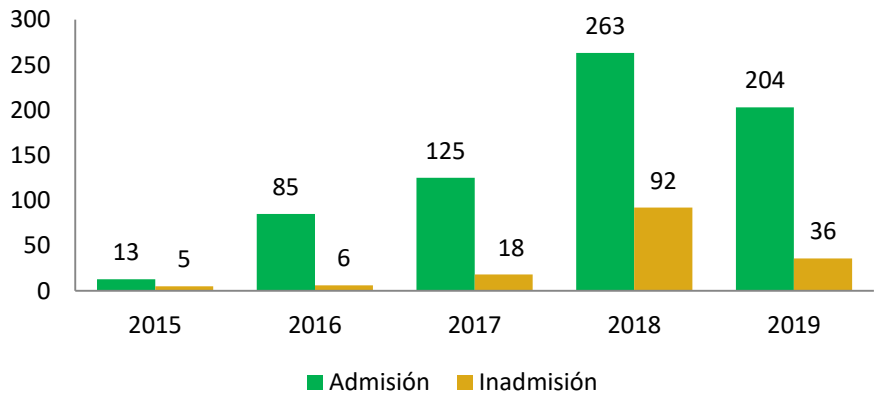
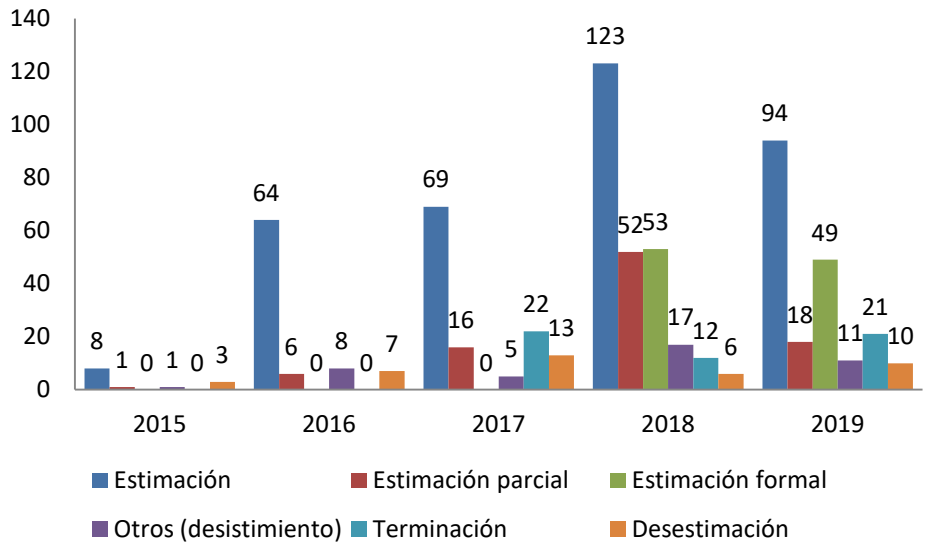
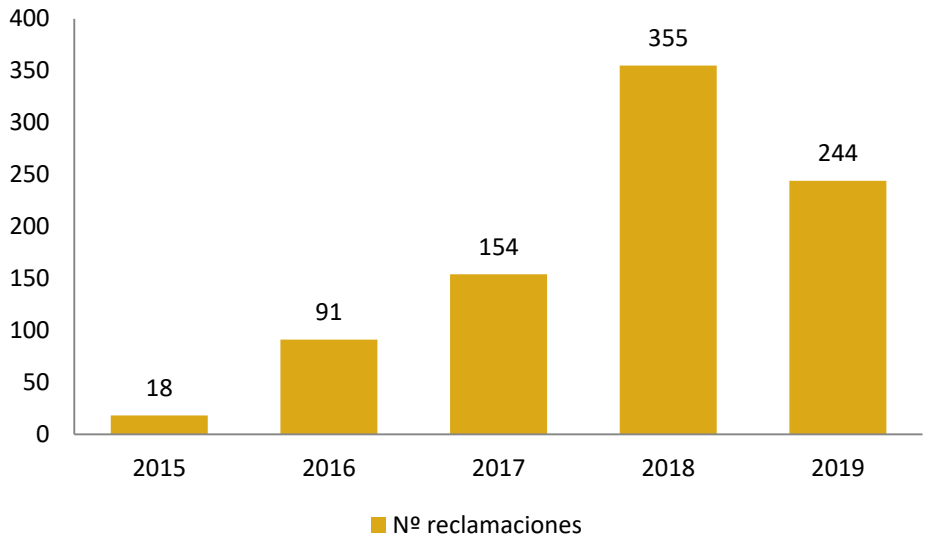


Gráfico 28. Reclamaciones. Evolución de los tipos de resoluciones emitidas entre 2015 y 2019



En los cinco primeros años de recorrido del Comisionado como órgano garante de la transparencia en Canarias –2015 hasta 2019–, se han recibido 862 reclamaciones. El número de reclamaciones fue 18 durante el primer año, aumentando cada año hasta llegar a los 244 de 2019. La evolución se aprecia en el gráfico siguiente:

Gráfico 29. Evolución del número de reclamaciones presentadas por año entre 2015 y 2019



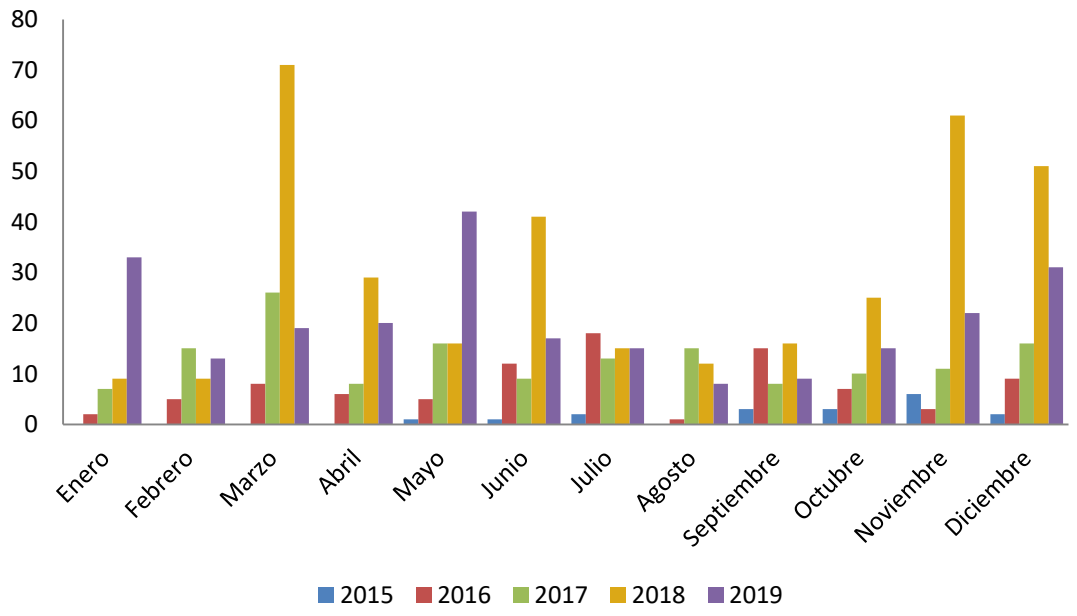
En el siguiente cuadro puede observarse la distribución mensual de las reclamaciones recibidas en el Comisionado entre 2015 y 2019. Los meses de más reclamaciones en 2017 fueron marzo (26), mayo (16) y diciembre (16). En 2018, los meses que tuvieron más reclamaciones fueron marzo (71), noviembre (61) y diciembre (51), coincidiendo marzo y diciembre como los meses en los que aumenta considerablemente el número de reclamaciones en las dos anualidades. A lo largo de 2019, enero y mayo han sido los meses con más reclamaciones (33 y 44, respectivamente).

Tabla 47. Número de reclamaciones presentadas por mes entre 2015 y 2019

Reclamaciones al Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública por mes					
Mes	**2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**2019**
Enero	0	2	7	9	33
Febrero	0	5	15	9	13
Marzo	0	8	26	71	18
Abril	0	6	8	29	19
Mayo	1	5	16	16	44
Junio	1	12	9	41	17
Julio	2	18	13	15	15
Agosto	0	1	15	12	8
Septiembre	3	15	8	16	9
Octubre	3	7	10	25	15
Noviembre	6	3	11	61	22
Diciembre	2	9	16	51	31

Reclamaciones al Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública por mes					
Mes	2015	2016	2017	2018	2019
Total	18	91	154	355	244

Gráfico 30. Evolución del número de reclamaciones presentadas por mes entre 2015 y 2019



En cuanto a la naturaleza de las personas reclamantes durante el año 2019, en el cuadro siguiente se aprecia que 203 reclamaciones –el 83,20 % del total– fueron presentadas por personas físicas, frente a 41 –el 16,80 %– por personas jurídicas. De las reclamaciones interpuestas por personas físicas, el 70,94 % lo fueron por hombres –144–, mientras que el 29,06 % restante corresponde a mujeres –59–. Esto supone que la indudable desproporción entre sexos a la hora de reclamar se corrige ligeramente en relación a 2018, en que las reclamaciones presentadas por mujeres supusieron el 15,95 % del total, y a 2017, en que fueron un 24,81 %; pero sigue siendo mayor que en 2016, año en que un 32,35% de las reclamaciones correspondieron a mujeres.

Tabla 48. Reclamaciones. Clasificación de las reclamaciones por sexo y tipo de persona.

Sexo		Tipo de persona	
Femenino	59	Física	203
Masculino	144	Jurídica	41

Con respecto al número de reclamaciones que presenta una misma persona, en 2016 solo una persona llegó a presentar más de diez reclamaciones al Comisionado en el mismo año, mientras que en 2017 fueron dos; en 2018, cinco; y en 2019 fueron tres las personas físicas o jurídicas que presentaron más de diez reclamaciones.

Tanto en 2016 como en 2017, el número de personas que presentaron entre seis y diez reclamaciones fue de tres, mientras que tanto en 2018 como en 2019 fue de cinco personas. Por otro lado, las personas que interpusieron entre dos y cinco reclamaciones fueron seis en

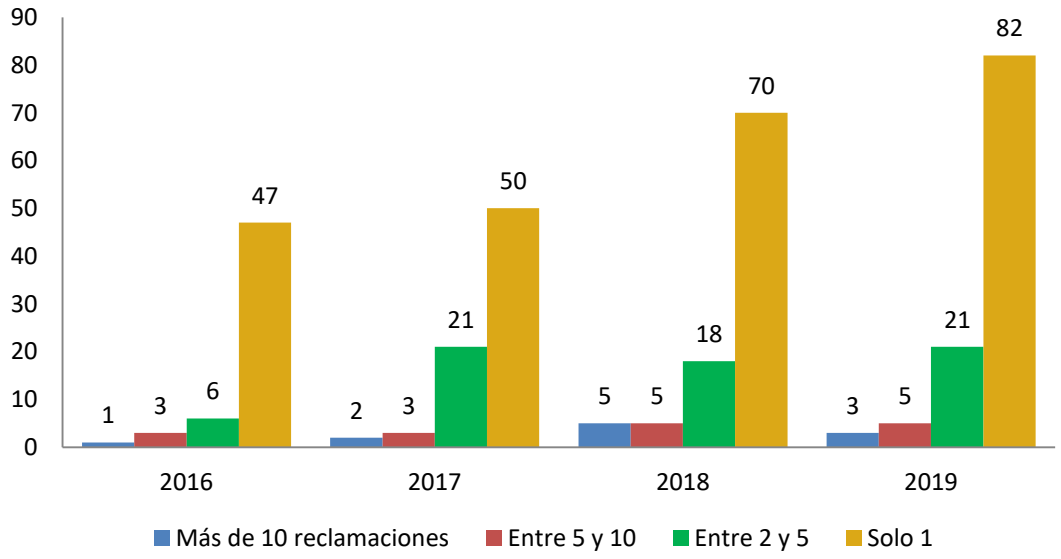
2016, 21 en 2017, 18 en 2018 y 21 en 2019. Y mientras que 47 personas presentaron una sola reclamación en 2016, 50 lo hicieron en 2017, 70 en 2018 y 82 en 2019.

Hubo en 2019 un total de 111 reclamantes que decidieron hacer uso de su derecho a reclamar ante el Comisionado de Transparencia en referencia a su petición de acceso a la información pública, frente a 98 que lo hicieron durante el año anterior. Así, con respecto a 2018 han sido 13 personas más –entre físicas y jurídicas– las que han decidido reclamar ante el Comisionado de Transparencia en relación con este derecho. Desde 2016, un total de 342 personas han ejercido su derecho a reclamar ante el Comisionado de Transparencia por no haber obtenido lo solicitado o por no haber quedado satisfechas con la respuesta recibida de la administración a la que solicitaron información.

Tabla 49. Número de reclamantes que presentan varias reclamaciones anuales entre 2016 y 2019

Número de reclamaciones presentadas por la misma persona	Número de reclamantes				
	2016	2017	2018	2019	Total
Más de 10 reclamaciones	1	2	5	3	**11**
Entre 5 y 10	3	3	5	5	**16**
Entre 2 y 5	6	21	18	21	**66**
Solo 1	47	50	70	82	**249**
Total	57	76	98	111	**342**

Gráfico 31. Número de reclamantes que presentan varias reclamaciones anuales entre 2016 y 2019

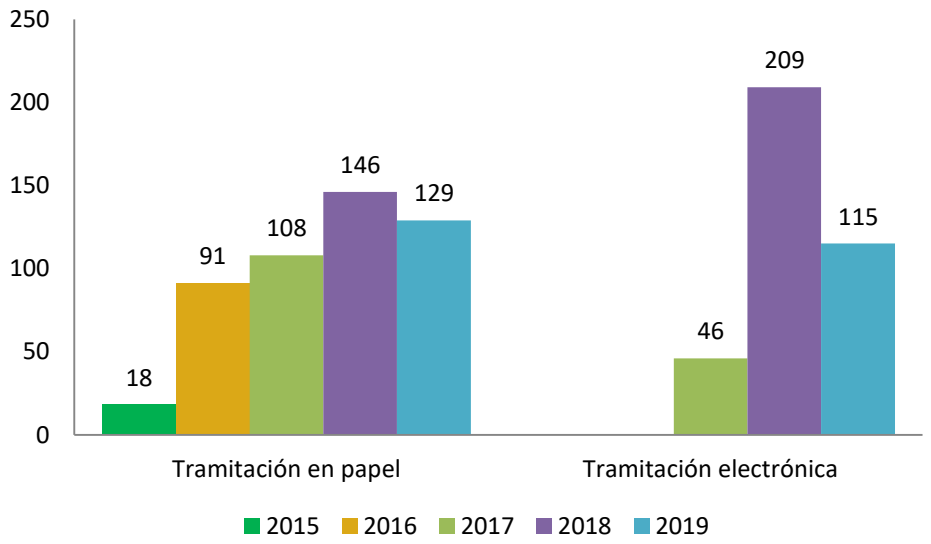


Mientras que en 2015 y 2016 la presentación de reclamaciones solo era posible en papel, en 2017 el Comisionado de Transparencia implantó la sede electrónica que permitió a la ciudadanía efectuar sus reclamaciones de manera electrónica. Durante ese año, el 29,87 % de las reclamaciones se tramitaron por esta vía, y en 2019 ya supusieron el 47,13 % del total.

Tabla 50. Soporte de las reclamaciones entre 2015 y 2019

Soporte	Nº reclamaciones					
	2015	2016	2017	2018	2019	TOTAL
Papel	18	91	108	146	129	492
Electrónico	0	0	46	209	115	370
Total	**18**	**91**	**154**	**355**	**244**	**862**

Gráfico 32. Evolución del soporte de las reclamaciones entre 2015 y 2019



Con respecto al acto recurrido en cada reclamación, es decir, el motivo por el que la persona que reclama recurre al Comisionado de Transparencia, durante 2019 un total de 198 reclamaciones (el 81,15 %) tuvieron su origen en un silencio administrativo, al no haber obtenido respuesta alguna de la administración a la que solicitaron la información. En los años anteriores también prevalece el silencio administrativo como origen de estos expedientes: el 91,83% de las reclamaciones en 2018, el 73,38 % en 2017, el 83,52 % en 2016 y el 66,67 % en 2015, según las cifras de reclamaciones que se expresan en la tabla a continuación.

Debe mencionarse que, del total de 862 reclamaciones relativas a derecho de acceso que presentó la ciudadanía a lo largo de los cinco años de registro, 725 se referían a un silencio administrativo. Esto supone que más del 84 % de las reclamaciones tienen su origen en la falta de respuesta de las entidades cuando se les presenta una solicitud de acceso a la información pública.

Tabla 51. Actos recurridos en las reclamaciones ante el Comisionado 2015-2019

Acto recurrido		Nº reclamaciones				
	2015	2016	2017	2018	2019	TOTAL
Silencio administrativo	12	76	113	326	198	**725**
Resolución de estimación	0	1	12	4	8	**25**
Resolución de estimación parcial	2	3	3	10	10	**28**

Acto recurrido		Nº reclamaciones				
	2015	2016	2017	2018	2019	TOTAL
Resolución de desestimación	1	5	4	5	5	**20**
Resolución de desestimación parcial	0	1	2	1	0	**4**
Resolución de inadmisión	2	3	8	6	13	**32**
Resolución de inadmisión parcial	1	0	3	0	0	**4**
Sin especificar	0	2	9	3	10	**10**
Total general	**18**	**91**	**154**	**355**	**244**	**862**

En la tabla siguiente se comprueba la distribución de las reclamaciones presentadas en 2019 ante el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias según las entidades a las que se refieren. Durante este año se presentaron reclamaciones concernientes a un total de 66 entidades, entre las que se encuentran la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y sus entes dependientes, ayuntamientos, cabildos, universidades y otras corporaciones. Las administraciones que originaron más reclamaciones ante el Comisionado fueron el Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria con 28, el Cabildo Insular de Fuerteventura con 18, la Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad con 15, y con 11 reclamaciones los ayuntamientos de San Cristóbal de La Laguna y Santa Cruz de Tenerife, el Servicio Canario de Salud y los cabildos insulares de Gran Canaria y Tenerife.

La Administración pública de la Comunidad Autónoma y las entidades dependientes o vinculadas a la misma generaron un total de 65 reclamaciones ante el Comisionado. 15 de ellas conciernen a la Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad, 11 al Servicio Canario de Salud, ocho a la Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud, 8 a la Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes, cinco a Radiotelevisión Canaria y cinco a la Consejería de Hacienda, Presupuestos y Asuntos Europeos.

Los cabildos, por otro lado, suscitaron 50 reclamaciones, de las que 18 se refieren al Cabildo Insular de Fuerteventura, 11 al de Gran Canaria, 11 al de Tenerife, dos al de La Gomera, dos al de El Hierro, dos al de Lanzarote y una al de La Palma. Además, se registraron tres reclamaciones relacionadas con entidades dependientes del Cabildo Insular de Lanzarote –dos con el Consorcio del Agua de Lanzarote y una con el Consejo Insular de Aguas de Lanzarote–.

Finalmente, las universidades, corporaciones y otras entidades motivaron 12 reclamaciones, de las que cinco están relacionadas con la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria, cuatro con la Universidad de La Laguna, dos con la Mancomunidad de Municipios Centro-Sur de Fuerteventura y una con el Colegio Oficial de Veterinarios de Las Palmas.

Tabla 52. Número de reclamaciones ante el Comisionado por entidad afectada

Tipo de entidad	Entidad a la que se refiere la reclamación	Nº reclamaciones	Total reclamaciones
Ayuntamientos	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	28	117
	Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	11	
	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	11	
	Ayuntamiento de Guía de Isora	8	
	Ayuntamiento de Vallehermoso	3	
	Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	3	
	Ayuntamiento de La Victoria de Acentejo	3	
	Ayuntamiento de Santa María de Guía	3	
	Ayuntamiento de Alajeró	3	
	Ayuntamiento de Puerto del Rosario	3	
	Ayuntamiento de Yaiza	3	
	Ayuntamiento de Icod de los Vinos	2	
	Ayuntamiento de Arona	2	
	Ayuntamiento de Valverde	2	
	Ayuntamiento de Ingenio	2	
	Ayuntamiento de Mogán	2	
	Ayuntamiento de Santa Brígida	2	
	Ayuntamiento de Gáldar	2	
	Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	2	
	Ayuntamiento de Tegueste	1	
	Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	1	
	Ayuntamiento de Candelaria	1	
	Ayuntamiento de Adeje	1	
	Ayuntamiento de La Frontera	1	
	Ayuntamiento de Garachico	1	
	Ayuntamiento de Telde	1	
	Ayuntamiento de Pájara	1	
	Ayuntamiento de Antigua	1	
	Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	1	
	Ayuntamiento de Buenavista del Norte	1	
	Ayuntamiento de Granadilla de Abona	1	
	Ayuntamiento de La Orotava	1	
	Ayuntamiento de San Bartolomé	1	
	Ayuntamiento de Teguise	1	
	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	1	
	Ayuntamiento de Tuineje	1	
	Ayuntamiento de Agüimes	1	
	Ayuntamiento de Fasnia	1	
	Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera	1	
	Ayuntamiento de Betancuria	1	
	Ayuntamiento de Los Silos	1	

Tipo de entidad	Entidad a la que se refiere la reclamación	Nº reclamaciones	Total reclamaciones
Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y entidades dependientes o vinculadas a la misma	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	15	**65**
	Servicio Canario de Salud (SCS)	11	
	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	8	
	Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes	8	
	Consejería de Turismo, Industria y Comercio	6	
	Radiotelevisión Canaria (RTVC)	5	
	Consejería de Hacienda, Presupuestos y Asuntos Europeos	5	
	Consejería de Sanidad	2	
	Consejería de Obras Públicas, Transportes y Vivienda	2	
	Servicio Canario de Empleo (SCE)	1	
	Consejería de Economía, Industria, Comercio y Conocimiento	1	
	Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial	1	
Cabildos insulares y entidades dependientes o vinculadas a los mismos	Cabildo Insular de Fuerteventura	18	**50**
	Cabildo Insular de Tenerife	11	
	Cabildo Insular de Gran Canaria	11	
	Consorcio del Agua de Lanzarote	2	
	Cabildo Insular de Lanzarote	2	
	Cabildo Insular de El Hierro	2	
	Cabildo Insular de La Gomera	2	
	Consejo Insular de Aguas de Lanzarote	1	
	Cabildo Insular de La Palma	1	
Universidades, corporaciones y otras entidades	Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	5	**12**
	Universidad de La Laguna	4	
	Mancomunidad de Municipios Centro-Sur de Fuerteventura	2	
	Colegio Oficial de Veterinarios de Las Palmas	1	
Total general		**244**	

Tenerife ha sido la isla en la que los ayuntamientos han generado más reclamaciones, con 47, seguida por Gran Canaria con 45. Los municipios más afectados son en primer lugar Las Palmas de Gran Canaria, con 28 reclamaciones; Santa Cruz de Tenerife y San Cristóbal de La Laguna, con 11 reclamaciones cada uno; y Guía de Isora, con 8.

Los municipios gomeros acumularon 7 reclamaciones, y los majoreros otras 7. Los municipios de Lanzarote suscitaron 5 reclamaciones, mientras que en cada una de las islas de La Palma y El Hierro se generaron 3 reclamaciones.

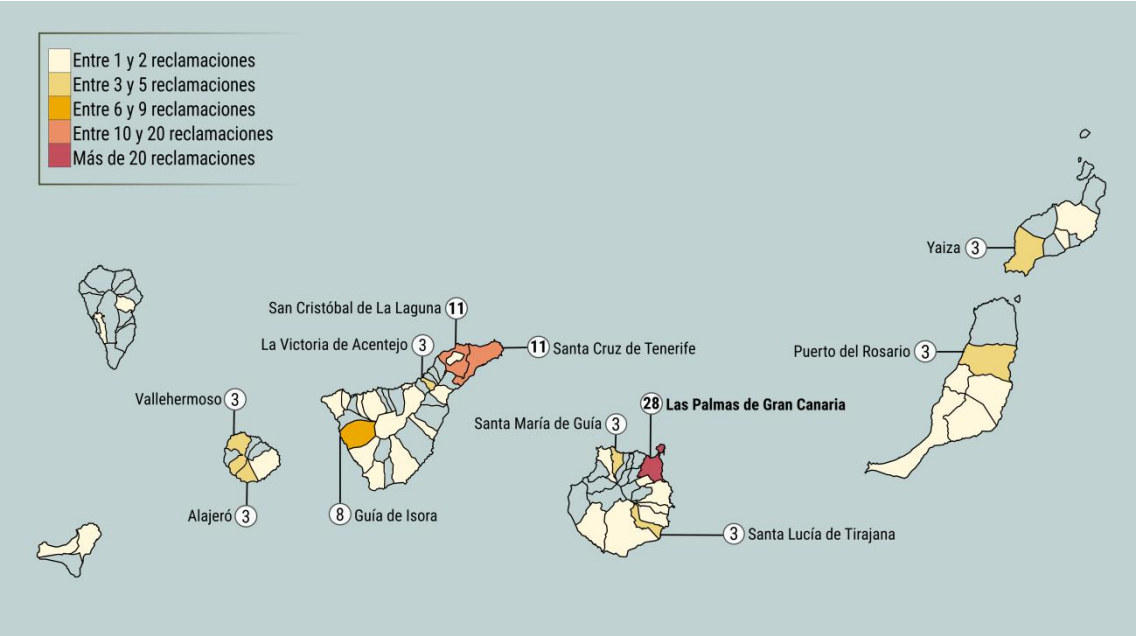
Tabla 53. Número de reclamaciones por municipio e isla

Isla	Ayuntamiento al que se refieren las reclamaciones	Nº reclamaciones	Total reclamaciones
Tenerife	Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	11	47
	Ayuntamiento de Santa Cruz de Tenerife	11	
	Ayuntamiento de Guía de Isora	8	
	Ayuntamiento de La Victoria de Acentejo	3	
	Ayuntamiento de Arona	2	
	Ayuntamiento de Icod de los Vinos	2	
	Ayuntamiento de Garachico	1	
	Ayuntamiento de Los Silos	1	
	Ayuntamiento de Granadilla de Abona	1	
	Ayuntamiento de Adeje	1	
	Ayuntamiento de Puerto de la Cruz	1	
	Ayuntamiento de Tegueste	1	
	Ayuntamiento de Buenavista del Norte	1	
	Ayuntamiento de Candelaria	1	
	Ayuntamiento de Fasnia	1	
	Ayuntamiento de La Orotava	1	
Gran Canaria	Ayuntamiento de Las Palmas de Gran Canaria	28	45
	Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	3	
	Ayuntamiento de Santa María de Guía	3	
	Ayuntamiento de Santa Brígida	2	
	Ayuntamiento de Gáldar	2	
	Ayuntamiento de Ingenio	2	
	Ayuntamiento de Mogán	2	
	Ayuntamiento de San Bartolomé de Tirajana	1	
	Ayuntamiento de Telde	1	
	Ayuntamiento de Agüimes	1	
Fuerteventura	Ayuntamiento de Puerto del Rosario	3	7
	Ayuntamiento de Antigua	1	
	Ayuntamiento de Tuineje	1	
	Ayuntamiento de Betancuria	1	
	Ayuntamiento de Pájara	1	
La Gomera	Ayuntamiento de Alajeró	3	7
	Ayuntamiento de Vallehermoso	3	
	Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera	1	
Lanzarote	Ayuntamiento de Yaiza	3	5
	Ayuntamiento de San Bartolomé	1	
	Ayuntamiento de Teguise	1	
El Hierro	Ayuntamiento de Valverde	2	3
	Ayuntamiento de La Frontera	1	
La Palma	Ayuntamiento de Los Llanos de Aridane	2	3
	Ayuntamiento de Santa Cruz de La Palma	1	

Isla	Ayuntamiento al que se refieren las reclamaciones	Nº reclamaciones	Total reclamaciones
Total general		117	

En la ilustración que figura a continuación se puede observar el mapa del archipiélago dividido por municipios que se muestran en diferentes colores según las reclamaciones que cada uno de ellos generó durante el año 2019. Se contemplan las siguientes categorías: entre 1 y 2 reclamaciones, entre 3 y 5 reclamaciones, entre 6 y 9 reclamaciones, entre 10 y 20 reclamaciones y más de 20. Aquellos municipios, por otra parte, que no suscitaron reclamación alguna ante el Comisionado están coloreados de azul.

Ilustración 2. Mapa de reclamaciones ante el Comisionado por municipios afectados en 2019



Municipios con tres reclamaciones: Alajeró, Puerto del Rosario, Santa Lucía de Tirajana, Santa María de Guía, Vallehermoso, La Victoria de Acentejo, Yaiza.

Municipios con dos reclamaciones: Arona, Gáldar, Ingenio, Icod de los Vinos, Los Llanos de Aridane, Mogán, Santa Brígida, Valverde.

Municipios con una reclamación: Adeje, Agüimes, Antigua, Betancuria, Buenavista del Norte, Candelaria, Fasnia, La Frontera, Garachico, Granadilla de Abona, La Orotava, Pájara, Puerto de la Cruz, San Bartolomé, San Bartolomé de Tirajana, San Sebastián de La Gomera, Santa Cruz de La Palma, Los Silos, Tegueste, Teguise, Telde, Tuineje.

Cabe destacar que, de las 94 reclamaciones contra los ayuntamientos que fueron admitidas a trámite, 81 tuvieron su origen en el silencio administrativo, esto es, en el 86,17 % de los casos se reclama ante la falta de respuesta de la entidad local a la persona que ejerce su derecho de acceso a la información pública, derecho constitucionalmente reconocido.

De los 76 trámites de audiencia dados a los ayuntamientos en el procedimiento de resolución de las referidas reclamaciones, en 47 casos las entidades locales no contestaron al requerimiento formulado por el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Esto es, en el 50 % de las reclamaciones contra ayuntamientos que fueron admitidas, la entidad local no solo no contestó la solicitud de acceso de la persona que requirió la información sino que tampoco respondió al órgano garante del ejercicio del derecho de acceso.

La Administración pública de la Comunidad Autónoma en sí misma tiene un extenso organigrama compuesto por consejerías, departamentos y subdepartamentos, pero también una gran cantidad de entes dependientes que, como hemos reflejado en este informe, también deben rendir cuentas sobre transparencia, y también, por lo tanto, pueden ser objeto de reclamaciones por derecho de acceso a información pública.

En este sentido, las consejerías del Gobierno de Canarias, es decir, de la Administración pública de la Comunidad Autónoma , han acumulado un total de 48 reclamaciones en 2019. La Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad encabeza la lista con 15 expedientes; le siguen Educación y Derechos Sociales con 8 reclamaciones cada una, Turismo con 6 y Hacienda con 5.

En cuanto a los entes dependientes del Gobierno de Canarias, en 2019 se presentaron 17 reclamaciones relativas a solicitudes presentadas ante ellos. 11 de estas reclamaciones hacen referencia al Servicio Canario de la Salud, 5 al ente público Radiotelevisión Canaria y 1 al Servicio Canario de Empleo.

Tabla 54. Número de reclamaciones relativas a consejerías y entes dependientes de la Administración pública de la Comunidad Autónoma durante 2019

Tipo de entidad	Entidad a la que se refiere la reclamación	Nº reclamaciones	Total reclamaciones
Consejería del Gobierno de Canarias	Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad	15	**48**
	Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes	8	
	Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud	8	
	Consejería de Turismo, Industria y Comercio	6	
	Consejería de Hacienda, Presupuestos y Asuntos Europeos	5	
	Consejería de Sanidad	2	
	Consejería de Obras Públicas, Transportes y Vivienda	2	
	Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo	1	
	Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial	1	
Entidad dependiente del Gobierno de Canarias	Servicio Canario de Salud (SCS)	11	**17**
	Radiotelevisión Canaria (RTVC)	5	
	Servicio Canario de Empleo (SCE)	1	
Total general			**65**

De las 61 reclamaciones presentadas ante el Comisionado en relación con la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias que fueron admitidas a trámite, 44 tuvieron su origen en el silencio administrativo, es decir, en el 72,13 % de los expedientes se reclama ante la falta de respuesta de la Administración a la persona que solicita información pública.

De los 39 trámites de audiencia realizados en el procedimiento de resolución de las referidas reclamaciones, en 15 casos la Administración pública de la Comunidad Autónoma no contestó al requerimiento formulado por el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública. Esto es, en el 24,59 % de las reclamaciones que fueron admitidas, la Administración no solo no contestó la solicitud de acceso de la persona que requirió la información sino que tampoco respondió al órgano garante del ejercicio del derecho de acceso.

Con respecto a los cabildos insulares, de las 42 reclamaciones presentadas contra los cabildos insulares que fueron admitidas a trámite, 37 tuvieron su origen en el silencio administrativo, es decir, en el 88,09 % de los expedientes se reclama ante la falta de respuesta de los cabildos a la persona que solicita información.

En los 35 trámites de audiencia dados a los cabildos en el procedimiento de resolución de las referidas reclamaciones, en 15 ocasiones (un 35,71 % de las 42 reclamaciones admitidas) el cabildo reclamado no contestó al requerimiento formulado por el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública.

A continuación mostramos un cuadro que refleja el tipo de información que se ha demandado a las administraciones, clasificada por las materias de información sujetas a publicación conforme a la Ley 12/2014, de Transparencia y de Acceso a la Información Pública (LTAIP). Cuando una reclamación se refiere a información relativa a varios asuntos, se ha asignado a aquella categoría a la que alude de manera predominante.

Las solicitudes de información que más reclamaciones generaron ante el Comisionado en 2019, referidas siempre a la información establecida en los artículos de la LTAIP, fueron las relativas a empleo en el sector público, con un total de 52 reclamaciones; la información en materia de servicios y procedimientos, con 34; la información económico-financiera, con 29; contratos, con 26; obras públicas, con 20; retribuciones, con 15 solicitudes; patrimonio, con 13; ordenación del territorio, con 12, y convenios y encomiendas de gestión, con 12. El resto de categorías de información sujeta a publicación según la LTAIP generaron entre 1 y 9 reclamaciones ante el Comisionado cada una, según lo expuesto en la tabla siguiente.

Tabla 55. Número de reclamaciones ante el Comisionado por tipo de información y su referencia en la LTAIP

Artículo LTAIP	Tipo de información	Nº reclamaciones
20	Empleo en el sector público	52
23	Servicios y procedimientos	34
24	Económico-financiera,	29
28	Contratos	26
27	Obras públicas	20
21	Retribuciones	15
25	Patrimonio	13

Artículo LTAIP	Tipo de información	Nº reclamaciones
32	Ordenación del territorio	12
29	Convenios y encomiendas de gestión	12
17	Institucional	9
33	Información estadística	5
18	Organizativa	5
19	Personal de libre nombramiento	4
-	Sin especificar	3
31	Ayudas y subvenciones	3
30	Concesión de servicios públicos	1
26	Planificación y programación	1
Total general		244

En las resoluciones estimatorias de reclamaciones emitidas por el Comisionado de Transparencia se requiere por lo general a cada entidad para que haga entrega de la información que corresponda. Sin embargo, generalmente el Comisionado no recibe información acerca de si finalmente se ha entregado la información o no a la persona reclamante, salvo en las ocasiones en las que esta pone en su conocimiento que no la ha recibido.

En cualquier caso, se entiende que hay cumplimiento directo cuando el sentido de las resoluciones es de estimación formal y terminación, ya que quien reclamó obtuvo la información en el trámite de audiencia y se da por concluido el procedimiento; también cuando consta la entrega de información a la persona reclamante tras una resolución de estimación de la reclamación. En 2019 constan como cumplidas 112 resoluciones.

Por otro lado, las 59 reclamaciones que han sido inadmitidas o desestimadas o en las que la persona reclamante ha desistido no necesitan cumplimiento, ya que no se ha admitido o estimado por parte del Comisionado que se deba entregar la información solicitada.

En total, hay 62 resoluciones de cuyo cumplimiento o incumplimiento no se tiene constancia.

Finalmente, las 3 resoluciones que figuran como pendientes son aquellas que todavía están en plazo para la entrega de información a quien presentó la reclamación.

Tabla 56. Estado de cumplimiento de las resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2019

Estado de cumplimiento	Nº resoluciones
Cumplido	112
Innecesario	59
Desconocido	62
Pendiente	3
Incumplido	8
Total general	244

Gráfico 33. Estado de cumplimiento de las resoluciones del Comisionado de Transparencia en 2019

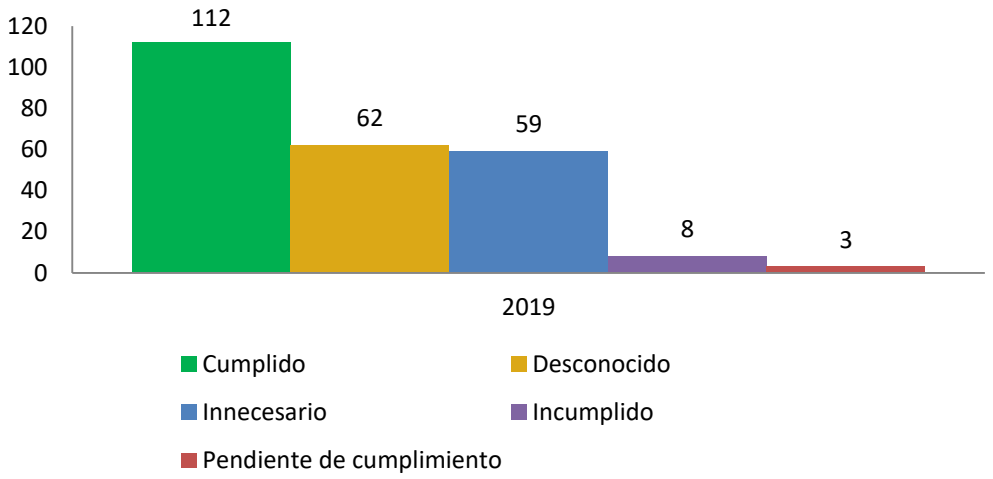


Tabla 57. Reclamaciones por derecho de acceso a la información en CCAA entre 2015 y 2020. Cifras absolutas y ratios por 100.000 habitantes

Comunidad Autónoma	Consejo/Comisionado que resuelve las reclamaciones	Número de reclamaciones						Ratio (100.000 habitantes)					
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Andalucía	Consejo de Transparencia y Protección de Datos de Andalucía	13	232	495	455	581	545	0,15	2,77	5,91	5,43	6,90	6,44
Aragón	Consejo de Transparencia de Aragón	9	23	44	68	81	62	0,68	1,76	3,36	5,20	6,14	4,66
Principado de Asturias	**Consejo de Transparencia y Buen Gobierno**	3	26	36	52	84	58	0,29	2,49	3,48	5,06	8,21	5,69
Baleares	Comisión para la resolución de reclamaciones de Baleares	3	18	14	58	55	22	0,27	1,63	1,25	5,14	4,78	1,88
Canarias	Comisionado de Transparencia de Canarias	18	91	154	355	244	389	0,86	4,33	7,31	16,68	11,33	17,88
Cantabria	**Consejo de Transparencia y Buen Gobierno**	12	49	47	82	70	62	2,05	8,42	8,10	14,13	12,05	10,64
Castilla y León	Comisionado de Transparencia de Castilla y León	10	102	202	314	325	329	0,40	4,17	8,33	13,03	13,54	13,74
Castilla- La Mancha	**Consejo de Transparencia y Buen Gobierno**	4	49	108	96	388	163	0,19	2,40	5,32	4,74	19,09	7,97
Cataluña	Comisión de Garantía del Derecho de Acceso a la Información Pública de Cataluña (GAIP)	37	558	473	519	848	893	0,49	7,42	6,26	6,83	11,05	11,48
Comunitat Valenciana	Consejo de Transparencia, Acceso a la Información Pública y Buen Gobierno de Valencia	12	118	174	200	210	244	0,24	2,38	3,52	4,03	4,20	4,82
Extremadura	**Consejo de Transparencia y Buen Gobierno**	1	21	53	64	84	65	0,09	1,93	4,91	5,97	7,87	6,11

Comunidad Autónoma	Consejo/Comisionado que resuelve las reclamaciones	Número de reclamaciones						Ratio (100.000 habitantes)					
		2015	2016	2017	2018	2019	2020	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Galicia	Comisión da Transparencia de Galicia (Valedor do Pobo)	7	55	132	148	185	144	0,26	2,02	4,87	5,48	6,85	5,33
Comunidad de Madrid	**Consejo de Transparencia y Buen Gobierno**	21	56	228	242	409	301	0,33	0,87	3,50	3,68	6,14	4,44
Región de Murcia	Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia	13	61	86	215	62	127	0,89	4,16	5,85	14,54	4,15	8,40
Comunidad Foral de Navarra	Consejo de Transparencia de Navarra	1	0	15	35	33	46	0,16	0,00	2,33	5,40	5,04	6,96
País Vasco	Comisión Vasca de Acceso a la Información Pública	2	2	33	100	84	102	0,09	0,09	1,50	4,55	3,80	4,59
La Rioja	**Consejo de Transparencia y Buen Gobierno**	1	13	4	15	27	57	0,32	4,12	1,27	4,75	8,52	17,82
Total comunidades autónomas		**167**	**1.474**	**2.298**	**3.018**	**3.770**	**3.609**	0,36	3,18	4,95	6,48	8,02	7,63

Se analiza el ratio del número de reclamaciones por cada 100.000 habitantes en las 17 comunidades autónomas (sin contar las reclamaciones presentadas por denegaciones de la Administración General del Estado (AGE), que las resuelve el Consejo de Transparencia español). En las comunidades autónomas las reclamaciones conjuntas a gobiernos autonómicos, diputaciones o cabildos, ayuntamientos y universidades tuvieron un crecimiento muy fuerte en los años 2016 y 2017. En 2018 y 2019 siguieron creciendo aunque en menor proporción. Y fue en 2020, debido en buena medida a la suspensión de temporal o aplazamiento durante meses del derecho de acceso a la información, cuando el número de reclamaciones se redujo en el conjunto de España por primera vez desde la aprobación de las leyes de transparencia. No ocurrió así en Canarias, donde las reclamaciones se incrementaron hasta llegar a las 389; es decir, 17,88 por cada 100.000 habitantes.

I. Comparación de las solicitudes registradas en T-Canaria con las reclamaciones gestionadas por el Comisionado.

Para finalizar esta sección, vamos a comparar las declaraciones sobre derecho de acceso de las entidades con nuestros datos sobre reclamaciones. Para ello, se debe precisar que todas las resoluciones de las peticiones de información pueden ser reclamadas, incluso las que han sido estimadas, así como las solicitudes que han quedado pendientes por silencio administrativo, las cuales no tienen plazo para interponer reclamación.

Por lo tanto, para hacer la comparación tendremos en cuenta el número de solicitudes nuevas presentadas entre 2015 y 2019 a los 402 sujetos públicos canarios a los que se puede pedir información; y las reclamaciones de solicitudes presentadas en el mismo periodo a estas entidades, registradas en el Comisionado antes del 1 de enero de 2020.

De este modo, como se indicaba en el capítulo sobre derecho de acceso, en estos cinco años de vigencia de las leyes de transparencia canarias se han registrado como mínimo 7.340 peticiones de acceso a información pública. De ellas, 848 han sido reclamadas ante el Comisionado, lo que supone el 11,55 % de las preguntas.

Se trata de un porcentaje de reclamación bastante elevado, considerando que de las 24.125 solicitudes de derecho de acceso presentadas al sector público de la Administración General del Estado en el mismo periodo, se han reclamado 3.313, es decir, el 13,73 %.

Asimismo, si se realiza el análisis por sectores públicos, llama la atención que el sector público universitario es el que acumula mayor proporción de peticiones de información reclamadas, con el 19,10 % de las preguntas. En segundo lugar se encuentra el autonómico, con el 18,47 %, seguido del insular y el local con menos del 15 % de solicitudes reclamadas. Asimismo, aún no se ha recibido ninguna reclamación por solicitudes presentadas a las asociaciones públicas.

Tabla 58. Porcentajes de solicitudes reclamadas en los sectores públicos de Canarias.

Sector público	Solicitudes	Reclamaciones	Porcentaje de solicitudes reclamadas
Autonómico	1.321	244	18,47%
Insular	832	117	14,06%
Local	4.705	451	9,59%
Universitario	89	17	19,10%
Asociativo	1	0	0 %
Total general	**6.948**	**829**	**11,93%**

En conjunto, en todo el sector público canario, formado por 336 sujetos obligados, se han presentado como mínimo entre 2015 y 2019, 6.948 solicitudes de derecho de acceso a la información pública. De ellas, 829 han sido reclamadas, esto es, el 11,93 %.

De los 336 sujetos, se han presentado reclamaciones frente a 119, esto es, el 35,42 %. Cabe mencionar, que todas las administraciones principales salvo un ayuntamiento, el Ayuntamiento de Arrecife, han sido sujeto de reclamación al menos una vez desde que entró

en vigor la Ley 12/2014, de 26 de diciembre, de transparencia y de acceso a la información pública hasta 2019.

Los ayuntamientos son el tipo de entidad que acumula mayor proporción de reclamaciones, con 443, el 53,44 % del total de solicitudes de información reclamadas. Les siguen la Comunidad Autónoma y los cabildos, con 153 y 109 reclamaciones, el 18,46 % y el 13,15 %, respectivamente.

Tabla 59. Número de entidades del sector público canario que al menos ha sido sujeto de reclamación una vez.

Tipo de entidad	Nº de entidades con reclamaciones	Nº de reclamaciones
Comunidad Autónoma	1	153
Organismos Autónomos (C.A.)	6	48
Entes Públicos (C.A.)	2	37
Entidad Pública Empresarial (C.A.)	1	4
Empresas Públicas (C.A.)	2	2
Cabildos	7	109
Organismos Autónomos (cabildo)	2	2
Entidad Pública Empresarial (cabildo)	1	2
Empresas Públicas (cabildo)	1	1
Consorcios (cabildo)	2	3
Ayuntamientos	87	443
Organismos Autónomos (ayuntamiento)	1	2
Empresas Públicas (ayuntamiento)	4	6
Universidad	2	17
Total general	**119**	**829**

En lo que respecta a las administraciones públicas, siete ayuntamientos tienen una proporción de solicitudes reclamadas igual o superior al 50 %. De ellos, cuatro igualan y superan el 80 % y, en el caso de dos ayuntamientos, el porcentaje de peticiones de información reclamadas alcanza el 100 %.

Tabla 60. Administraciones públicas con porcentajes de solicitudes reclamadas iguales o superiores al 50 %.

Entidad	Solicitudes	Reclamaciones	Porcentaje de solicitudes reclamadas
Ayuntamiento de Granadilla de Abona	7	7	100,00%
Ayuntamiento de Puntagorda	1	1	100,00%
Ayuntamiento de Adeje	14	12	85,71%
Ayuntamiento de Gáldar	5	4	80,00%
Ayuntamiento de San Cristóbal de La Laguna	35	23	65,71%
Ayuntamiento de Fuencaliente	2	1	50,00%
Ayuntamiento de San Sebastián de La Gomera	4	2	50,00%

Por otro lado, como se mencionó en el capítulo sobre derecho de acceso, existen incongruencias entre las declaraciones de las entidades en los procesos de evaluación y los datos sobre reclamaciones registrados por el Comisionado. En concreto, en 2019 seis

entidades declararon haber recibido menos peticiones de información respecto del total de reclamaciones presentadas por solicitudes del mismo año.

Entidad	Solicitudes declaradas en 2019	Reclamaciones presentadas en 2019
Ayuntamiento de Icod de los Vinos	0	1
Ayuntamiento de Santa Lucía de Tirajana	0	3
Colegio Oficial de Veterinarios de Las Palmas	0	1
Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC)	3	5
Sociedad Municipal de Deportes de Santa Brígida, S.L.	0	2
Instituto Canario de Administración Pública (ICAP)	0	1

6. Informe Anual de Transparencia realizado por el Gobierno de Canarias

I. Análisis del contenido del informe

El artículo 12 de la LTAIP establece la obligatoriedad de emitir un informe anual sobre el grado de aplicación de la Ley. El contenido del citado informe, en el ámbito de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, fue establecido mediante Orden de la Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad de 10 de junio de 2016, por la que se determina el contenido del informe sobre el grado de aplicación de la Ley 12/2014, de 26 de transparencia y de acceso a la información pública (BOC 118, de 21.6.2016).

Este informe interno determinado por la propia norma canaria contribuye de forma importante al conocimiento por la ciudadanía en esta materia; es decir, es un ejercicio de "transparencia sobre la transparencia" que lleva a cabo el propio ejecutivo y sus entidades dependientes, que no es realizado por la gran mayoría de las administraciones autonómicas.

En cumplimiento del mandato legal y de la citada orden, con fecha 9 de julio de 2020 , la Dirección General de Transparencia y Participación Ciudadana emitió el Informe sobre el grado de aplicación de la Ley 12/2014, de 26 de diciembre, de transparencia y de acceso a la información pública relativo al cumplimento de las obligaciones de transparencia de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias y del resto del sector público autonómico en el ejercicio 2019.

El Informe anual de Transparencia de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias debe recoger la información que el propio ejecutivo se impuso en la citada orden de 10 de junio de 2016 para realizar su propia autoevaluación y confeccionar ese documento.

A) La información que debe contener el **informe anual sobre las obligaciones de publicidad activa** se recoge en el artículo 4.2 de la Orden, y es la siguiente:

   a) Si ha sido elaborada, publicada y actualizada la información que debe hacerse pública en el Portal de Transparencia.
   b) Si se ha publicado y actualizado en la página web o sede electrónica del departamento, organismo autónomo, entidad empresarial o entidad de Derecho Público, sociedad mercantil, fundación, consorcio, etc. la información específica de su organización y actividad, así como toda aquella que se considere relevante y de mayor utilidad para las personas, la sociedad y la actividad económica
   c) Si se ha hecho pública en el Portal de Transparencia la información cuyo acceso se ha solicitado con mayor frecuencia en ejercicio del derecho de acceso a la información publica
   d) Si la información ha sido publicada en formatos abiertos y es reutilizable.

En relación a la letra a), en el informe del año 2018 ya se recogía el avance significativo que se había producido en el Portal de Transparencia al incluirse para cada información publicada su tipo, categoría y subcategoría, con su referencia normativa; el responsable de la información; la periodicidad con la que se actualizaba y la fecha de la última actualización; y los formatos en los que se publicaba la información.

Este año se ha producido una restructuración de contenidos para identificar claramente la información de cada legislatura, manteniendo la información existente en apartados históricos, con especial seguimiento y revisión de los Currículum Vitae de los altos cargos de la X Legislatura, lo cual constituye sin duda un muy buena práctica.

Asimismo, se ha consolidado la publicación automatizada de la información de los contratos menores, los contratos adjudicados y formalizados, ayudas y subvenciones, bienes demaniales y patrimoniales, bienes inmuebles arrendados, vehículos oficiales, etc.

También se ha mejorado la información en materia normativa, incluyendo la información de la participación ciudadana en el procedimiento de elaboración normativa (consultas públicas previas y trámite de audiencia e información pública) así como los contenidos de la información en materia de ordenación del territorio, estadística y obras públicas.

Por último, se han revisado la accesibilidad y usabilidad del Portal de Transparencia y se han actualizado las políticas de privacidad y cookies, cumpliendo con la normativa vigente en estas materias. Son avances importantes que facilitan el acceso a la información publicada en el Portal de Transparencia. No obstante, como ya se advirtió por el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública en sus informes anuales de 2017 y 2018, nuevamente en el informe de 2019 no se publican las URL de los enlaces al Portal de Transparencia en los que se publica la información, como si se hizo en el informe del año 2016, ejercicio en el que se añadió un anexo en el que se relacionaba toda la información que se publicaba y sus URLs.

Este esfuerzo de actualización de contenidos se ha continuado durante el año 2020 con la información publicada en el Portal de Transparencia, especialmente en todo lo relacionado con el COVID-19.

Respecto de la letra b), en el informe se hace un repaso de las principales tareas e iniciativas desarrolladas en materia de transparencia y acceso a la información públicas en cada departamento de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias, así como de sus organismos y entidades vinculadas o dependientes de la misma sujetas a la LTAIP en el ejercicio 2019, habiéndose realizado las siguientes actuaciones:

1. Departamentos de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias:
   1.1. Presidencia del Gobierno: buscador de la actividad convencional del Gobierno dentro del Registro de Convenios.
   1.2. Consejería de Hacienda, Presupuestos y Asuntos Europeos: automatización de la publicación de información de SEFLogic (Sistema Económico Financiero y Logístico de Canarias), Información del Patrimonio de la Comunidad Autónoma (inventario de bienes y derechos, vehículos oficiales, bienes demaniales, etc), microportal específico para Canarias de la Base de Datos Nacional de Subvenciones.
   1.3. Consejería de Administraciones Públicas, Justicia y Seguridad: actualización del Portal de Transparencia, información histórica de altos cargos, mejoras en contratos menores, gastos de representación, convenios de colaboración y subvenciones.
   1.4. Consejería de Derechos Sociales, Igualdad, Diversidad y Juventud: se han actualizado los contenidos y mejorado la accesibilidad.
   1.5. Consejería de Sanidad: Estadísticas de Manifestaciones Anticipadas de Voluntad (MAV).

1.6. Consejería de Educación, Universidades, Cultura y Deportes: publicación de los enunciados de los supuestos propuestos por los Tribunales en las Oposiciones de Secundaria.
1.7. Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo: publicación de cuadros de indicadores de la Economía Canaria, Informe Canarias Brexit, Régimen Específico de Abastecimiento (REA), Fondos Europeos, emprendimiento empresarial, costes de la ultraperiferia, etc.
1.8. Consejería de Agricultura, Ganadería y Pesca: publicación del Plan Estratégico de Innovación y Mejora Continua, mapa de cultivos de Canarias y de explotaciones ganaderas, variada información de las distintas áreas de la Consejería.
1.9. Consejería de Turismo, Industria y Comercio: ninguna actuación relevante.
1.10. Consejería de Obras Públicas, Transporte y Vivienda: publicación en materia de infraestructura vial (nuevos proyectos de carreteras, Planes Territoriales y Especiales y expedientes de expropiación) y en materia de transportes (compensaciones al transporte marítimo y aéreo de mercancías y los planes de movilidad urbana sostenible).
1.11. Consejería de Transición Ecológica, Lucha contra el Cambio Climático y Planificación Territorial: publicación de bases de datos de los instrumentos de ordenación del sistema de planeamiento de Canarias vigentes, la infraestructura de datos espaciales de Canarias (IDE Canarias) y los convenios urbanísticos, informes, alegaciones y contestaciones.

En todas las consejerías se destaca el esfuerzo para publicar la información en formatos de datos abiertos y reutilizables.

2. Sector Público Institucional vinculado o dependiente de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias:

2.1. Organismos Autónomos:
2.1.1. Agencia Canaria de Calidad Universitaria y Evaluación Educativa:
2.1.2. Instituto Canario de Calidad Agroalimentaria
2.1.3. Instituto Canario de la Vivienda
2.1.4. Instituto Canario de Estadística
2.1.5. Servicio Canario de Empleo
2.1.6. Servicio Canario de la Salud
2.1.7. Instituto Canario de Igualdad
2.2. Entidades Públicas:
2.2.1. Consejo Económico y Social
2.3. Entidades Públicas Empresariales
2.3.1. Escuela de Servicios Sanitarios y Sociales de Canarias
2.3.2. Puertos Canarios
2.4. Sociedades mercantiles
2.4.1. Gestur Tenerife, SA
2.4.2. Instituto Tecnológico de Canarias, SA
2.4.3. Promotur Turismo de Canarias, SA

2.4.4. Sociedad para el Desarrollo Económico de Canarias, SA
2.4.5. Gestión y Planeamiento Territorial y Medio Ambiental, SA
2.4.6. Canarias Congress Bureau Maspalomas Gran Canaria, SA, Canarias Congress Bureau Tenerife Sur, SA y Sociedad Anónima de Promoción del Turismo, Naturaleza y Ocio, SA

2.5. Fundaciones
2.5.1. Fundación Canaria Academia Canaria de la Lengua
2.5.2. Fundación Tutelar Canaria para la Acción Social (antigua Fundación Tutelar Canaria Sagrada Familia)
2.5.3. Fundación Canaria para el Fomento del Trabajo
2.5.4. Fundación Canaria de Juventud IDEO
2.5.5. Fundación Canaria para la Acción Exterior

Por último, en el informe no se mencionan las actuaciones de transparencia en 2019 de las siguientes entidades: Consorcio El Rincón; Canarias Cultura en Red, SA; Cartográfica de Canarias, SA (GRAFCAN); Gestión del Medio Rural de Canarias, SAU (GMR CANARIAS); Gestión Recaudatoria de Canarias, SA (GRECASA); Gestión de Servicios para la Salud y Seguridad en Canarias, SA (GSC); Hoteles Escuela de Canarias, SA (HECANSA); Radio Pública de Canarias, SA; Sociedad Canaria de Fomento Económico, SA (PROEXCA); Televisión Pública de Canarias, SA; Viviendas Sociales e Infraestructuras de Canarias, SA (VISOCAN); Agencia Tributaria Canaria (ATC); Ente Público Radio Televisión Canaria (RTVC); Fundación Canaria Instituto de Investigación Sanitaria de Canarias (FIISC); Fundación Canaria Museo de la Ciencia y la Tecnología de Las Palmas de Gran Canaria; Agencia Canaria de Protección del Medio Natural (ACPMN); Instituto Canario de Hemodonación y Hemoterapia (ICHH); e Instituto Canario de Investigaciones Agrarias (ICIA). Por tanto, de las 42 entidades que integran el sector público autonómico no se informa sobre 18 de ellas, esto es, el 42,85 % de las entidades vinculadas o dependientes, circunstancia que resulta inadmisible tras 5 años de aplicación de la LTAIP.

Asimismo, el Comisionado de Transparencia ya recogió en los informes de 2017 y 2018 que se publicase la información de la organización correctamente y ha requerido en diversas ocasiones que se complete el organigrama de las unidades administrativas de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias **hasta el nivel de los servicios**, y no solo hasta el actual nivel de direcciones generales; y todo ello en cumplimiento de lo dispuesto en el artículo 18.1.c) de la LTAIP. Es cierto que las elecciones de mayo de 2019 produjeron cambios en el organigrama dirigente del Gobierno de Canarias (que han de ser reflejados en el portal de transparencia en los dos meses siguientes a cada nombramiento), pero ello no es óbice para no cumplir con el mandato de la LTAIP referido a las unidades administrativas. Se insta a la Administración pública de la Comunidad Autónoma a que publique la información de su organización y actividad como exige la LTAIP.

Respecto a los contenidos de la letra c) relativa a la publicación en el Portal de Transparencia de la información solicitada de forma reiterada por la ciudadanía, se han empezado a publicar contenidos siguiendo la recomendación del Comisionado de Transparencia efectuada en el informe de años anteriores, en el sentido que no era necesario esperar al desarrollo reglamentario del artículo 34.2 de la LTAIP para que la Administración empiece a publicar las resoluciones a las solicitudes de acceso a la información pública, reflejándose en el informe diversas iniciativas.

Por último, en lo que se refiere a los contenidos de la letra d), se ha producido avances en la generación en formato abierto de numerosos conjuntos de datos relevantes para el cumplimiento de la LTAIP, enmarcados en la Estrategia Marco de Gobierno Abierto 2017-2019 (EMGA) que van a contribuir a una mayor apertura de los datos de gestión.

B) Por su parte, la **información que debe contener el informe anual en relación al derecho de acceso a la información pública** se recoge en el artículo 4.3 de la Orden, y es la siguiente:

a) El número de solicitudes de derecho de acceso a la información pública presentadas, desglosando el número de solicitudes dirigidas a cada uno de los órganos, organismos autónomos, entidad empresarial o entidad de Derecho Público.
b) El número de solicitudes de derecho de acceso a la información elaborada o en poder de las fundaciones públicas, sociedades mercantiles y consorcios integrados en el sector público autonómico.
c) El número de solicitudes presentadas en cada una de las áreas de información artículos 17 a 33 de la LTAIP
d) El resultado de las solicitudes presentadas:
    a. Solicitudes estimadas, total o parcialmente
    b. Solicitudes inadmitidas, sus motivos y tiempo de respuesta
    c. Solicitudes desestimadas expresamente, total o parcialmente, sus motivos y tiempo de respuesta
    d. Solicitudes desestimadas por el transcurso del plazo máximo para resolverlas y los motivos de la falta de resolución.

El informe elaborado se ajusta en líneas generales a la Orden citada en lo relativo a la estadística del número de solicitudes presentadas, desagregadas por consejerías y organismos vinculados o dependientes y por tipo de información solicitada, pero no se desglosa el número de solicitudes dirigidas a cada uno de los órganos del departamento, organismo autónomo, entidad empresarial o entidad de Derecho Público.

El informe debía dar cuenta sobre la relación concreta y nominal de las solicitudes de información realizadas por los ciudadanos; información solicitada por el Comisionado de Transparencia que resulta muy relevante para -como establece la ley- actualizar los contenidos del Portal de Transparencia con los temas más interesantes para la ciudadanía. Como ocurre en los ámbitos insular y local, no hay un adecuado conocimiento en las instancias centrales de cada organización sobre cómo cada departamento, consejería o concejalía está respondiendo a las solicitudes de acceso a la información. Y ese sistema interno de información es muy importante para el adecuado despliegue de la Ley de Transparencia.

II. Análisis de los datos generados por el portal de transparencia

De los datos recogidos en el Anexo del Informe sobre el grado de aplicación de la Ley 12/2014, de 26 de diciembre, de transparencia y de acceso a la información pública emitido el 9 de julio de 2020 por la Dirección General de Transparencia y Participación Ciudadana correspondiente al ejercicio de 2019, en dicho año el Portal de Transparencia de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias recibió 746.954 visitas a sus páginas web distribuidas en

207.181 sesiones. Comparado con el ejercicio 2018 estas cifras suponen unos incrementos del 167% del número de páginas visitadas y del 142 % en el número de sesiones, como se refleja en el siguiente cuadro.

Tabla 61. Publicidad activa de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Análisis de las visitas al Portal de Transparencia.

	2016	2017	2018	2019	Diferencia	Variación 2018-19
Número total de visitas a páginas	187.168	215.420	279.521	746.954	467.433	167,23%
Sesiones	33.102	52.045	85.463	207.181	121.718	142,42%
Núm. páginas vistas en cada visita	5,65	4,14	3,37	3,61	0,24	7,12%
Duración media de la sesión	No disponible	0:03:01	0:02:27	0:02:37	0:00:10	6,80%
Usuarios	20.781	35.660	61.598	116.644	55.046	89,36%
Número de páginas vistas únicas	No disponible	125.443	173.093	207.181	34.088	19,69%
URL con mayor número de visitas	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/	https://www.gobiernodecanarias.org/organigrama/		
Número visitas	42.305	32.266	35.907	116.457	80.550	224,33%

El tiempo medio de conexión de estas sesiones se situó en 2019 en dos minutos y 37 segundos, en los cuales los visitantes vieron 3,61 páginas, frente a las 3,37 páginas vistas en dos minutos y 27 segundos en 2018, lo que ha supuesto un incremento del 19,69 % en las páginas vistas en cada sesión y de un aumento del tiempo de cada visita de 10 segundos.

Del total de sesiones, el 96,85 % proceden de España, sin apenas variación con relación a 2017, y el resto de accesos proceden fundamentalmente de América, como se puede observar en el siguiente cuadro.

Tabla 62. Publicidad activa de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Distribución de las visitas al Portal de Transparencia por países.

País de conexión	2017		2018		2019	
	Sesiones	%	Sesiones	%	Sesiones	%
España	48.042	92,31%	78.880	92,30%	200.651	96,85%
EE.UU.	209	0,40%	919	1,08%	1.062	0,51%
México	515	0,99%	665	0,78%	466	0,22%

País de conexión	2017		2018		2019	
	Sesiones	%	Sesiones	%	Sesiones	%
Reino Unido	136	0,26%	262	0,31%	438	0,21%
Alemania					347	0,17%
Argentina	117	0,22%	300	0,35%	344	0,17%
Francia			425	0,50%	325	0,16%
Bélgica					320	0,15%
Venezuela	178	0,34%	311	0,36%	283	0,14%
Italia					276	0,13%
Perú	943	1,81%	791	0,93%		
Colombia	290	0,56%	370	0,43%		
Dinamarca			347	0,41%		
República Dominicana	157	0,30%				
Guatemala	152	0,29%				
Resto del mundo	1.306	2,51%	2.193	2,57%	2.669	1,29%
Total sesiones	**52.045**	**100,00%**	**85.463**	**100,00%**	**207.181**	**100,00%**

Por lo que se refiere a las 200.651 sesiones iniciadas desde España, se ha omitido este año en el informe la estadística relativa al número de conexiones que proceden de Canarias y de la península, como se venía publicando en años pasados; práctica que sería conveniente continuar en los venideros.

Tabla 63. Publicidad activa de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Distribución de las visitas al Portal de Transparencia desde España.

Municipio de conexión	2017		2018		2019	
	Sesiones	%	Sesiones	%	Sesiones	%
Santa Cruz de Tenerife	14.255	29,67%	18.673	23,67%	Dato no publicado	Dato no publicado
Las Palmas de Gran Canaria	13.774	28,67%	20.188	25,59%	Dato no publicado	Dato no publicado
San Cristóbal de La Laguna	1.545	3,22%	2.636	3,34%	Dato no publicado	Dato no publicado
Adeje	836	1,74%	1.260	1,60%	Dato no publicado	Dato no publicado
Vecindario			1.205	1,53%	Dato no publicado	Dato no publicado
Canarias	**30.410**	**63,30%**	**43.962**	**55,73%**		
Madrid	4.904	10,21%	10.681	13,54%	Dato no publicado	Dato no publicado
Valencia	1.545	3,22%	1.940	2,46%	Dato no publicado	Dato no publicado
Sevilla	1.055	2,20%			Dato no publicado	Dato no publicado
Barcelona	815	1,70%	1.670	2,12%	Dato no publicado	Dato no publicado
Málaga	660	1,37%			Dato no publicado	Dato no publicado
Palma			1.558	1,98%	Dato no	Dato no

Municipio de conexión	2017		2018		2019	
	Sesiones	%	Sesiones	%	Sesiones	%
					publicado	publicado
Península	**8.979**	**18,70%**	**15.849**	**20,09%**		
Resto	5.195	10,80%	10.947	13,88%	Dato no publicado	Dato no publicado
(no detectado)	3.458	7,20%	8.122	10,30%	Dato no publicado	Dato no publicado
Otros	**8.653**	**18,00%**	**19.069**	**24,17%**		
Total sesiones	**48.042**	**100,00%**	**78.880**	**100,00%**		

Volviendo al análisis de las visitas, por lo que respecta al número de usuarios únicos, se ha producido un incremento interanual del 89,36 %, al pasar de 61.598 usuarios en 2018 a 116.644 en 2019, lo que significa un ratio del 5,42 % de la población canaria en 2019, cifrada en 2.153.389 habitantes. Se aprecia igualmente un paulatino incremento en este ratio, desde un 0,99 % en 2016, un 1,69 % en 2017 y un 2,90% en 2018, que denota un mayor uso del Portal de Transparencia por la ciudadanía.

Tabla 64. Porcentaje de usuarios del Portal de Transparencia sobre la población de Canarias.

Año	Población	Usuarios	%
2016	2.101.924	20.781	0,99%
2017	2.108.121	35.660	1,69%
2018	2.127.685	61.598	2,90%
2019	2.153.389	116.644	5,42%

Apreciamos que casi se duplicó el número de usuarios respecto al año anterior; por lo que puede estimarse que, descontadoslos visitantes no procedentes del Archipiélago, aproximadamente cuatro de cada cien canarios visitaron los portales de transparencia

Las instituciones canarias nunca han realizado en estos seis años campañas de difusión informativa sobre la existencias de los portales de transparencia (como tampoco se ha hecho en el caso del portal estatal y en la mayoría de los autonómicos). Y preciso que las partidas presupuestas contempladas para la publicidad institucional de la transparencia en Canarias se empleen en dicho cometido. Porque es necesario incentivar su conocimiento de los portales de transparencia del conjunto de las administraciones canarias y el del resto de las potencialidades de las normas de transparencia; así como incrementar su accesibilidad y usabilidad.

Los escasos datos sobre visitas a los portales de transparencia evidencian que, aunque ha aumentado mucho el número de visitantes únicos entre 2016 y 2019, sigue siendo muy reducido el número de personas que acceden al Portal de Transparencia.

Es preciso advertís, sin embargo, que el número de visitas a los portales no es lo más relevante o importante; porque lo que resulta crucial en el mundo del derecho de acceso a la información pública (que en su inmensa mayoría suele ser árida y poco atractiva) es que toda la información posible esté disponible y actualizada debidamente para que todo el sector público pueda ser escrutado socialmente y no solo por sus sistemas de control interno. Los bondadosos efectos de la transparencia sobre los sistemas de gobierno y sobre su mayor o menor integridad y eficiencia se producen por el hecho de que la información esté

permanentemente accesible en unos casos (portales de transparencia de las páginas webs) y fácilmente accesible cuando se pida por derecho de acceso.

Según el informe, este año la página web más visitada del Portal de Transparencia no ha sido la principal o home del Portal de Transparencia, sino la página del organigrama, en la dirección https://www.gobiernodecanarias.org/organigrama/, con un total de 116.457 visitas a la página. Ahora bien, esta página está situada fuera del Portal de Transparencia https://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/, por lo que en pura lógica no puede ser la página más visitada del Portal de Transparencia, y ello induce a error al lector del informe. Analizando todos los datos de visitas, la conclusión a la que se llega es que los usuarios ya no entran al portal principalmente a través de la página principal, sino que hallan la información que quieren consultar a través de buscadores externos (Google, Bing, etc.), o bien a través de marcadores previamente guardados en sus navegadores o enlaces externos directos, saltándose la página principal del portal. En todo caso es importante mejorar las prestaciones de búsqueda del portal porque la mayoría de los ciudadanos esperan obtener mejores y más rápidos resultados mediante buscadores internos o externos, y en este sentido se ha implementado un buscador sencillo en el Portal que no funciona correctamente y se debe mejorar.
Ello además es coherente con que ha descendido el número de páginas vistas en cada sesión, en un porcentaje muy similar al descenso de visitas a la página principal, como ya se vio anteriormente.

La relación de las nueve páginas restantes más visitadas del portal de transparencia de la Administración de la Comunidad Autónoma de Canarias es la que se refleja en el cuadro siguiente:

Tabla 65. Publicidad activa de la Administración pública de la Comunidad Autónoma de Canarias. Páginas más visitadas del portal de transparencia.

	Años			
	2016	2017	2018	2019
URL con mayor número de visitas	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/	https://www.gobiernodecanarias.org/organigrama/
Número visitas	42.305	32.266	35.907	116.457
URL 2	http://www.gobiernodecanarias.org//transparencia/temas/altoscargos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal/personal_eventual/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones/retribuciones_personal/personal_funcionario/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/
Número visitas a la URL 2	12.852	10.551	15.600	41.234
URL 3	http://www.gobiernodecanarias.org//transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal/altos_cargos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal/altos_cargos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/ayudasysubvenciones/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones/
Número visitas a la URL 3	12.175	9.571	14.293	15.178
URL 4	http://www.gobiernodec	http://www.gobier	http://www.gobier	http://www.gobier

	Años			
	2016	2017	2018	2019
	anarias.org//transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal/personal_eventual/	nodecanarias.org/transparencia//transparencia/temas/altoscargos/	nodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal/altos_cargos/	nodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion-personal/altos-cargos/
Número visitas a la URL 4	11.814	9.531	8.859	15.134
URL 5	http://www.gobiernodecanarias.org//transparencia/temas/retribuciones/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones/retribuciones_personal/personal_funcionario/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/
Número visitas a la URL 5	8.776	8.936	7.855	14.831
URL 6	http://www.gobiernodecanarias.org//transparencia/temas/empleadospublicos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/normativa/anteproyectos/anteproyectos_reglamentos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion_personal/personal_eventual/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/ayudasysubvenciones/
Número visitas a la URL 6	7.443	6.882	7.822	14.138
URL 7	http://www.gobiernodecanarias.org//transparencia/temas/retribuciones/retribuciones_personal/personal_funcionario/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/retribuciones/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/organizacion/
Número visitas a la URL 7	7.132	6.419	7.328	12.806
URL 8	http://www.gobiernodecanarias.org//transparencia/temas/organizacion/informacion_organizativa/departamentos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/organizacion/informacion_organizativa/departamentos/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/organizacion/informacion_organizativa/departamentos/	http://www.gobiernodecanarias.org/organigrama/?ou=&modo=
Número visitas a la URL 8	6.595	5.139	7.105	8.903
URL 9	http://www.gobiernodecanarias.org//transparencia/temas/organizacion/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/organizacion/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/instituciones/informacion_caracter_institucional/instituciones_basicas/	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/temas/altoscargos/informacion-personal/personal-eventual/
Número visitas a la URL 9	6.285	4.966	5.853	8.515
URL 10	http://www.gobiernodecanarias.org//transparencia/temas/normativa/ante	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/tema	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/tema	http://www.gobiernodecanarias.org/transparencia/tema

	Años			
	2016	2017	2018	2019
	proyectos/anteproyectos_reglamentos/	s/empleadospublicos/	s/empleadospublicos/	s/instituciones/consejo-gobierno/ordenes-del-dia/
Número visitas a la URL 10	5.284	4.717	5.836	8.277
TOTAL visitas 10 URLS	120.661	98.978	116.458	255.473
% sobre total páginas visitadas	64,47%	45,95%	41,66%	34,20%

En resumen, las diez páginas anteriores suponen el 34,20 % del tráfico de las visitas que recibió el Portal de Transparencia en 2019, inferior al 41,66 % que significaron en 2018, al 45,95% en 2017 y al 64,47% en 2016. De este permanente descenso en la serie histórica de estas 10 URLS más visitadas se puede concluir que los usuarios acceden al Portal de Transparencia para buscar nuevos tipos de información, accediendo a otro tipos de información y no solo las habituales informaciones sobre personal de libre nombramiento (altos cargos y personal eventual) y empleados públicos (retribuciones y ofertas de empleo). En el año 2019 se produjo una novedad interesante con respecto a años anteriores y es que las consultas al portal en materia organizativa superaron a la página principal o home del portal, debido en gran medida a que en mayo de 2019 se celebraron las elecciones autonómicas y locales. Y por ende, volvieron a subir las consultas a la información de los altos cargos y el personal eventual. La información sobre subvenciones, que había sido la gran novedad en 2018 con un tercer puesto, desciende a la sexta posición en 2019. Y también ha sido novedad en 2019, como resultado del proceso electoral y posterior formación del gobierno, aparecen por primera vez en el ranking de las 10 URLs más visitadas la información sobre el orden del día del Consejo de Gobierno de Canarias.

Un año más, llama la atención que entre las diez páginas más visitadas del portal ninguna lo sea de información Económico-financiera de la Comunidad Autónoma de Canarias, ni tampoco de Contratos públicos, tan vinculados a los casos de corrupción política.

7. Medios personales y materiales del Comisionado de Transparencia

I. Medios personales

La precaria situación en materia de personal del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública desde su constitución ha ido mejorando de 2019 en adelante con el refuerzo del equipo administrativo.

Los medios personales de la Relación de Puestos de Trabajo del Comisionado de Transparencia con los que ha contado durante 2019 para desempeñar las funciones que tiene atribuidas han sido los siguientes:

Tabla 66. Relación de Puestos de Trabajo del Comisionado de Transparencia.

Nº RPT	Denominación	Forma de provisión	Nivel	Complemento Específico	Grupo funcionarial	Situación
113	Jefe/a de Servicio de Reclamaciones y Asuntos Generales	Concurso específico de méritos	28	24.747,24	A	Ocupado
114	Técnico/a-jurídico	Concurso general de méritos	26	19.380,59	A	Vacante
115	Jefe/a de Servicio de Evaluación y Control de la Transparencia	Concurso específico de méritos	28	24.747,24	A	Ocupado
116	Jefe/a de Sección de Evaluación y Control de la Transparencia	Concurso específico de méritos	24	15.834,93	B	Ocupado en 2021
117	Secretario/a Alto Cargo	Libre designación	20	9.514,89	C	Ocupado
118	Administrativo/a	Concurso general de méritos	18	8.913,91	C	Ocupado en 2021
119	Administrativo/a	Concurso general de méritos	18	8.913,91	C	Ocupado

Mediante acuerdo de la Mesa del Parlamento de 31 de enero de 2019 se crearon tres nuevas plazas en la plantilla del Comisionado de Transparencia: una plaza Jefe/a de Sección de Evaluación y Control de la Transparencia (grupo B) y dos plazas de administrativo/a (grupo C). Durante 2019, en la unidad del Comisionado de Transparencia trabajaron 4 funcionaros y su plantilla en la RPT (7) representa el 5,8 % del personal Parlamento de Canarias y menos del 3% de la plantilla total de la Cámara y el conjunto de sus órganos auxiliares (Consejo Consultivo, Audiencia de Cuentas, Diputación del Común y Comisionado de Transparencia).

Por último, el Comisionado de Transparencia contó en 2019 con la colaboración de dos tituladas universitarias beneficiarias de sendas becas de formación práctica relacionada con la actividad administrativa del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información, conforme los acuerdos de la Mesa del Parlamento de Canarias de 8 de febrero de 2018 y de 27 de febrero de 2019.

III. Medios informáticos

Durante el mes de marzo de 2017 entró en funcionamiento la sede electrónica propia del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública, cuyos componentes y

características principales ya se incluyeron con detalle en el informe de 2016, en cuanto fueron definidos y diseñados en dicho ejercicio.

Desde el año 2017 se mantienen los desarrollos informáticos del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública, tanto del tramitador de expedientes electrónicos de reclamaciones por derecho de acceso y denuncias como en la aplicación de control y evaluación de la publicidad activa, que se denominó T-Canaria. En este sentido, a finales del año se publicó la Resolución del Comisionado de Transparencia de 22 de diciembre de 2017, por la que se aprueba la aplicación telemática sobre el Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias) para el autodiagnóstico de la transparencia institucional y el cumplimiento de las obligaciones de información al Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública en materia de transparencia, resolución que fue publicada en el Boletín Oficial de Canarias de 3 de enero de 2018.

El Índice de Transparencia de Canarias (ITCanarias) y la aplicación informática que lo soporta (T-Canaria) constituyen una auténtica singularidad en la evaluación del grado de aplicación de las leyes de transparencia a nivel estatal, ya que ni en el Estado ni en las comunidades autónomas cuentan con unos instrumentos similares, siendo Canarias pionera en esta materia. El contenido de la aplicación informática T-Canaria comprende la siguiente información:

a) Datos identificativos de los sujetos obligados, así como de las personas responsables de cargar y remitir la información sobre transparencia.
b) Información sobre el cuestionario general de transparencia, sobre el derecho de acceso a la información pública y sobre publicidad activa de los sujetos obligados.
c) Autoevaluación de la transparencia de los sujetos obligados y evaluación por el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
d) Indicadores de transparencia resultado de la evaluación.
e) Otra información que, dentro de los objetivos de la aplicación, se estime oportuno incluir.

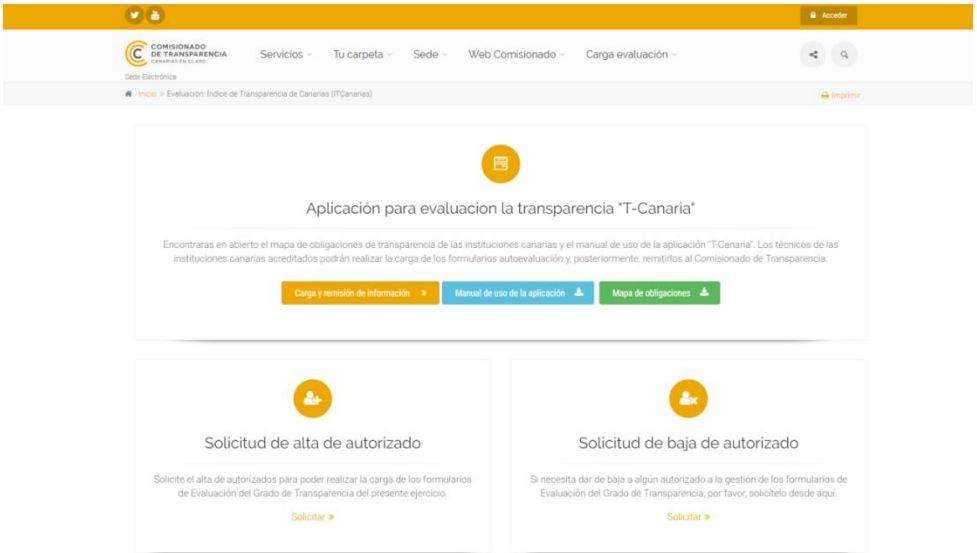
Por otra parte, son funcionalidades propias de la aplicación T-Canaria las siguientes:

a) La carga, análisis, exportación y georreferenciación de la información sobre transparencia.
b) La explotación y difusión de la información sobre transparencia.
c) La realización de procesos de tratamiento y análisis avanzados de la información sobre transparencia, tales como normalización, simulación y consolidación.

El acceso a la aplicación T-Canaria, el manual de uso de la misma y los mapas de obligaciones que la soportan se encuentran localizados en la sede electrónica del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en la siguiente dirección web: https://sede.transparenciacanarias.org/publico/evaluacion.

La página de inicio a la aplicación T-Canaria, tiene el diseño que se muestra en la siguiente ilustración.

Ilustración 3. Medios informáticos. Aplicación T-Canaria.



La aplicación T-Canaria fue merecedora de dos premios durante el año 2019:

- El 2 de octubre de 2019, por Telefónica y la revista Compromiso Empresarial, se entregaron en la Telefónica Flagship Store de Madrid los diplomas a los representantes de las diez mejores prácticas de transparencia y buen gobierno del año 2018, tanto en España como en América Latina, las cuales fueron seleccionadas entre más de 70 candidaturas recibidas, siendo una de las iniciativas premiadas la aplicación telemática "T-Canaria", impulsada por el Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias, que permite a todas las entidades públicas canarias autoevaluarse sobre la calidad con que reflejan su actividad de transparencia en sus portales, webs o sedes electrónicas.
- El 16 de octubre de 2019, durante la celebración del VI Congreso de Innovación Pública, por la Fundación Novagob se entregaron en el Palacio de los Marqueses de Algaba de Sevilla los Premios Novagob Excelencia 2019, recayendo en la candidatura del Comisionado de Transparencia el premio en la modalidad de Buen Gobierno e Integralidad por su modelo de evaluación de la transparencia (ITCanarias)

En cuanto a las aplicaciones informáticas del Comisionado, el 21 de mayo de 2019 se contrató por dos años el servicio de la Administración Electrónica y gestor documental con Galileo Ingeniería y Servicios, SA así como el primer desarrollo de la aplicación Evalúa-T, aplicación que permitirá a cualquier persona evaluar de forma fácil e intuitiva la transparencia activa de cualquier entidad, pública o privada.

IV. Dotación presupuestaria

En el ejercicio 2019 los créditos iniciales del programa presupuestario 911P del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública ascendieron a 707.352 frente a los 550.468 euros del año 2018, con un incremento del 28,50 %, derivado fundamentalmente de la modificación de la RPT explicada en el apartado anterior.

No obstante, por acuerdo de la Mesa del Parlamento de Canarias se incorporaron 234.749,90 euros de los remanentes de créditos disponibles del ejercicio de 2018 y se efectuaron otras modificaciones presupuestarias, por lo que el presupuesto definitivo del Comisionado de Transparencia se incrementó hasta 941.473,75 euros, según el siguiente detalle:

Tabla 67. Presupuesto definitivo del Comisionado (2019).

CAPÍTULO	CRÉDITO INICIAL	MODIFICACIONES DE CRÉDITOS	CRÉDITO TOTAL
1- GASTOS DE PERSONAL	612.352,00	100.642,00	712.994,00
2- GASTOS CORRIENTES	50.000,00	83.449,90	133.449,90
4- TRANSFERENCIAS CORRIENTES	15.000,00	28.729,85	43.729,85
6- INVERSIONES REALES	30.000,00	21.300,00	51.300,00
TOTAL PRESUPUESTO CORRIENTE	**707.352,00**	**234.121,75**	**941.473,75**

El Comisionado de Transparencia ejecutó en 2019 el 70,92 % de su presupuesto inicial. No comprometió una parte importante de sus créditos para gastos corrientes de funcionamiento y de inversiones, en unos casos por criterios de austeridad en el gasto corriente, y en otros porque la carencia de medios técnicos y administrativos mencionada en el apartado de medios personales. Ello afectó principalmente a la tercera de las funciones principales del órgano: las actividades de fomento, formación y difusión de la transparencia; que se llevaron a cabo fundamentalmente a través de notas de prensa (descritas en otro apartado del informe) y sesiones formativas impartidas por su personal con funcionarios y responsables de transparencia de las siete islas.

El detalle de la ejecución de gastos del Comisionado de Transparencia se puede consultar en el apartado de información presupuestaria y contable de su portal de transparencia.

8. Noticias destacadas sobre Transparencia en Canarias

Esta es una selección de las principales noticias referidas a la implementación de las nuevas obligaciones de transparencia activa (portales de transparencia) y de respuesta a las preguntas de los ciudadanos formuladas a las instituciones en base a su "derecho a saber", mucha más potente y efectivo desde que se están desplegando las leyes de transparencia.

Según datos del MMI, empresa analista de seguimiento de noticias y monitorización de medios de comunicación, en los inicios de la andadura del Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias, en 2015, fue mencionado en 330 noticias de prensa, radio, televisión, medios digitales y webs. En 2016, el número aumentó a 395 piezas de información y en 2017 se registraron 422. En 2018 fueron 590 las noticias que hicieron referencia al Comisionado. En 2019, ejercicio objeto de este informe, hubo 519 menciones. En 2020 se mencionó al Comisionado de Transparencia en 343 piezas informativas y en de 2021 el Comisionado de Transparencia ha tenido 257 menciones en medios.

Más de 40 medios de prensa diferentes, tanto impresa como digital, han difundido informaciones sobre transparencia entre 2019 y junio de 2021. De los medios digitales e impresos que cubren el espectro informativo de Canarias, estos son los que han informado sobre esta materia:

Prensa impresa/digital

- ABC
- Canarias 7
- Diario de Avisos
- El Día
- La Opinión de Tenerife
- La Provincia

Medios digitales

- 20 Minutos
- As
- Biosfera Digital
- Canarias 24 horas
- Canarias Actual
- Canarias Ahora
- Canarias Noticias
- Crónicas de Lanzarote
- Diario de Lanzarote
- Diario Palmero
- El Apurón
- El Digital de Canarias
- El Hierro Ahora
- El Hierro Bimbache
- Eldiario.es
- El Dorsal
- El Periódico de Lanzarote
- El Time
- Espiral 21
- Europa Press
- Fuerteventura Digital
- Gáldar al Día
- Gente Digital
- Gomera Noticias
- Gomera Verde
- Infonorte Digital
- La Palma Ahora
- La Voz de Lanzarote
- Noticanarias
- NoticiasDe.es
- Radio Televisión Canaria (web)
- Revista Tara
- Sol Actualidad
- Telde Actualidad
- Tenerife Ahora
- Tiempo de Canarias
- Tribuna de Canarias
-

Así se reflejaron en los medios informativos digitales algunos de los principales temas tratados en este informe:

Enero (2019)
Infonorte Digital: 2018 en Arucas: el año en el que el Ayuntamiento fue el más transparente de la comarca norte
Web del Comisionado: Audiencia de Cuentas y Comisionado de Transparencia de Canarias trabajarán juntos en el control de la ejecución de las políticas públicas
Canarias 24 Horas: Audiencia de Cuentas y Comisionado de Transparencia de Canarias trabajarán juntos en el control de la ejecución de las políticas públicas
Canarias Ahora: Tirón de orejas a la Consejería de Turismo de Canarias por su opacidad en inversiones publicitarias
Telde Actualidad: Transparencia requiere al Ayuntamiento que informe sobre un derrumbe en Caserones
Web del Comisionado: En 2018 el Comisionado de Transparencia recibió 357 reclamaciones ciudadanas frente a denegaciones de información de las instituciones canarias; un 131% más que en 2017
Canarias Noticias: Aumentan un 131% las reclamaciones por denegación de información pública
El Día: Transparencia recibió 357 reclamaciones en 2018 por denegación de información
El Digital de Canarias: En 2018 el Comisionado de Transparencia recibió 357 reclamaciones ciudadanas frente a denegaciones de información de las instituciones canarias un 131% más que en 2017
ABC: Parlamento reconoce avances en transparencia, pero preocupan incumplimientos
ABC: Uno de los mayores incumplimientos es no publicar los contratos de publicidad
Canarias Ahora: El Comisionado de Transparencia de Canarias no garantiza la veracidad de los datos de las listas de espera del Servicio Canario de Salud
20 Minutos: Cerdán reconoce el esfuerzo del SCS por publicar las listas de espera pero no garantiza su veracidad
El Día: Cerdán: uno de los mayores incumplimientos es no publicar los contratos de publicidad
Radio Televisión Canaria: La relación entre administraciones y medios de comunicación suspende en transparencia
El Día: El aprobado en transparencia de las instituciones contrasta con el desinterés social
Canarias Ahora: El Servicio Canario de Salud es el organismo que más ha progresado transparencia en los últimos años
Eldiario.es: Daniel Cerdán señala que el Servicio Canario de Salud es el organismo que más ha progresado en materia de transparencia en los últimos años
Canarias 7: Paso atrás en transparencia en 2018
El Día: El SCS es el órgano del Gobierno canario más transparente

Febrero (2019)
El Digital de Canarias: El PSOE denuncia que Álvaro Dávila sitúe a Tacoronte como el Ayuntamiento menos transparente de Tenerife
Canarias Ahora: Transparencia reprende al Gobierno por ocultar información sobre la Policía Canaria
Tenerife Ahora: Transparencia deja en evidencia al alcalde de La Laguna por ocultar información que es pública
Web del Comisionado: El Tribunal Superior de Canarias (TSJC) confirma la resolución que obliga al Colegio de Enfermería de Tenerife a informar sobre un proceso electoral

Abril (2019)

Infonorte Digital: El PSOE de Gáldar interpone una reclamación ante el Comisionado de Transparencia Canarias
Web del Comisionado: Comienza el proceso de autoevaluación anual de la transparencia de 351 entidades públicas de Canarias
Tara: Comienza el proceso de autoevaluación anual de la transparencia de 351 entidades públicas de Canarias
El Periódico de Lanzarote: Comienza el proceso de autoevaluación anual de la transparencia de 351 entidades públicas de Canarias
ABC: Comienza el proceso de autoevaluación de las 351 entidades públicas canarias
El Time: Comienza el proceso de autoevaluación anual de la transparencia para el Cabildo y los ayuntamientos

Mayo (2019)
Canarias Noticias: El Cabildo de Gran Canaria mejora su calificación en Transparencia
El Digital de Canarias: Podemos lleva al Comisionado de Transparencia la ocultación ilegal del gasto publicitario del Cabildo
El Periódico de Lanzarote: Por una transparencia activa en el funcionamiento y ejercicio de la función pública de Canarias
Crónicas de Lanzarote: El Cabildo y el Comisionado de Transparencia de Canarias informan a los técnicos de la administración pública de la Isla sobre el procedimiento de evaluación anual
Web del Comisionado: Propuesto el método de evaluación de la transparencia canario (ITCanarias) al IV Plan de Gobierno Abierto de España
Gomera Noticias: La FECAM traslada al Comisionado de Transparencia de Canarias las quejas de los ayuntamientos por su falta de coordinación con los consistorios locales
Web del Comisionado: 85 entidades públicas canarias presentaron ya su declaración de transparencia vía «T-Canaria»
Canarias 7: Solo 85 entidades canarias cumplen con transparencia
Tribuna de Canarias: Presentan declaración de transparencia 85 de las 351 entidades que deben hacerlo
Canarias Ahora: Solo 85 entidades públicas canarias presentan su declaración de transparencia, tras concluir el primer plazo
Noticanarias: 85 entidades públicas canarias presentaron ya su declaración de transparencia vía «T-Canaria»
Eldiario.es: Los ayuntamientos de Breña Alta, Tazacorte y Mazo, los únicos de la Isla que han presentado la declaración de transparencia en el primer plazo
ABC: Presentan declaración de transparencia 85 de 351 entidades que deben hacerlo
Noticanarias: Fuerteventura.- Ayuntamiento de Pájara cumple con la evaluación de Transparencia
Canarias 24 Horas: Santa Cruz cumple al detalle sus obligaciones en materia de Transparencia
20 Minutos: El Ayuntamiento de Santa Cruz aspira a revalidar su puntuación en materia de Transparencia
Web del Comisionado: El modelo de Evaluación de Transparencia (ITCanarias), candidato a los Premios Excelencia NovaGob 2019

Junio (2019)
El Digital de Canarias: Co.bas denuncia la "inutilidad" del Comisionado de Transparencia que no logra frenar el mercadeo con los reconocimientos en la Policía Autonómica
Canarias 24 Horas: El modelo de evaluación de la Transparencia de Canarias, «Premio NovaGob Excelencia 2019 al buen gobierno e integridad»

Julio (2019)

Europa Press: Comisionado de Transparencia insiste al Ayuntamiento que facilite a Desde Rondilla el acceso a varios expedientes
Eldiario.es: Transparencia obliga al Cabildo de El Hierro a entregar informes a Ossinissa sobre las obras en el Camino de San Salvador

Agosto (2019)
Noticanarias: Fuerteventura.- Consejero de Transparencia del Cabildo, Pau Quiles, se reúne con Comisionado para la Transparencia en Tenerife

Septiembre (2019)
Web del Comisionado: Cuatro de cada cinco entidades públicas canarias han rendido cuentas sobre su transparencia
Eldiario.es: Más del 70% de las entidades públicas canarias presentan su declaración de transparencia de 2018
ABC: Han rendido cuentas sobre su transparencia 4 de cada 5 entidades públicas
Eldiario.es: Cuatro entidades públicas de La Palma incumplen la declaración de transparencia de 2018
El Digital de Canarias: Cuatro de cada cinco entidades públicas canarias han rendido cuentas sobre su transparencia
Eldiario.es: El 18% de las entidades públicas públicas canarias incumplen la declaración de transparencia de 2018

Octubre (2019)
Crónicas de Lanzarote: CC-PNC-SB anuncia que acudirá al Comisionado de Transparencia y Acceso a la Información Pública de Canarias si la presidenta sigue ocultando la información de las fiestas de San Ginés
Web del Comisionado: La Declaración de Málaga alerta sobre «peligro de dejar «morir de inanición» a los Consejos y Comisionados de Transparencia, encargados de defender los derechos de la ciudadanía ante la «opacidad» de las administraciones públicas». #CIT19
Web del Comisionado: T-Canaria, entre las diez mejores iniciativas de transparencia y buen gobierno de 2018
La Provincia: La aplicación 'T-Canaria', entre las 10 mejores iniciativas de transparencia
La Voz de Lanzarote: El Comisionado de Transparencia concluye que San Ginés incumplió la ley ocultando documentos durante tres años a Carlos Meca
Canarias 24 horas: Matos recibe al Comisionado de Transparencia
Web del Comisionado: Las 62 entidades públicas dependientes de cabildos y ayuntamientos canarios que incumplieron y no presentaron su Declaración de Transparencia de 2018
Tribuna de Canarias: Sesenta y dos entidades públicas canarias incumplen con la Ley de Transparencia
Infonorte Digital: Ocho Ayuntamientos del Norte incumplen con el portal de transparencia
Web del Comisionado: El modelo de evaluación de la Transparencia de Canarias (ITCanarias) recoge dos premios nacionales en el mes de octubre
ABC: El modelo de evaluación de la transparencia de Canarias recoge dos premios
Diario de Avisos: Dos premios avalan el modelo de evaluación de la transparencia de Canarias
La Provincia: Gran Canaria lidera los incumplimientos en 2018 a la Ley de Transparencia
Tribuna de Canarias: El modelo de evaluación de la transparencia de Canarias recoge dos premios en Madrid
El Día: Solo tres entidades municipales incumplen la Ley de Transparencia
El Día: La transparencia de nueve entes municipales, en entredicho
La Voz de Lanzarote: Canal solo había justificado el 1% de las inversiones cuando San Ginés decía que iban "a todo rendimiento"

Noviembre (2019)
Web del Comisionado: Todos los portales de transparencia de los cabildos superaron el aprobado en 2018 en el Índice ITCanarias
Canarias 7: Los cabildos superan el aprobado en transparencia
Gomera Noticias: El Cabildo de La Gomera, tercero en el índice de transparencia en Canarias
Canarias Ahora: Los siete cabildos canarios aprueban en transparencia por primera vez
20 Minutos: Los portales de transparencia de los siete cabildos aprueban con una media de notable, según el Índice ITCanarias
Crónicas de Lanzarote: El Cabildo de Lanzarote aprueba en transparencia en 2018 pero se sitúa con la peor nota de las Islas después de La Palma y Fuerteventura
El Día: Todos los cabildos del Archipiélago superan el aprobado en transparencia
La Voz de Lanzarote: El Cabildo de Lanzarote aprueba por primera vez en Transparencia
Tribuna de Canarias: La Institución insular inicia la renovación de su Portal de Transparencia
Web del Comisionado: Las cuatro mayores ciudades canarias superan por primera vez el mínimo de transparencia
Canarias Ahora: Las cuatro mayores ciudades canarias aprueban juntas por primera vez el mínimo de transparencia
Telde Actualidad: Telde es con un aprobado 'raspado' la menos transparente de las grandes urbes canarias
El Día: Las cuatro ciudades más pobladas de Canarias aprueban en transparencia
Web del Comisionado: La media aritmética de la transparencia de los ayuntamientos de Tenerife se situó en 6,34 puntos; y la de Gran Canaria en 4,34 en 2018
Canarias Ahora: Los ayuntamientos de Tenerife aprueban en transparencia y los de Gran Canaria suspenden
Noticanarias: La transparencia los ayuntamientos de Tenerife se situó en 6,34 puntos y la de Gran Canaria en 4,34
Canarias Noticias: Los ayuntamientos de Gran Canaria suspenden en transparencia y los de Tenerife la superan con aprobado bajo (MAPAS DE TRANSPARENCIA)
Telde Actualidad: La mayoría de los ayuntamientos de Gran Canaria suspende en transparencia
Tenerife Ahora: Los ayuntamientos de Tenerife aprueban en transparencia y los de Gran Canaria suspenden
Gáldar al Día: Gáldar aprueba en transparencia municipal
Web del Comisionado: La media del Índice de Transparencia ITCanarias 2018 de los ayuntamientos lanzaroteños supera al fin el 5; y la media de los palmeros cae a 3,41 puntos
Crónicas de Lanzarote: La media de los ayuntamientos lanzaroteños supera al fin el 5 en el Índice de Transparencia de Canarias 2018
El Periódico de Lanzarote: San Bartolomé, Teguise, Arrecife y Haría, los cuatro ayuntamientos de la isla que aprueban la evaluación del Comisionado de Transparencia
Diario de Lanzarote: El Ayuntamiento de San Bartolomé, Premio del Parlamento canario a la Excelencia a la Transparencia Digital
Web del Comisionado: Creados el “Premio de Excelencia a la Transparencia Digital en Canarias” y el “Sello de Calidad a la Transparencia Digital en Canarias” a los que obtuvieron más que notable en el ITCanarias 2018
Noticanarias: Premio de Excelencia a la Transparencia Digital en Canarias a los que obtuvieron más que notable en el ITCanarias 2018
Canarias Noticias: El Rosario obtiene el "Sello de Calidad a la Transparencia Digital en Canarias"
La Provincia: Urbanismo recibe un premio del Parlamento canario por su transparencia

Web del Comisionado: La nota media del Índice de Transparencia de Canarias 2018 de todas las instituciones públicas es de 5,27 frente al 5,03 de 2017
20 Minutos: Las instituciones canarias alcanzan el aprobado en transparencia, con una media de 5,27 puntos
Diario de Avisos: Más de la mitad de los organismos públicos aprueban en transparencia
El Digital de Canarias: La Administración Pública Canaria obtiene sobresaliente en el Informe Anual de Transparencia de 2018
Canarias 24 horas: Las entidades públicas del Cabildo de El Hierro aprueban en transparencia
Web del Comisionado: Las I Jornadas de Transparencia y Derecho de Acceso reconocen a las entidades con mejor puntuación en el ITCanarias
Web del Comisionado: Daniel Cerdán, comisionado de Transparencia: "La rendición de cuentas es un salto cualitativo en el camino de la transparencia"
Tribuna de Canarias: El Ayuntamiento capitalino recibe el Premio de Excelencia a la Transparencia Digital en Canarias
20 Minutos: Distinguen a Hecansa por el cumplimiento de la Ley de Transparencia
Diario de Lanzarote: Alexis Tejera recoge el Premio de Excelencia otorgado por el Comisionado de Transparencia
Gomera Noticias: Transparencia distingue al Cabildo, Consejo Insular de Aguas y GuaguaGomera con los Premios de Excelencia
Canarias Actual: Valle Gran Rey, premio excelencia a la transparencia digital en Canarias 2018
El Día: Sello de calidad a la transparencia digital del Ayuntamiento de El Rosario
La Voz de Lanzarote: San Bartolomé y Teguise recogen sus Premios de Excelencia a la Transparencia
Canarias Noticas: El Cabildo de Gran Canaria y seis de sus organismos reciben el Premio a la Excelencia a la Transparencia Digital
Lancelot Digital: Así recogió Teguise el premio a la transparencia en Canarias
El Día: El Ayuntamiento de Santa Cruz recoge el premio concedido por el Comisionado de Transparencia
Lancelot Digital: El Consorcio de Emergencias, sobresaliente en transparencia
Noticanarias: Parque Tecnológico de Fuerteventura recibe el Premio de Excelencia a la Transparencia Digital en Canarias
Gomera Noticias: Agulo, es el municipio Gomero con la mejor puntuación en transparencia, según su Consistorio
El Día: Clausura de las Primeras Jornadas de Transparencia Digital y Derecho de Acceso
El Digital de Canarias: Daniel Cerdán, comisionado de Transparencia: "la rendición de cuentas es un salto cualitativo en el camino de la transparencia"

Diciembre (2019)
Canarias Noticias: Tuineje aprueba en transparencia municipal
Canarias 7: Más canarios demandan transparencia
Canarias 7: La Sociedad de Promoción, deficiente en transparencia
Web del Comisionado: Son 153 portales de las 340 instituciones públicas los que pueden usar el "Sello de Calidad a la Transparencia Digital en Canarias 2018"

Enero (2020)
Web del Comisionado: El Tribunal Superior de Canarias confirma la resolución que obliga al Cabildo de Lanzarote a informar sobre el contrato con el Canal Isabel II
Canarias Ahora: El TSJC confirma la obligación del Cabildo de Lanzarote de informar sobre el contrato con el Canal Isabel II
Canarias 7: El Cabildo deberá informar sobre contrato con Canal Gestión Lanzarote

La Voz de Lanzarote: Asolan denuncia el "oscurantismo" del contrato con Canal y celebra el fallo del TSJC que reconoce su derecho a información
Web del Comisionado: Mapas de las puntuaciones de calidad de los portales de transparencia de Canarias (2016 – 2017 – 2018)
El Digital de Canarias: Mapas de las puntuaciones de calidad de los portales de transparencia de Canarias (2016 2017 2018)
El Día: El comisionado de transparencia propone sancionar a los incumplidores reiterados
La Provincia: El Comisionado de Transparencia lanza un mapa en el que puntúa a las instituciones
El Día: Cerdán propone sancionar por falta de transparencia
Gomera Noticias: ASG valora el incremento en la creación de portales de transparencia por parte de las entidades canarias
La Provincia: ¿Suspende o aprueba tu ayuntamiento en transparencia?
Canarias Ahora: La transparencia en las instituciones canarias pasa en tres años del suspenso rotundo a estancarse en el aprobado raspado

Febrero (2020)
Web del Comisionado: Se presentaron 863 reclamaciones frente a denegaciones de acceso a la información en el periodo 2016-2019
La Provincia: El comisionado para la Transparencia propone multar a las administraciones infractoras
El Día: Cerdán aboga por imponer multas a administraciones que no cumplan en transparencia
Canarias 7: Multa a los que incumplan en Transparencia
Web del Comisionado: Más del 80 % de las reclamaciones ciudadanas son porque se da la "callada por respuesta" y en nueve de cada diez veces se les estima

Marzo (2020)
La Voz de Lanzarote: El Comisionado de Transparencia estima otra queja de Meca contra el gobierno de San Ginés por ocultarle información sobre Canal
Web del Comisionado: Aplazada hasta nuevo aviso en el mes de abril la autoevaluación de los 340 portales de transparencia de las instituciones canarias

Abril (2020)
Web del Comisionado: El día 18 de mayo se abre el plazo para la autoevaluación de transparencia de las instituciones canarias
Sol Actualidad: ITCanarias abre el plazo a la autoevaluación de las instituciones canarias

Mayo (2020)
Web del Comisionado: Levantada la suspensión de los plazos de acceso a la información pública en materia de COVID-19 en el Gobierno de Canarias
Web del Comisionado: 497 entidades recibieron más de 60.000 € cada una del Gobierno de Canarias en 2019
20 Minutos: El Gobierno de Canarias concede 529,8 millones en subvenciones en 2019
El Digital de Canarias: 497 entidades recibieron más de 60.000 cada una del gobierno de Canarias en 2019
Tenerife Ahora: Cerca de 500 entidades recibieron más de 60.000 euros del Gobierno canario en 2019 y 51 de ellas más de un millón
El Dorsal: Piden al CD Tenerife que publique las cuentas de su Fundación
As: Las fundaciones de Las Palmas y Tenerife, obligadas a rendir cuentas
El Día: 497 entidades percibieron más de 60.000 euros de subvención en 2019

Junio (2020)
Web del Comisionado: Comienza la evaluación de la transparencia de las 98 instituciones canarias sobre el COVID-19
20 Minutos: Comisionado de Transparencia evalúa las acciones de las 98 instituciones de Canarias durante el estado de alarma
El Time: Comienza la evaluación de la transparencia de las 98 instituciones canarias sobre el COVID-19
Canarias Ahora: Transparencia evaluará la información que las instituciones canarias han dado durante la pandemia

Julio (2020)
Web del Comisionado: 1.608 personas han asistido a los seminarios web del Comisionado de Transparencia de Canarias sobre la evaluación del ITCanarias 2019

Agosto (2020)
El Día: Puerto de la Cruz ultima la optimización de las herramientas para aprobar en transparencia
El Digital de Canarias: Puerto de la Cruz trabaja para mejorar los índices de Transparencia de la gestión municipal

Septiembre (2020)
Web del Comisionado: Este año declaran su nivel de transparencia 661 entidades, un 137 % más que las 278 del año 2019
Tribuna de Canarias: Este año declaran su nivel de transparencia 659 entidades, un 137% más que las 278 del año 2019
El Día: Aumenta un 137% las entidades que se autoevalúan en transparencia
Web del Comisionado: El Índice de Transparencia de Canarias logra el Accésit del Premio a la Innovación en la Gestión Pública del Gobierno español
El Día: El Índice de Transparencia de Canarias logra el Accésit del Premio a la Innovación

Octubre (2020)
Espiral 21: Transparencia de Canarias galardonado en Calidad y Gestión Pública
Web del Comisionado: Solo una de cada veinte entidades públicas canarias no ha rendido cuentas sobre su transparencia en 2020

El Digital de Canarias: Solo una de cada veinte entidades públicas canarias no ha rendido cuentas sobre su transparencia en 2020
Canarias Noticias: El 4,17% de las entidades públicas no ha rendido cuentas sobre transparencia
Canarias 24 horas: Solo una de cada veinte entidades públicas canarias no ha rendido cuentas sobre su transparencia en 2020
Telde Actualidad: El 4,17% de las entidades públicas no ha rendido cuentas sobre transparencia
La Provincia: Una de cada 20 entidades públicas canarias se resiste a ser transparente

Noviembre (2020)
***Web del Comisionado*:** El portal del Gobierno alcanza un 9,55 en el Índice de Transparencia de Canarias
20 Minutos: El portal del Gobierno de Canarias alcanza un 9,5 en el Índice de Transparencia
El Día: Doce de las 43 entidades autonómicas suspenden en transparencia

Diciembre (2020)
***Web del Comisionado*:** La media de los portales de transparencia de los ayuntamientos de El Hierro alcanza el notable alto en 2019
***Web del Comisionado*:** ITCanarias: Fuerte alza de la nota media municipal en Lanzarote; un 8,26 en 2019 frente al 5,4 de 2018
***Web del Comisionado*:** ITCanarias: La nota media de los ayuntamientos palmeros sigue cuatro años por debajo de 5: obtienen un 4,3 en 2019
***Web del Comisionado*:** Los ayuntamientos de Fuerteventura continúan con nota media por debajo de 5: un 3,94 en 2019
***Web del Comisionado*:** Los ayuntamientos de La Gomera mejoran su transparencia en 2019, alcanzando una media de 7,9
***Web del Comisionado*:** Todavía 25 de los 88 ayuntamientos no alcanzan el aprobado de 5 puntos en el Índice ITCanarias 2019
***Web del Comisionado*:** Los portales de transparencia de los siete cabildos mejoran casi un punto en el Índice de Transparencia de Canarias
Diario de Lanzarote: Lanzarote, segundo cabildo con peor nota en transparencia de Canarias
Telde Actualidad: Los cabildos y sus entidades suben en transparencia
El Día: El Cabildo de Tenerife obtiene la máxima nota en el Índice de Transparencia de Canarias
***Web del Comisionado*:** Las tres mayores ciudades canarias mantienen su buen grado de transparencia activa
Telde Actualidad: Las grandes ciudades canarias aprueban en transparencia, pero Telde saca un aprobado raspado
El Día: El Cabildo de La Palma, el segundo más transparente de Canarias
El Día: Santa Cruz de Tenerife tiene la mejor nota en el Índice de Transparencia
***Web del Comisionado*:** Se reducen de 23 a 11 los portales de transparencia suspendidos de los 52 ayuntamientos de Gran Canaria y Tenerife
Canarias 24 horas: Las tres mayores ciudades canarias mantienen su buen grado de transparencia activa
Canarias 7: Suspensos y aprobados en transparencia: vea el mapa regional
La Provincia: Once de 52 ayuntamientos de Tenerife y Gran Canaria suspenden en transparencia
Tenerife Ahora: Cinco ayuntamientos de Tenerife suspenden en transparencia
Tribuna de Canarias: Se reducen de 23 a 11 los portales de transparencia suspendidos de los 52 ayuntamientos de Gran Canaria y Tenerife
El Periódico de Lanzarote: La media de transparencia municipal en Lanzarote supera el notable en el ITCanarias
Gomera Verde: Los ayuntamientos de La Gomera mejoran su transparencia en 2019
Diario de Avisos: Los Realejos se sitúa en lo alto del ranking de transparencia
Gomera Noticias: Los ayuntamientos de La Gomera mejoran su transparencia en 2019, alcanzando una media de 7,9
La Voz de Lanzarote: La media de transparencia municipal en Lanzarote supera el notable: un 8,26 en 2019 frente al 5,4 de 2018
El Time: La nota media municipal de transparencia de La Palma sigue sin alcanzar el aprobado: obtienen un 4,3 en 2019
Canarias Noticias: La media de los portales de transparencia de los ayuntamientos de El Hierro alcanza el notable alto en 2019
***Web del Comisionado*:** «Canario, conoce tu derecho a saber y a preguntar»
Gomera Noticias: «Canario, conoce tu derecho a saber y a preguntar»
El Apurón: El Comisionado de Transparencia lanza la campaña 'Canario, conoce tu derecho a saber y a preguntar'

El Digital de Canarias: Los Ayuntamientos de Fuerteventura continúan arrastrando el suspenso en su nota media del ITCanarias: un 3,94 en 2019
La Provincia: El Comisionado de Transparencia trata de airear la información oficial
***Web del Comisionado*:** Los portales de transparencia de las Cámaras de Comercio de Canarias superan el notable

Febrero (2021)
***Web del Comisionado*:** El Comisionado de Canarias duplicó su actividad anual en 2020 con 1.071 expedientes de defensa de la transparencia

Abril (2021)
***Web del Comisionado*:** Dos de cada tres entidades subvencionadas por el Gobierno de Canarias presentaron por primera vez su declaración de transparencia
***Web del Comisionado*:** Entrega del Accésit del Premio Nacional de Innovación Pública 2020 al Comisionado de Transparencia de Canarias
Tribuna de Canarias: Entrega del Accésit del Premio Nacional de Innovación Pública 2020 al Comisionado de Transparencia de Canarias
Tiempo de Canarias: Transparencia de Canarias recibe el accésit del premio de Innovación Pública
Eldiario.es: El Comisionado de Transparencia de Canarias obtiene el Accésit del Premio Nacional de Innovación Pública 2020
El Día: T-Canaria, accésit en el Premio Nacional de Innovación Pública

Mayo (2021)
***Web del Comisionado*:** Colegios profesionales y cámaras tuvieron un 4,5 en transparencia el año pasado

Junio (2021)
***Web del Comisionado*:** 1.198 organizaciones canarias están obligadas en 2021 a dar cuenta sobre su transparencia
El Diario de Canarias: 1.198 organizaciones de Canarias deberán rendir cuenta sobre su transparencia en 2021
Diario de Avisos: 1.198 organizaciones canarias están obligadas en 2021 a dar cuenta sobre su transparencia
La Provincia: 1.198 organizaciones están obligadas a dar cuenta sobre su transparencia
Tiempo de Canarias: Casi 1.200 organizaciones canarias deberán rendir cuentas sobre su transparencia
Canarias 7: Transparencia evalúa desde este año a entidades privadas

Julio (2021)
Web del Comisionado: Colegios profesionales y cámaras tuvieron un 4,5 en transparencia en 2019
Gente Digital: Los colegios profesionales y las cámaras de comercio de Canarias suspenden en transparencia
Canarias 7: El Comisionado de Transparencia apercibirá si no se cumple con la ley canaria
Eldiario.es: Suspenso en transparencia para los colegios profesionales y las cámaras de comercio de Canarias
El Diario de Canarias: Las cámaras de comercio de Lanzarote y Fuerteventura, las más transparentes de Canarias
Canarias Diario: Colegios profesionales y cámaras tuvieron un 4,5 en transparencia en 2019

La Voz de Lanzarote: Tres colegios profesionales de Lanzarote suspenden en transparencia y la Cámara obtiene un sobresaliente
Crónicas de Lanzarote: El Colegio de Médicos de Las Palmas, el colegio profesional más transparente de toda Canarias

Agosto (2021)
Diario Palmero: El Colegio de Farmacéuticos Santa Cruz de Tenerife se encuentra en los primeros puestos de Transparencia en la Comunidad Canaria
Eldiario.es: La Asociación Agua para La Palma denuncia al Consejo Insular de Aguas ante Comunidad Europea y el Comisionado de Transparencia de Canarias

Septiembre (2021)
Web del Comisionado: Declaración de Alicante de la Red de Consejos y Comisionados de la Transparencia

Octubre (2021)
Web del Comisionado: Rinden cuentas de transparencia todas las instituciones canarias, el 96% de las entidades públicas y el 82% de las privadas
La Vanguardia: Sólo 13 de las 348 organizaciones públicas canarias dejan de presentar la declaración de transparencia
Canarias Diario: Rinden cuentas de transparencia todas las instituciones canarias, el 96% de las entidades públicas y el 82% de las privadas
Tiempo de Canarias: El 96 % de las entidades públicas canarias rinden cuentas de transparencia
La Provincia: Solo trece organismos incumplen su obligación de transparencia

Noviembre (2021)
Web del Comisionado: AMPLIACIÓN DEL PLAZO PARA LA PRESENTACIÓN DE LAS ALEGACIONES Y MEJORAS DE LA DECLARACIÓN DE TRANSPARENCIA HASTA EL PRÓXIMO MARTES 9 DE NOVIEMBRE

Diciembre (2021)
Web del Comisionado: «Canario, conoce tu derecho a saber y a preguntar»
Canarias Diario: 968 entidades públicas y privadas rindieron cuentas en 2021 sobre su transparencia
Tiempo de Canarias: El Comisionado de Transparencia de Canarias evaluó a 968 entidades en 2021
La Provincia: Aumenta un 46% las entidades que rinden cuentas sobre su transparencia
Web del Comisionado: ¡Feliz Navidad y Gracias!

Sigue la actualidad informativa del Comisionado en:

Sección ***Actualidad*** de nuestra web
Canal de **Youtube**
Twitter **@comisionadoTC** y **@TransparenteCAN**

Daniel Cerdán Elcid

Comisionado de Transparencia de Canarias